

## 10年改革方略没有重大失误——陈一谘、王小强、李峻访谈录

不能以今天的认识水平去否定 10 年来的探索，这就象成年人对自己青少年时代采取全面否定态度一样没有道理。新问题的发生恰恰反映了改革的不彻底，为我们更深刻地理解改革，为从更深层次上推进改革提出了更高要求。

改革如今已进入到了持久攻坚的深层次阶段，改革研究也进入到了一个更艰难也更深刻的新时期。在全国性的对改革回顾、反思与展望的热潮中，站在改革第一线的研究者在思考些什么？本报记者近日就改革中的诸多理论问题采访了中国经济体制改革研究所。从本期起，本报将陆续报道这次系列专访。

同中国经济体制改革研究所所长陈一谘和副所长王小强、李峻几位交谈，记者感到有不少新的启发。许多见解引人深思。

### 失败，还是成功？

正如那些先行改革的社会主义国家一样，中国改革的难度已在纷繁复杂的现实问题中呈现。人们希望改革搞得好一点、快一点，这是正常的；人们七嘴八舌地评论改革，关心改革的命运，也是正常的。有人对旧体制的弊端有一定认识，但对建设新体制的难度估计不足，因而由“速胜”的心理导致悲观的情绪；有人不能从实际出发，“屁股坐在计划，脑袋想着市场”，对现实以至改革的方略发生怀疑；有人对改革有美好的设想，一旦面对某些消极现象就产生了困惑和不满。但是，多数人还是从十年艰难复杂的历程中认识到改革所无法回避的一系列深层次的难题，客观、冷静地总结着改革的成败与得失。

十年的改革开放对于我们的国家和民族具有重大意义，不仅在于国民经济的增长，不仅在于解决了温饱问题，不仅在于人民得到了实惠，更重要的是结束了封闭和停滞的局面，开辟了新的历史发展时期。只要回顾一下 1978 年以前，就会看到我国在艰难曲折的改革道路上已经走得相当远了，传统体制的各个方面都受到猛烈冲击，如今企业自主程度、市场机制发挥作用的程度以及国家开放的程度，人

民群众在经济、政治和意识形态等社会生活诸多方面享受到的自由也是十年前难以想象的。

尤其重要的是，全党全国人民的思想观点大突破、大发展，明确提出了发展社会主义商品经济和建设社会主义民主政治的奋斗目标，大趋势不可逆转是激发经济活力，实现国家现代化的最重要保证。

固然我们面临通货膨胀、产业结构不合理、企业负盈不负亏、少数公职人员贪污腐败、商品经济市场秩序不健全等一系列严重问题的挑战，这些问题与改革所取得的重大成就一样是有目共睹的。但是，不能不承认这些问题的发生是在解决了饿饭和冲击了传统体制之后发生的，是经济发展和体制改革推进中的新问题，是改革进程中新旧体制并存、改革不彻底形成的。说十年改革取得了巨大成就，同时又说改革的方略有重大失误，在逻辑上是不通的。用今天对问题的某些认识来否定十年改革，就象成年人对自己青少年时代采取一概否定态度一样没有道理。相反，这些新难题的发生，恰恰进一步暴露出传统体制的弊端，为我们更深刻地理解改革，在更深层次上推进改革提出了更高的要求。

### **“改革是一场革命”**

从大趋势上看，我们面临着发展模式和体制模式双重转轨的历史任务。

第一，发展模式的双重转轨。一是从温饱的发展模式向小康的发展模式转轨，二是由封闭的发展模式向开放的发展模式转轨。

第二，体制模式的双重转轨。一方面是从产品经济模式向商品经济模式；另一方面，是要从集权政治模式向民主政治模式。如果说第一方面是利益组合方式的全面变革，那么第二方面则牵涉到权力的复杂调整。

所以，双重模式转轨的过程必然会带来一系列前所未有的新问题。

我们需要改变的又是一种什么体制呢？是一种党政经合一的、权力高度集中的按行政层次、行政区划和行政办法管理和运行的体制。这种体制具有两个基本特征：一、依附特征，即将经济、社会、政治各种组织统统纳入下级服从上级的金字塔等级结构管理之中；二、全能特征，任何经济、社会、政治组织都在发挥本组织特殊职能的同时，不得不负担几乎是社会生活所有方面的其它职能。依附导致没活力，全能造成无效率。我们的改革之所以往往反复出现两种现象：一种是经济工作一放活，党政工作就受到削弱；党政工作一抓紧，经济工作就又减少了活力。另一种是上级将权力下放给下级，中央将权力下放给地方、以至基层，但是管理方式并没有实质改变，效率低下的弊病没有多少解决，反而带来某种程度的混乱。

我们对第一种特征的危害有所认识，对第二种特征带来的弊端却认识不足。每一个全能单位职能的分解和社会化的过程恰恰是改变第一种特征的必要条件，而我们对 此缺乏足够的认识，以致于一些有利于职能分解的改革（如社会保障、福利、住房改革、政治组织属地化、社会中间组织的发育等）得不到应有的重视，致使有些出台的 改革难以发挥效益。

这样一个系统的问题，仅仅从经济上“放”或“收”是解决不了的，仅仅靠价格、财政等经济参数的改革也是解决不了的。比如，在这种体制中要实现企业经济上自主权这样一个看起来简单的目标，都不能不牵扯到经济、政治、社会生活每一个方面的改革和调整，实际上就是一种深层次的改革。所以，对于我们原有的旧体制而言，改革意味着一场比第一次流血的革命更深刻的“第二次革命”。