

## 当前物价的社会舆论反应分析

抽象地谈物价上涨，恐怕没有哪个国家、哪个时代的人会表示满意，但是，如果伴随着物价上涨的是生活水平提高，市场供给丰富，卖方市场转变到了买方市场，则在大多数情况下人们是欢迎的

杨冠三；王小强；于德海

防止物价恐慌情绪的一个重要制度保证是尽快地完善现有的各级消费者协会，并建立各种形式的新的消费者组织，赋予应有的权限，使之成为人民群众在消费领域的利益代表和代言人。同时，应尽快建立商会组织，它一方面可以代表、维护商品供给者利益，另一方面也可为消费者对物价、消费品质量、服务态度的不满提供了一个对话的对象。

中国经济体制改革研究所 杨冠三 王小强 于德海

关于 1987 年物价的社会舆论调查表明，城市居民对物价问题的关注程度明显回升。1987 年 5 月与 1986 年底相比较，认为物价状况变坏了的人达 59.3%，相隔半年，1987 年 10 月的调查对物价不满的人又提高了 3.3 个百分点，与半年前相比，认为物价状况进一步恶化的人提高了 7.8 个百分点。

不同职业的人对物价的不满程度有明显差异。薪给阶层（包括单位负责人、行政事业单位干部、企业干部、中小学教师以及各类专业人员等）对物价不满程度最高，个体户不满程度最低，工人居中。与半年前相比，薪给阶层的不满人数增加了 4.7 个百分点，工人增加了 3.5 个百分点，个体户则下降了 8.3 个百分点。薪给阶层对物价的不满程度高于其他职业阶层，主要原因是由于他们收入的主要来源是固定工资，因而个人收入的多少主要不是取决于自己努力的程度，与其他职业阶层相比，他们更缺少主动地改善自己经济状况的机会，他们面对物价上涨，别无他法，只能向国家要求长工资、要求政府控制物价。

在薪给阶层人数比较集中的京、津、沪等大城市，对物价不满的呼声也相应较高。三大城市对物价的补贴以及各种商品供应的保证程度均高于全国其他城市，对物价不满的人数也比其他城市少，但对物价上涨的舆论压力却比别的城市大。主要原因是以干部、知识分子为主的薪给职业群体本来对物价的不满程度就高于其它群体，加上他们的知识水准较高（可以发表文章，通过大众传播媒介表达自己的不满），社会地位较高（人们更愿意听，也相信他们的意见），社会关系广泛，发表意见的机会多，再加上三大城市信息集中，由此容易形成三大城市物价问题严重的舆论格局。这种信息的迅速传播和不断扩散，又成为全国城市居民中普遍关注物价问题的重要因素之一。

### 1987 年社会舆论反映出的物价问题不同于 1985 年

根据我们近几年对价格改革的社会心理反应的连续观测，发现 1985 年与 1987 年两次物价问题有三点明显的不同：①社会舆论对 1985 年物价的关注发生在人们心理准备不足的情况下，那时人们对改革的长期性、艰巨性，特别是对改革也要付出代价这一点认识不足，刚刚开始，人们对物价变动感受极其敏感，价格上涨一、两分钱，往往就能引起人们强烈反应。而 1987 年对物价的集中关注却是人们对改革的承受能力已有所提高。同时，不少过去靠国家补贴来压低销售价的商品，尤其是农副产品的价格在不断上涨；还有不少小商品在价值规律的作用下，价格经常波动。在这种频繁的外界刺激下，人们的感觉阈值在渐渐升高。在这种情况下出现的物价问题显然不再具有突发性和短期性，很有可能会成为一种长期的、时断时续的社会现象。

②1985 年社会舆论对物价的集中关注是在相当一部分人生活水平受到影响的情况下产生的。根据当时的调查，大多数家庭都调整了饮食结构，减少了吃鱼、吃肉的数量，增加了吃蛋、吃菜的数量。并且为了维持已习惯的食物消费水平，一部分人减少了用于穿用等方面的支出，一部分人放弃了原先准备购买耐用消费品的打算，甚至有人减少了存款。近半数的人认为价格改革使自己的生活水平有所下降。这种情况是由于工资调整没有与物价上涨“接口”造成的。而

1987年社会舆论对物价问题的关注，却是在大多数人对生活水平的主观评价较高的情况下出现的。显然，抽象地谈物价上涨，恐怕没有哪个国家，哪个时代的人会表示满意，但如果伴随着物价上涨的是生活水平提高，市场供给丰富，卖方市场转变到了买方市场，则在大多数情况下人们是欢迎的。战后很多国家的经验都证明了这一点。那么，我国现阶段人们一方面认为自己生活水平在提高，市场状况在好转，（即使在对物价不满的人群中，仍有87.1%的人认为自己的生活水平没有受到影响或有所提高，并仍有76.3%的人认为市场供应状况变好了），一方面又普遍出现对物价问题的集中关注，其深刻的原因就只能到物价问题以外去寻找。

③1985年社会舆论对物价问题的集中关注主要是通过人际传播渠道传递的，在信息不清晰的情况下，容易造成以讹传讹和添油加醋，当时主要是在大众心理的作用下，一些地方甚至出现了抢购和挤兑的现象。而1987年社会舆论对物价问题的关注却有很大一部分是通过大众传播媒介扩散的，故社会舆论对物价的关注就具有了相当普遍性质。由于大众传播媒介直接向亿万受众传递信息不易扭曲，具有可控性强。因此这种普遍的社会舆论关注并没有带来盲目的抢购行为。

### 社会舆论对物价的集中关注有深刻的社会心理原因和制度原因

除去1985年引起物价不满的两个主要原因、即：人们对物价上涨心理准备不足和部分人生活水平受到影响以外，1987年出现的物价问题还主要是基于更深层次的社会心理原因和制度原因。

社会心理原因主要有：（1）对改革的期望值不断提高。从社会心理学的观点看，当改革给人们带来的实惠有限的时候，希望通过改革得到越多的人，不满情绪就会越大，对改革的评价也就越低。

现阶段人们对改革最突出的两种期望是：收入期望，即通过改革获得更多收入的愿望；平稳期望，即改革不要带来风险，不要改变习惯生活方式的愿望。这两种期望明显地相互矛盾。缓解人们的不满

情绪要通过引导来改变这种不合理的期望结构，即要使人们明白，争取更多的收入，不仅要辛勤劳动，还要付出风险代价。谁也不能既要收入提高而又不接受市场经济竞争和风险的制约。而目前的宣传仍然乐于报道市场竞争的胜利者，而很少提到市场竞争中的失败者，并且仍然把在市场竞争中 得益的现象简单地归结为改革的成果，而将市场竞争的失利现象归结为偶然、特殊事件，这很不利于科学地引导群众的心理结构向符合商品经济生活的方向转化。

(2) 不同群体内部以及相互之间的心理感染。①假设正在电影院观看电影的观众当中，突然一人发出“失火”的呼喊并急促奔向安全门，很可能会诱发起所有观众的恐慌。这种心理感染也是引起物价恐慌的重要原因之一。对于那些生活水平提高得较快而同样产生物价恐慌心理的人（这类人占对物价不满人数中的 52.7%）来说，就更是如此。②决策部门关心物价与群众关心物价在客观上也有互相感染。特别是报纸、电视、广播都大谈物价，使整个社会对此的关注超过了客观实际的影响。③人们对社会风气不正，以权谋私，劳动力不能流动的不满都很普遍。这种不满心理在物价问题上的投射，也是出现物价恐慌情绪的一个重要原因。在当前的宣传工作中，应注意在物价问题上不要做过多的许诺，特别要防止人们对政府抑制物价的决心、行为和能力产生过高的预期。这种预期一旦形成，就可能成为下一轮物价恐慌的诱发因素。

(3) 不少人当中存在着一种对未来的不安全感。1987 年 5 月调查表明，有 57.5%的人认为我国物价政策不稳定。1987 年 10 月调查，这个人数又增加到 59.1%。当人们面对一个未知数很大的未来，无法预测今后的变化，无法制定自己预期内的行为对策时，往往就会产生一种心理上的不安全感。对此，政策交 底就十分重要。通过各种渠道，在物价政策上给出一个稳定的交待（如工资与基本食品挂钩，农产品受资源约束使价格必然持续上涨，价值规律必然导致物价在一定 范围内波动等），使人们对今后的物价变动趋势有一个大致的认识，有利于减轻对物价上涨的恐慌心理。

制度原因主要有①只要物价不断上涨和波动，人们必然要寻求增加收入的机会。但由于现行的劳动人事制度和工资制度无法使人们通过自主择业、努力工作来增加收入，结果导致群众的不满压力指向物价、指向政府，造成价格改革的社会心理障碍。相反，只要群众有了自主择业的机会，可以根据自己的不同需求和能力选择不同的职业和工作单位，那么，即使在物价上涨中一部分人收入下降了，也是自己的事，不会再埋怨政府。调查表明，越是改革开放进展快的地区，越是自主原则实行程 度比较高的地区，人们对物价的心理承受能力越强。如广州市物价上涨和波动都较大，但对物价不满的人数远低于全国平均水平和京、津、沪三大城市，在全国所有 城市（含小城市）中都是最低的。因此，加快劳动人事制度、工资制度和社会保障制度的改革步伐，促进劳动力流动和劳动力市场的形成，给人们创造更多的自主选 择职业的机会，才是消除物价恐慌情绪的最根本途径。

（2）缺乏强有力的、广泛的消费者组织和商会组织。面对物价上涨和波动，消费者随时都会产生利益受损的感觉。在这种情况下，消费者既找不到正常而有效的渠 道表达自己的利益，又找不到表达的对象（商会），无法制约商品的供给者，就只能以一种无规则的恐慌形式直接向政府发出信息，经常性地迫使政府出面来协调商 品供给者和消费者之间的利益关系。因此，防止物价恐慌情绪的一个重要制度保证是尽快地完善现有的各级消费者协会，并建立各种形式的新的消费者组织，赋予应 有的权限，使之成为人民群众在消费领域的利益代表和代言人。同时，应尽快建立商会组织。它一方面可以代表、维护商品供给者利益，另一方面也为消费者对物 价、消费品质量、服务态度的不满提供了一个对话的对象。