

作者的话

《历史哲学超历史》提出问题，这本书原是“只有社会主义才能救中国”之二，正面阐述的第一步。2010年印《香港传真》，现在修订出来，提纲挈领几个大胆假设：

（一）雨养种植业适合家庭经营。不仅中国，西方所谓“大农业”也是家庭经营。¹ 中国独特的气候地理条件，必须精耕细作 + 多种经营。种植水稻，“一碗水端平”尚且不易，再大面积的土地，必须分割成小块经营。所以，包产到户一“包”就灵，当收立效吃饱饭。

包产到户 → 土地私有？真理多走一步则是谬误。笔者正在修订《投机赌博旧经济》：土地私有，自由买卖 → 房地产一样投机赌博，堪称古代中国的灾难性痼疾。

¹ 笔者正在《你好我好大家好——“只有社会主义才能救中国”之六》中提出西方文明独特的（希腊、罗马 → 美洲）奴隶制种植园只能带来生产力的倒退和生态破坏。



(二) 西方中古封建庄园的内部分工，构建自给自足的自然经济。中国牛郎织女，必须和百工交换制造产品。民间和官方两个积极性，发展出古代最发达的市场经济——西方用金币，中国用铜钱，商品交换关系广泛深入到一粥一饭。许倬云历史研究中国大一统植根市场经济网络。从劳动工具演化来的铜钱，从始至终一以贯之。男女老少天天买卖，所以童叟无欺。以钱量物→统一度、量、衡→分裂不得钱心。市场经济谷贱伤农→中央集权宏观调控。食货二者生民之本。修水利 + 修公路 + 修长城（抵御游牧民族袭扰）= 集中力量办大事的《东方专制主义》，均属次生要素。

(三) 自然经济自给自足，商品交换可有可无，西方传统“贱商 ⇌ 反犹”，商业金融与中国相比，望尘莫及。

(四) 中国“重农抑商”发展出最发达的市场经济。农耕社会，普通百姓使用的工具和家居用品，都是市场竞争优胜劣汰的结晶。科学技术进步和人的素质提高，西方不可同日而语。倘若遵循阶段论，套用生产力发展改变生产关系，无论比较什么，怎么比，都是市场经济、生产力、科学技术、社会管理、商业金融最发达的中国，应当率先进步资本主义。

（五）从西方“发现”新大陆到鸦片战争，1500~1800年，西方崛起 = 抢掠的白银泰半用来抢购中国商品。中国与荷兰、英国的贸易顺差经常超过90%。曾几何时，西班牙、荷兰市场竞争不过，在东南亚多次大屠杀海外华商。1840年鸦片战争，中国落后挨打 = 英国落后打人——生产力发展突飞猛进到工业革命，必须靠毒品来平衡无力负担的贸易逆差。

（六）针锋相对30年计划经济，吴敬琏“编者按”用黑体字结论：“**市场经济是引领中国经济再铸辉煌的必由之路。**”中国古代数千年GDP绝对老大，三百年贸易超高顺差，近代出门、在家先后挨打。

满世界打砸抢的资本主义，是西方文明的特殊产物。² 市场经济发达再发达，中国不会、也走不上这条路。可以肯定地说，中华民族的振兴之路，尚未有现成答案，还得继续探索。

（七）把“只有社会主义才能救中国”当成继续探索的旗帜，决非主张回到过去“一大二公”穷过渡。需要继续破除迷信——尤其对西方旧路的迷信；进一步解放思想——超越市场经济逻辑的藩

² 笔者将在《资本主义 = 战争——“只有社会主义才能救中国”之七》展开探讨。



篱，超越资本主义历史阶段不可逾越的阶段论；以多数人的现代化为圭臬，³ 更开放地发挥想象力 + 理论联系实际。《千古执着大同梦》抑或《你好我好大家好》，不仅是中国文化的传统追求，也是在科技进步到热核武器时代，人类避免同归于尽的必由之路。

作为学术研究，题目太大，不自量力。不得不征引行家、权威说话，正文 6.8 万字，脚注 8.7 万字，借助诸多文献参考，努力提出一些大胆假设，盼望抛砖引玉。《历史哲学超历史》猛烈批判秦晖无中生有、断章取义、离谱歪曲古代先贤和当代学者，轮到自己写作，更不敢马虎引文和出处了。

衷心感谢杨莹、梁晓、徐娜、李玉娥、杨宏帮忙我买书，画图，查找、核对资料，检查错字，编辑、排版、出版、发行。感谢王路、翟攀峰帮忙设计封面。

³ 推荐杨莹、王小强：〈为了多数人的现代化〉，邓英淘：《新发展方式与中国的未来》。