



2001年寫〈堅持中國特色的社會主義〉，送少數朋友參閱。以後，在「只有社會主義才能救中國」的題目下繼續擴充成不同專題，陸續端出五篇。^① 原計劃一邊奮勇前進新稿，一邊補充修改舊稿。不想，2013年紀念南懷瑾辭世週年，把「之五」當成交給老人家的作業出版了。再想，自從2010年拋出「之一」，轉眼六年過去，就算這輩子能寫完，猴年馬月了。全部寫完以後，從頭調整修訂，成套完整出版，遙遙無期。為了和讀者交流與時俱進，現在決心先把「之一」和「之三」、「之二」和「之四」分別合併出版。

(1) 〈歷史哲學超歷史〉是整個系列「問題的提出」，

① 大風網站：<http://strongwindhk.com>。

作者的話

歡迎有興趣讀者參閱「大風網站」2001年初稿，^② 基本觀點、結構順序、遣詞造句，許多都是15年前原話。隨著改革開放不斷深化，原有思路分歧，南轅北轍，漸行漸遠，越來越不可調和，直至成為不同政治立場的主義之爭，旗幟鮮明，劍拔弩張。過去簡單以為，中國未曾發達資本主義，搞社會主義不能著急，極左超前栽筋斗。冷戰結束，社會主義陣營不再，《歷史的終結》終結了共同富裕的努力方向。徹底清算左的錯誤，刨根問底，從文革到四清、大躍進、反右、三反五反、鎮反，尤其解放前後的暴力土改，哪趟不是創劇痛深？溯本求源，資本主義歷史階段不可逾越，從歷史

② 大風網站：<http://strongwindhk.com/pdfs/WenGao/WXQ-Socialism-2001.pdf>。

哲學層面，根本否定了共產黨奪取政權，建設社會主義的合理性、合法性和歷史必然性。

(2) 〈無喱頭《大話西遊》?〉猛烈批判秦暉，有朋友不理解，藉此交代：2001年底，寫完〈堅持中國特色的社會主義〉，筆者攜打印稿，登門請教歷史教授。秦暉親切接待，促膝懇談。次年，香港中文大學《21世紀》雜誌開會再遇，詢問秦暉讀後感。回答說（大意）你們的寫法是寫給「上面」看的。當時納悶：有沒有道理，和寫給誰看，什麼關係？那些年，我跟鄧英淘、崔鶴鳴跑遍西部大好河山，調查研究香港問題，連續出版《摸著石頭過河的困惑》、《投機賭博新經濟》、《「文明衝突」的背後》、《史無前例的挑戰》、《加快轉變經濟發展方式》……十年過後，下決心把《只有社會主義才能救中國》的混亂草稿分篇拋出，張木生勸我：你看看秦暉吧！

書櫃裡抽出秦暉送的《傳統十論》，接著再看其他，原來，十年前提出中國古代市場經濟最發達、白衣取卿相的文官制度比西方中古更現代等等假設，已經讓秦暉批倒批臭了，不僅如此，秦暉反其道發揮，用「偽私有」、「偽平等」、「偽自由」、「偽市場化」、「偽商品經濟」、「偽文官制度」、「偽現代」等等成套「偽」概念，構造出邏輯自洽的範式體系，任意曲解中西歷史，完全推翻共產黨發動窮棒子鬧革命的所有理論依據。按照原計劃寫完「之二」〈最發達的市場經濟〉，越發感覺秦暉的「偽」範式四處設障，躲不開，繞不過，沒有辦法視而不見。無奈，不得不在計劃外平添了「之三」，挪開這塊絆腳石。

更重要的是，秦暉造謠 + 誣陷的豆腐渣工程，邏輯推理環環相扣，充分典型「似是而非」的時代特徵：拿全球人類社會劃個圈圈，把多數窮人隔離圈外，普世價值聚焦圈內。忽略不計無數雇工～「麥客」的工資＝填飽肚子，就關中說關中，既無地主亦無租佃，「狂想曲」無中生有鬥地主，「田園詩」裡有封建，以權謀私的官民矛盾遠甚於貧富分化的階級鬥爭。忽略不計幾億「農民工」幾代人招之即來、揮之即去，「外來常住流動人口」髒活、苦活、累活、低三下四全幹完了，就東莞說東莞，當地戶籍人口很少勞資糾紛，少數權貴官商勾結的貪污腐敗民怨沸騰。忽略不計成千上萬角鬥士在競技場裡七百年生不如死，就高尚貴族說貴族高尚，羅馬共和公民權益法治社會。忽略不計規模和殘酷程度遠超希特勒的種族滅絕印第安人 + 忽略不計規模和殘酷程度遠超古典奴隸社會的非洲黑奴，就美國說美國，「五月花號」一船人，憑空構建自由平等的民主制度。忽略不計廣大第三世界廉價資源 + 廉價勞動力提供廉價產品和廉價服務，血汗工廠換回鉅額「外匯儲備」，人民幣升值＝美國削債，就瑞典說瑞典，福利社會比社會主義還社會主義。^③ 忽略不計美國遍佈全球八百多軍事基地，世界警察霸權，誰不聽話恐嚇誰、鬧亂誰、顛覆誰、打擊誰、佔領誰，印綠紙就能豐衣足食，直接間接佔盡了天下各種便宜，秦暉教授桑巴特質問中國共產黨《為什麼美國沒有社會主義》？……

對於這種廣泛流行的思想方法，張木生一針見血：邏輯

③ 推薦參閱王小強：《投機賭博新經濟》四章〈賭博帝國主義〉。

推理頭頭是道，故意忽略前提。^④ 上海、北京學香港、新加坡，拉起有形無形的鐵絲網，來打工的辦理入境手續，當下即是發達社會：超級現代化的新中產，不僅有車有房拿高薪，而且人上人的幸福指數超英超美，家家役使小保姆，接長不短揉腳按摩，更別提旅遊東莞「桑拿師」物美價廉了！^⑤

(3) 〈農業社會主義批判〉是 1979 年底筆者少年得志

④ 「蘇格蘭教授亞當·斯密 1776 年出版了一本有影響的著作《國民財富的性質和原因的研究》。該書認為，如果每個人都自由追逐自己的經濟利益，結果將帶來全社會最大的經濟繁榮。亞當·斯密提出這個觀點的前提卻為人們所忽視，無論如何，這個觀點本身卻是令人難以置信的。通過更為自由地滿足貪慾來促進生產將會伴隨浪費與混亂的競爭，在無政府狀態下的經濟競爭中，成功者只是少數，犧牲者卻是多數。」（湯因比：《人類與大地母親》697 頁）被人們忽視的前提是《道德情操論》，開篇第一句：「一個人，無論被人們認為如何自私，在其天性中總是很明顯地存在著這樣一些本性——關心別人的命運，把別人的幸福看成是自己的快樂，雖然除此之外他一無所得。」利他——這隻看不見的手，是利己（經濟人假設）的前提。為此，亞當·斯密深揭狠批「**嫌貧愛富所引起的道德情操敗壞……追逐名利與追求美德是兩種截然不同的道路，追求財富的人時常放棄通往美德的道路。通往美德的道路和通往財富的道路往往有著激烈的衝突。**」（原文黑體小標題；亞當·斯密：《道德情操論》43~45 頁）「在道德真空中，看不見的手是無法發揮作用的。他堅持認為，『正義是整個大廈的主要支柱，假如缺乏正義，人類社會那鉅大的結構立刻就會崩塌為一堆原子。』……《道德情操論》中的社會性為《國富論》提供了必要的基礎，……《道德情操論》和《國富論》中都有一條警告——只有在關心公共福祉的環境中，看不見的手那自我修正的能力才會發揮作用。」（林克雷特：《世界土地所有制變遷史》63~66 頁）當然，深邃洞見者如湯因比，不以為然亞當·斯密的兩本名著。

⑤ 推薦參閱王小強：《「文明衝突」的背後》三章〈少數人提前超級現代化〉；王小強：《摸著石頭過河的困惑》。

的階段論。^⑥ 當時李凌表揚好文章要「人人心中有，個個口中無」。感動秦暉跨世紀褒獎我到破口大罵。^⑦ (4) 〈亞細亞生產方式的啟示〉是1981年初的讀書筆記——梅洛蒂：《馬克思與第三世界》。^⑧ 王小魯、周其仁、夏小林、白南風、林春、李銀河、左芳、梁中鋒等參加讀書會，提出西歐歷史不過全球一隅，中國現代化的道路探索，咬不上奴隸社會、封建社會的弦，應當超越階段論。反映出當年批判極左的同時，學術探索的努力方向，也是筆者反對休克療法和全盤私有化的哲學背景。^⑨ 隨著改革開放一路走到今天，確有新老朋友不解：王小強自我否定，從右轉左？(5) 〈假如你是

⑥ 中國社會科學院院部寫作組編：《未定稿》49期1979年12月15日。前後腳還有：王小強：〈農民與反封建〉，《歷史研究》1979年10期3~12頁；王小強：〈中國農民的階級屬性芻議——近代中國有一個農村無產階級和半無產階級嗎？〉黑龍江省社會科學院：《學習與探索》1980年5期4~14頁；王小強：〈兩種小生產者的兩種不同的平等觀〉，《中國農民戰爭史論叢》四輯310~331頁。

⑦ 「1981年王小強發表〈農業社會主義批判〉一文，把新中國成立以來的農業集體化道路與歷史上的井田制、太平天國的《天朝田畝制度》掛起鉤來，視為一種反現代化的傳統『農民社會主義』，並指出它與其說是『空想』，不如說是『反動』（即反歷史方向而動）。……當然，這也引起了保守派的反彈，在1983年『清污』中，『農業社會主義』之說被封殺。」1990年代末，「由杜潤生班子衍生的農業部農業經濟研究中心推出了王立誠主持的《中國農業合作化的理論和實踐研究》內部文稿，基本上沿用王小強的觀點，把1949年後的農民改造歸結為『農業社會主義』的錯誤。這代表了體制內改革派的看法。」（秦暉：《農民中國》284~298頁）

⑧ 1982年4月整理；《農村·經濟·社會》2卷347~356頁。

⑨ 推薦參閱王小強：《摸著石頭過河：中國改革之路——對薩克斯和科爾奈的批評》；王小強：《產業重組時不我待》。

毛主席〉是2008年杜潤生95歲生日會上，感謝胡舒立為《財經》約稿，寫出這段出發點始終如一的誠懇表達。^⑩

朝發黃牛，暮宿黃牛，
三朝三暮，黃牛如故。^⑪

世道左，我顯右；世道右，我顯左。江流石不轉。年過花甲，捫心自問：起伏人生境遇，領略世態炎涼，我沒有動。作為共產黨員，面對鐮刀鐵錘宣誓效忠，為多數人謀利益的初衷，我沒有動。不僅沒有動，而且沒有停，否定之否定，更上一層樓，〈為了多數人的現代化〉，^⑫ 不自量力，老虎喫天，硬啃歷史發展階段論的緊箍咒！

2005年，鳳凰衛視〈口述歷史〉張木生文革期間「思想罪」下大獄的苦難歷程。張木生說得好：撥亂返正，你們媒體關注撥亂，我們調查研究返正，返回實事求是的思想路線，汲取失敗的教訓，總結成功的經驗，《超越左右說實話》，^⑬ 繼續同一個理想的追求，接力同一個方向的探索，完善同一條中國特色的社會主義道路。^⑭

錢穆倡導搞研究「當以真血性融入真問題，自創自辟，

⑩ 《香港傳真》No.2008~88（http://strongwindhk.com/pdfs/HK_Fax/No_HK2008-88.pdf）。

⑪ 酈道元：《水經注·江水》34卷647頁。

⑫ 推薦參閱楊瑩、王小強：〈為了多數人的現代化〉（<http://strongwindhk.com>）。

⑬ 張木生：《超越左右說實話》。

⑭ 推薦參閱鳳凰衛視陳曉楠訪談張木生視頻（<http://strongwindhk.com>）。

乃能為新時代新學術之真酵素與真火種。」^⑮ 筆者過去從無雄心標新立異，更沒想過傳薪火種。論智商，論才藝，論知識，論修養，實在學淺心拙，小時候砸鍋獻鐵敲臉盆轟麻雀滿天飛不讓休息掉地上摔死，好好的新衣服費老勁撕破了打上補丁才高興穿，壓根兒沒聽說過〈三字經〉、〈千字文〉，更別提會背了，剛上初中就趕上文化大革命 + 上山下鄉，和「白卷英雄」張鐵生同屆工農兵學員，洛陽農機學院拖拉機製造專業……不學無術到兩鬢如霜，閉目塞聽 → 嗓子「啊」啞了望不見佛，極智窮思 → 手指頭掰抽筋也解不開《易》，唯一敢拍胸脯的是，金觀濤診斷我「情緒不穩定」，稍飲即高，激動起來，咱有血性。三生有幸，先後近距離接識左右前輩鄧力群、杜潤生、趙紫陽、汪道涵、^⑯ 南懷瑾，^⑰ 言傳身教以天下為己任；同輩裡，從農村改革調研開始，30 多年耳濡目染鄧英淘，孔丹讚他是研究領域焦裕祿式當代楷模！^⑱ 他們，鼓舞我小強無知無畏，野人獻曝，有一份熱，發一份光，從蟑螂攀緣進化螢火蟲？

當然，別說明眼人了，誰心裡不明鏡似的，柏林牆倒眾

^⑮ 筆者贊同錢穆痛惜時人學術「內部未能激發個人之真血性，外部未能針對時代之真問題。」所以「學問亦絕不見為人格之結晶，僅私人在社會博名聲佔地位之憑借而已。」（錢穆：《文化與教育》38~39 頁）

^⑯ 推薦參閱王小強：《史無前例的挑戰·報國有心，愛國無限——哀悼汪道涵汪老》1~6 頁。

^⑰ 推薦參閱王小強：《千古執著大同夢·交老師一份作業》VII~XV 頁。

^⑱ 推薦參閱王小強：〈壯哉人生鄧英淘〉，《參閱文稿》No.2013~15 (<http://strongwindhk.com/catalog/1963b14f-8580-4d14-ba8f-1f8753791049.aspx>)。

人推快 30 年了，強勁西風壓倒東風，反共、反社會主義 — 〈浩浩蕩蕩的世界文明主流〉，徹底「青蒜」的歷史教科書已經培育出一代新人！子遺幾隻螳臂，袞袞諸公滾滾車輪，甬蹶，霜降、冬至的螞蚱，自動齏粉了。要說不害怕，篤定吹牛。螳螂在陰溝裡摸爬滾打，好死不如賴活著。螢火蟲照亮一隅，轉瞬即逝。好在已經日暮途窮，年老心孤，萬般無奈人生自古誰無死。有點常識知道，讀南懷瑾書更知道，錢再多，權再大，壽再長，哪個不是從齏粉來、成齏粉去。零落成泥碾作塵，痴心或有香如故？

中國人有兩句俗語形容有勇氣的人，「提得起，放得下」。思想也可以有勇氣，我常常告訴人，借一個力量來，就說一句「去他媽的」，也就沒有了，切斷了，這就是咒語。不過話說回來，這是借用的辦法，不是究竟。¹⁹

衷心感謝楊瑩、梁曉、徐娜、李玉娥幫忙我買書，畫圖，查找、核對部分資料，反復檢查錯別字，編輯、排版、出版、發行；感謝王路、翟攀峰幫忙設計封面；感謝王學明、胡廷華、唐礫韡幫忙審核一遍文字。

①9 南懷瑾：《與國際跨領域領導人談話》154 頁。