

11、大同理想「一貫道」

本來老子的說法，在我看來，和儒家大同思想的說法並沒有兩樣，不過老子是對理想境界描寫，儒家的《禮運·大同篇》則是原則的敘述。二者都是根源一脈相承的中國古代文化傳統，如果一定要以表面的文字，把他們硬分為兩派，是一件很遺憾的事情。……想要達到「至老死不相往來」的境界，是不容易的，除非全世界、全人類，都富強康樂了，才能達到這個美好的境界。⁷⁸⁵

本來，古代農業社會，自然經濟自然而然。靠勞動喫飯，「日出而作，日入而息。鑿井而飲，耕田而食。帝何力於我哉？」⁷⁸⁶ 無奈，家庭經營必須商品交換，任由市場調節，農產品投機，土地買賣賭博，兩極分化暴富極貧，更有水（蔣介石扒花園口）、旱、蝗、湯（恩伯仁政），不請自來，躲不過去，非得有人出頭，一碗水端平天下。於是，政＝正文。中正致太平。「就文字學言，乃指水流之平。」⁷⁸⁷ 水平不流，人平不語，不平則鳴。姜子牙說「使人均平，不失其所，道之化也。」⁷⁸⁸ 馮友蘭說「太平的主要思想就是均平。」⁷⁸⁹ 孔子說「天下國家可均也」。朱熹註「均，平治也。」⁷⁹⁰ 黃帝說民胞物與「均而平之」。⁷⁹¹ 張載說「周道止是均平。」⁷⁹² 熊十力說「《周官經》全部是一均字。」⁷⁹³ 列子說「均，天下之至理也」。⁷⁹⁴ 南懷瑾說「『平均』發展至哲學思想就是平等，世界上的社會問題、歷史問題都是平均的問題。」⁷⁹⁵ 「丘也聞有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾。」⁷⁹⁶ 均則平，

平則安。「不均平，則弱者魚肉，而強者壟斷，橫肆侵剝。資本家與帝國主義者，皆天下之窮兇極惡也。」⁷⁹⁷ 錢穆盲目樂觀：「專就社會經濟言，苟上有好政府，均富不難，均貧亦不難。」⁷⁹⁸

天地有恆常，萬民有恆事，貴賤有恆立，畜臣有恆道，使民有恆度。天地之恆常，四時、晦明、生殺、輟剛。萬民之恆事，男農、女工。貴賤之恆立，賢不肖不相放。畜臣之恆道，任能毋過其所長。使民之恆度，去私而立公。⁷⁹⁹

中國文化愛說天意不可違。天意欲何為？《墨子》口含天憲：「強之暴寡，詐之謀愚，貴之傲賤，此天之所不欲也。不止此而已，欲人之有力相營，有道相交，有財相分也。」⁸⁰⁰ 據此天意，錢穆言之鑿鑿：「中國自古代即為一通財或共產之社會。如言農業，20 而冠，即謂成人，受田百畝，為其生資。60 歸田。此為中國古代之井田制度。田屬公，不屬私，實可謂即中國之共產制度。」⁸⁰¹ 據此天意，士大夫參與創作的《太平經》，成為漢末農民起義的革命藍本，實踐喫飯不要錢，而且延續深遠至東晉當軸的王、謝家族；而且執迷不悟，以死殉道；而且「張魯後世的子孫族類，竟能南遷於江西，歷宋、元以後，受朝野的尊敬，成為龍虎山正一派的張天師世家，累世備受寵封，可與山東曲阜的孔子世家相提並論，都成為中國文化世家鉅室」。⁸⁰² 書法家王羲之空前絕後，意識形態上，憑哪條，和暴民暴動同氣相求？造反有理之理，正是孔孟之道。

須要注意的是，184 年的暴動者所信奉的「太平」理想，並不是個簡單的通俗概念，而是源自古典傳統中崇高的理想。在公元三世紀前後，這一理想為各種思想

學派和士人集團所孕育和提倡，作為建立大一統政體的目標；他們還借此提高自己的地位、身份和參政權力。「太平」的口號和它的變體，諸如「大一統」或「大同」，「平天下」或「天下平」，以及「中和」等等，都表達在無數有著不同哲學和政治傾向的古典著作中。在漢朝統治下，所謂「太平世」是人人翹首企盼的，特別是儒家正統的今文學公羊學派的學者，更把它當成人世間最高的政治和文化成就。⁸⁰³

劉彘即位，豬腦頭件大事就是罷黜百家，獨尊儒術。司馬光千真萬確：「武帝雖好儒，好其名而不知其實，慕其華而廢其質。」⁸⁰⁴ 也就是說，漢武帝所獨尊者，決非司馬光之儒。付出了連續五個世紀硝煙彌漫的苦難代價，換來諸子百家百花齊放。諸侯異政，百家異說。⁸⁰⁵ 四海一家的統一思想，高屋建瓴 + 兼容並蓄，焉能僅存一孔之見？

董仲舒經過周密的思考與組織，以儒學為本，綜合各家，最終形成以公羊學為骨幹，以天人感應為基礎，整合陰陽、黃老、法、諸家的思想體系，從而完成了漢代新儒學的體系建構，初步清楚了秦漢政治文化整合。⁸⁰⁶

與其說它是「推明孔氏，抑黜百家」，倒不如說是博採百家，改造孔儒。⁸⁰⁷

儒學的「復興」實際上卻是貫穿了整個漢代的長期艱辛努力的結果。從知識史的角度來看，儒學在逐漸變成佔主導地位的宮廷學說之後，不再是孔孟學說了。它更是荀子的崇禮主義和法家觀念、陰陽宇宙學說、道家思想以及當時一大堆其他信仰的大雜燴了。⁸⁰⁸

秦漢時代毋寧是經歷了一次全盤整合：先秦思想學派，如百川歸海，終於綜合為中國文化的思想模式。⁸⁰⁹

漢初的實踐證明，黃老垂拱無為而治，罷黜百家獨尊

儒術，不耽誤堅持嚴刑峻法。法、道、儒，首尾相銜，並行不悖，水乳交融成漢文化的完整體系。許倬雲說成儒家理想通過法家實踐來體現。

統治方法是法家，目標是儒家理想，要在人間創造一個有秩序的社會。這是儒家的東西，法家只有方法學，沒有目的論，儒家的目的論一直保留在法家裡面，所以秦漢以下的文官制度，看起來像是漢宣帝跟他兒子所說：「我們是外面是儒家，裡面是法家。」其實哪裡是外儒內法，根本是倒過來的，內儒外法，裡面是儒家，外面是法家。⁸¹⁰

應當說「內儒外法」似乎比「儒表法裡」更準確、更傳神、更切實質。英國學者讀睡虎地秦簡，「它頌揚的法律是法家的，但其目的卻是維護儒家的價值觀。」⁸¹¹ 美國學者拆解禮法關係，「『法』可被合理地描述為衍生於『禮』。」⁸¹² 就法治說法治，西方遵循理性原則，只認白紙黑字，不管是非曲直。包公辦案，決獄判刑，情、理、法兼容。中國法治精神，既要合法，又要合情、合理。「有心為善，雖善不賞；無心為惡，雖惡不罰。」⁸¹³ 坦白從寬，抗拒從嚴。主觀動機勾兌客觀罪行，考慮社會效果，鬼神運命+因果報應，剪不斷、理還亂。「中國文化一切都建立在這因果報應上。」⁸¹⁴ 「評定一事或一人的是非罪惡，也必須合乎天理、國法、人情。」⁸¹⁵ 所以有青天大老爺在上，正大光明，明察秋毫；黔首草民在下，摸爬滾打，喊冤叫屈。說了法論理，論了理講情。一個案子一齣戲，電視劇一集跟一集，沒完沒了，不亦樂乎。樂什麼呢？——法、道、儒，電源三通。

漢朝蕭何訂的律令《九章律》，實際上是刑法，沒

有法理學。直到董仲舒時，我們才看見「春秋斷獄」，將法理學擺在儒家的經典上。春秋斷獄，是假定有一個孔子界定的理想社會和人間秩序，法律用來維持這個理想社會、人間秩序。⁸¹⁶

什麼是「孔子界定的理想社會和人間秩序」？——天下大同≈社會主義，抑或共產主義。⁸¹⁷

大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養。男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶不閉。是謂大同。

今大道既隱，天下為家。各親其親，各子其子，貨力為己。大人世及以為禮，城郭溝池以為固，禮義以為紀，以正君臣，以篤父子，以睦兄弟，以和夫婦，以設制度，以立田里，以賢勇知，以功為己。故謀用是作，而兵由此起；禹湯文武成王周公，由此其選也。此六君子者，未有不謹於禮者也。以著其義，以考其信，著有過，刑仁講讓，示民有常；如有不由此者，在勢者去，眾以為殃。是謂小康。⁸¹⁸

熊十力皓首窮經，斷言後段小康，經漢朝「奴儒」美化，有意含糊了大同 = 公有制 + 民主的革命性。⁸¹⁹ 不管怎麼說，小康，退而求其次；大同，可望不可及，始終都是不僅儒家，而且法家、道家、墨家、諸子百家孜孜以求的理想社會和人間秩序。

譬如法家「其極慘礪少恩；皆原於道德之意」。道家清靜無為 ≠ 無所作為。司馬遷將老、莊、申、韓合傳，飽

寓精義。⁸²⁰ 漢文帝堪稱歷史上無為而治的成功典範，拳打腳踢全武行，「法太明，賞太輕，罰太重。」⁸²¹「汲黯當然是道家。」⁸²² 鐵面無私指摘朝政，嚇得漢武帝衣冠不整不敢接見。都說「私志不得入公道」，儒家中流砥柱，力挽狂瀾，明知不可為而為之；道家調理陰陽 = 無事生非，好好的，運氣養生，沒病喫藥，中醫治「未病」。⁸²³「為無為，則無不治。」說的是「為之於未有，治之於未亂。」⁸²⁴ 知道了「商人資本的獨立發展，是與社會的一般經濟發展成反比例的。」⁸²⁵ 垂拱而治，息事寧人，非息事不能寧人，不「息」少數雷曼兄弟投機賭博暴發橫財「事」，無法「寧」廣大牛郎織女男耕女織「衣食饒溢，姦邪不生，安樂無事而天下均平」。⁸²⁶ 正所謂「有為須極到無為」。「不盡有為，不住無為。」⁸²⁷ 形而上，「道常無為而無不為。」⁸²⁸ 實踐裡，道為體，法為用，陰柔至剛強。⁸²⁹ 莊子瀟灑人生，長袖善舞〈天下〉：「齊萬物以為首，……知萬物皆有所可，有所不可。」⁸³⁰ 趕在釀成災害之前，趕在《非理性繁榮》成金融海嘯之前，嚴刑峻法「齊萬物」，有所可有所不可，防患於未然，限制買空賣空，壓制投機賭博，「使夫智者（如雷曼兄弟）不敢為也。」奮發有為至極，坐享天下太平。

由此可見，中國古代「依法治國」與西方現代「法治社會」風馬牛不相及。⁸³¹ 尤其戰國時代，法家掀翻貴族，解放農奴，堅決徹底，旗幟鮮明，「所以，開創一個新時代。」⁸³² 倍受毛澤東、孫皓暉等後來志士青睞。⁸³³

在中國戰國時代顯示出來和形成的法律觀念，與我們一般情況下對此名稱的理解沒有任何共同之處。它既非誕生於習慣法，又非出自一種對衝突的仲裁行為。這種法律觀念同樣也不是一種反映了某種共同願望的公約之結果。這是一種客觀的、公開的、高於一切並排除了任何歧義解釋的法制觀念，它是根據稱職與不稱職、功

與過的顯示表，而對充任公職的人員作一全面劃分的手段。它同時也是一種威力無比的手段，可以主宰所有人的活動，以使之趨向最有利於國家強盛和民眾和平的方向發展。它的目的在於建立一種秩序，不可能會與事物和眾生之本性相矛盾。……法律是使天下祥和之源，酷似所有度量基礎的律，其名也使人聯想到了模式和尺度的思想（「律」在帝國時代適用於刑法）。⁸³⁴

質言之，法家法治求大同，儒家教化求大同，懲惡揚善。⁸³⁵ 戰爭年代，秦皇以法治國（以吏為師），強調懲惡，橫掃六合，一統天下；和平年代，漢武以德治國（以儒為師），突出揚善，「無恆產而有恆心」，建設「四海一家」的天下體系。就學術論學術，司馬遷爸爸引《易》點評，極至精闢。

天下一致而百慮，同歸而殊塗。夫陰陽、儒、墨、名、法、道德，此務為治者也。直所從言之異路，有省不省耳。⁸³⁶

省不省，百慮一致，殊途同歸，天下大同王道樂土。諸子百家針鋒相對，評法批儒你死我活，努力奮鬥共同目標。⁸³⁷ 賈誼說「夫禮者禁於將然之前，而法者禁於已然之後。」⁸³⁸ 陳寵說「禮之所去，刑之所取。失禮則入刑，相為表裡者也。」⁸³⁹ 儒、法互為表裡，禮、刑志同道合，古賢理論汗牛充棟，全不是秦暉教授的精神分裂。因此，有「道生法。」⁸⁴⁰ 墨生法，⁸⁴¹ 儒生法，⁸⁴² 儒生墨，⁸⁴³ 儒生陰陽，⁸⁴⁴ 儒道同源，⁸⁴⁵ 道體儒用，⁸⁴⁶ 儒墨調和，⁸⁴⁷ 儒道融通，⁸⁴⁸ 道手心儒手背，⁸⁴⁹ 道接法儒，⁸⁵⁰ 《儒法整合》，⁸⁵¹ 陰陽混儒法，⁸⁵² 五行罩百家，⁸⁵³ 道家續法兵，⁸⁵⁴ 名家法權術，⁸⁵⁵ 等等花樣百出，致使陸賈、賈誼、晁錯等

漢初人物，認不清家門。⁸⁵⁶ 余英時評董仲舒「漢儒的法家化實已達到了驚人的程度。」⁸⁵⁷ 呂思勉說漢武帝「其為治，實亦儒法雜。」⁸⁵⁸ 韓星說漢高祖制朝儀，求賢詔，索《新語》，「開中國歷史上皇帝祭孔之先河。」從秦法向漢儒轉變「是從劉邦本人開始的」。⁸⁵⁹ 故梁啟超封「漢高實儒教之第三功臣也。」⁸⁶⁰ 《劍橋中國秦漢史》說「秦始皇也顯然絕對不是一個全心全意的法家。從李斯等人那裡，他無疑把法家政策作為一種政治需要而加以接受。但在法家政策中，他還摻進了奇妙的混雜在一起的其他思想，其中包括很基本的儒家觀念。」⁸⁶¹ 張分田著書撰文「儒家對秦朝統治思想的影響不可低估」。「儒家學說為秦朝的統治思想提供了許多重要的內容，其貢獻僅次於法家。」⁸⁶² 陳寅恪說「秦之法制實儒家一派學說之所附繫。《中庸》之『車同軌，書同文，行同倫』為儒家理想之制度，而於秦始皇之身，而得以實現之也。」⁸⁶³ 嬴政四處刻石歌功頌德，攀比三皇五帝。顧炎武說「秦之任刑雖過，而其坊民正俗之意固未始異於三王也。」⁸⁶⁴ 陳啟雲說「這和儒家經典《禮記·禮運》篇所述的最高理想『大同』是一致的。」⁸⁶⁵ 梁啟超說「秦承魏制，置博士官，伏生、叔孫通、張蒼史皆稱其故秦博士。蓋始皇一天下用李斯之策，固已知辯上下定民志之道，莫善於儒教矣。然則學術統一與政治統一，同在一時，秦皇亦儒教第二功臣也。」⁸⁶⁶ 呂思勉長篇大論，掰開了揉碎了，嬴政「悉召文學方術士，甚眾，欲以興太平，」設博士，議帝號，封禪，焚書坑儒等等詳盡尊儒史料，證明「儒術之興，乃時勢為之」，獨尊儒術 = 「欲求致治，勢不能不圖更化。」原本秦始皇來不及推行的既定方針。⁸⁶⁷

漢承秦制，時間有先後，朝代有起承，焚書坑儒 + 獨尊儒術 = 超越主權國家的大一統。「譬如建屋，孔子奠其基，秦、漢二君營其室，後之王者，不過隨事補苴，以求適

一時之用耳，不能動其深根寧極也。」⁸⁶⁸ 在這個意義上，劉安校勘百家言，管子、晏子、荀子、列子、鄧析、關尹、華子、韓非、申不害等等，求同存異，海納百川：

凡《管子書》務富國安民，道約言要，可以曉合經義。……晏子蓋短，其書六篇，皆忠諫其君，文章可觀，義理可法，皆合六經之義。……觀孫卿之書，其陳王道甚易行，……可以為法，……列子者，……道家者，秉要執本，清虛無為，及其治身接物，務崇不競，合於六經，……《申子》學號曰刑名，刑名者，循名以責實，其尊君卑臣，崇上抑下，合於六經也。⁸⁶⁹

「儒家之終於成為中國的主流思想決不是偶然的。」⁸⁷⁰ 霍金黑洞理論，試圖貫通天體物理和量子力學。孔孟之道，修身、齊家、治國、平天下，一以貫之，一貫到底！「儒學不只是一種單純的哲學或宗教，而是一套全面安排人間秩序的思想體系，從一個人自生至死的整個歷程，到家、國、天下的構成，都在儒學的範圍之內。」⁸⁷¹ 劉安海納百川，劉歆百川歸海，到班固寫〈藝文誌〉，百家全成「六經之支與流裔」了。⁸⁷²

漢武以後，儒家與時俱進，越高越盛，越盛越高，狗咬尾巴你追我趕，構建小康成功，激發大同春夢。與此平行，論氣度恢弘，雄才偉略，高祖呂后、文景漢武、昭宣元成哀平，兩百年遺傳退化，西漢諸帝一蟹不如一蟹。⁸⁷³ 一把手成天寫檢查，一把鼻涕一把淚，越發刺激儒勢「飄紅」，想入非非「天下為公」了。

我們固有的中華民族文化，在上古時候，就早已經有了這種共有、共治、共享的公天下政治思想。⁸⁷⁴

國非人君所私有，其義漢代尚明。……謂有天下者

必家，家必傳子，固非漢世儒者意也。⁸⁷⁵

儒家在漢代開國，引用湯武革命的故事來贊成。但在漢代晚期，又引用堯舜禪讓的故事來勸漢代皇帝讓位，以免革命。西漢一代的儒家，哪有贊成帝王專制的？⁸⁷⁶

「家天下」雖為統治者的共同心理，劉邦直以為天下為私人產業。但西漢的思想家們，無不秉承先秦儒、道、墨三家「天下為公」的共同理想，以作為政治的最高準繩。……由東漢所開始形成的君臣間的凝固的關係，由宋儒所強調的君臣大義的關係，在西漢知識分子中，是相當地稀薄。⁸⁷⁷

大一統的編戶齊民，王子犯法與庶民同罪。理論 + 實踐 = 制度規定「全國公民受到政府同一法律的保護。」⁸⁷⁸ 世界古代文明絕無僅有，官方意識形態大張旗鼓宣傳法律面前人人平等。⁸⁷⁹ 君主帶頭，以身作則。⁸⁸⁰ 商鞅變法成功，徙木焉能立信？不惜身裂名敗，黥太子師，「於是法大用，秦人治。」⁸⁸¹ 如此政體倒逼國體，《商君書》公私分明，斬釘截鐵：既然「為天下治天下」，當然應該「為天下位天下也，論賢舉能而傳焉」。⁸⁸² 漢代雜燴「亂燉」成熟的儒家，藉老天爺 + 五行八卦，〈儒教與君主制的基本對立〉 = 為政以德 + 輪流執政的理論鋪墊嚴絲合縫。⁸⁸³ 漢武以後，政府各級領導，人人必經不問出身的科舉考試和工作崗位上的不斷考評，僅存一條血緣世襲的尾巴，皇帝職位父死子繼的「權宜之計」明顯不合邏輯。⁸⁸⁴ 雖說有三宮六院廣種薄收、胎教 + 幼兒教育等制度安排從旁幫襯，以備嫡庶長幼選賢與能，畢竟一家一姓，姓私不姓公。封建的臍帶殘留，就差這最後一剪子了。一方面，原有法治基礎上，大一統的各項制度、機制日趨健全完善；一方面，陸續上崗的皇帝素質愈來愈差，愈來愈不稱職。「儒家理想主義者

發覺，人世還未進入『大同』，是因為皇族還沒有被徹底改造或者按照天命被取代。」⁸⁸⁵於是，堯舜禪讓的輿論甚囂塵上。⁸⁸⁶「皇天無親，惟德是輔。」⁸⁸⁷「選天下之賢可者，立以為天子。」⁸⁸⁸賢者居位，聖人踐祚，古德春夢，如醉如癡。⁸⁸⁹執迷到何等程度？直到劉秀光復舊物多年以後，東漢明帝鑽研孔學廢寢忘食，找侍中恆郁煞有介事：「我為孔子，卿為子夏，起予者商也。」⁸⁹⁰現任天子白日夢遊，可見「公天下」內力綿綿之深厚。

夫災異所以譴告，遇災異，則三公可以策免，以至於詔令使自殺，此固也。然災異之所譴，固非特於三公也。尚有在三公之上，居一國元首之高位者，其對上天之譴告，容得轉無所當乎。故漢儒言災異，其精神實不屬三公，而屬天子。於是有天子失德，上天譴告，災異疊見，當遜位讓賢之論。此則漢儒說災異至愚至誣之見，一轉而為至精至卓之義矣。今考其論，亦源於符瑞受命之說，而旁通於《春秋》。五德三統，細節雖不同，要之與帝王一姓萬世之思想不相容也。⁸⁹¹

董仲舒上《天人三策》剛得表揚，馬上借高廟失火「貶天子」，喫飯家伙差點搬家。⁸⁹²漢武帝父傳子到昭帝，董老師再傳弟子睢弘，藉助鉅石自立、枯柳新枝，公然上書勸皇上退位讓賢，以大逆不道伏誅。⁸⁹³家天下再傳宣帝，司隸校尉蓋寬饒錚錚鐵骨，發揮韓氏《易傳》，公然上書勸皇上退位讓賢，以大逆不道下獄，慷慨自剄。⁸⁹⁴然而，「天下為公」的邏輯慣性滾滾向前。「蓋既言符瑞，則自及災異，既言受命，則自及禪讓。此一體先後轉移之間，為趨勢所必達也。」⁸⁹⁵尤其好儒元帝接班以後，經濟右傾就坡下驢「國退民進」，罷假田官、鹽鐵官、常平倉，市場調節土地兼併愈演愈烈，貧富分化愈演愈烈，和諧社會難

以為繼；政治左傾「儒士的地位和影響力大大地提昇，因此其改革理想亦大為提昇；改革的目標是要把漢政從適度儒化提昇至極端儒化，從小康達到大同，由據亂世、昇平世而達到太平世，以實現『大道之行也，天下為公』的理想。」⁸⁹⁶ 君主隔三差五罪己詔，「毀太上皇、孝惠、孝景皇帝廟，罷孝文、孝昭太后、昭靈后、武哀王、昭哀后寢園」，⁸⁹⁷ 真誠懇切，招架之功。八世傳到成帝，谷永長篇闊論：「不私一姓。明天下迺天下之天下，非一人之天下也。……終不改寤，惡洽變備，不復譴告，更命有德。」⁸⁹⁸ 勉為其難再傳哀帝，壓力大得坐不住龍椅，捏著鼻子整容，改元易號「陳聖劉太平皇帝」，一家一姓的「挺字經」唸不下去了。⁸⁹⁹ 就這，改頭換面 ≠ 脫胎換骨，依然敷衍不過去。劉向大義凜然：「王者必通三統，明天命所授者博，非獨一姓也。……自古及今，未有不亡之國也。」⁹⁰⁰ 皇親血胤胳膊肘朝外拐，妙筆生花秦始皇都不能不認賬「公天下」原理的生動故事。⁹⁰¹

直到儒家類型的聖人王莽接過皇位，結束西漢王朝，建立了新朝（公元 9~29 年）。王莽就這樣實現了儒家的以聖人為君來取代衰落的漢王朝的理想。他接著下令進行許多從儒家經典推導出來的宏偉而不切實際的改革。王莽王朝的建立因而標誌著漢代儒家理想主義的頂峰。⁹⁰²

傳統道德不待見王莽篡漢，有識者拿他和秦始皇相提並論。胡適寫英文讚揚新朝改制，人類社會、政治歷史，最早覺悟的社會主義理論綱領，包括全國人口和經濟統計系統、國家壟斷國計民生、扶貧、農村信貸、商人所得稅、為聾啞盲和殘疾人提供教育和工作等等，土地公有更「簡直是共產主義式的」。⁹⁰³ 錢穆也說「凡今世所唱土地國有均

產廢奴諸說，莽詔中皆及之。……用近代人術語說之，此等皆是一種國家社會主義政策之推行也。」⁹⁰⁴ 值得深入，推行國家社會主義政策，兩百年前的春秋時代，國營青樓的管子由來已久，並非新朝心血來潮。⁹⁰⁵

約在公元前 119 年，武帝設國家鹽鐵專賣，隨之在公元前 98 年，又對釀酒實行專賣。對酒的專賣於公元前 81 年被取消，但是對鹽鐵的專賣，除公元前 44~41 年這幾年外，一直維持到前漢垮臺為止。後漢恢復了鹽鐵專賣。公元前 112 年，鑄幣已成為政府的壟斷事業，它一直維持到前漢結束。後漢繼續實行。在前漢和後漢時期，山澤的收入是皇帝獨佔的，由漁民、獵人和樵夫繳給皇帝私囊的稅組成。公元前 110 年法定的平價計劃一直實行到前漢結束，後漢在公元 62 年重新實行。除了王莽重新實行的酒類專賣這一例外之外，可以說王莽的專賣事業與前漢和後漢的完全一樣。⁹⁰⁶

秦暉猛烈抨擊王莽「六筭五均」——國家壟斷+平抑物價，不過西漢統制經濟的延續、集成。制度建設上，真正的大躍進是土地國有、平均分配、禁止買賣。王莽妄行井田，好古走火入魔？

漢末基於財富和地產的社會區分尖銳化的結果達到了秦始皇開國時不能預見的程度。始終沒有以鉅大熱情和決心去進行的限制佔有土地面積的初步嘗試未能阻止大家族的成長，他們的力量來自其不動產、隨從和經濟資源。到公元二世紀，這些家族日益增強的獨立性以預示漢朝崩潰的那種方式，影響著政治的團結和帝王權威的繼續存在。⁹⁰⁷

從春秋戰國到楚漢相爭，干戈攪擾，不動產不安全，

「當時的商業資本，尚無流入土地兼併的形跡」。⁹⁰⁸ 長期戰爭十室九空，漢初許多國有土地，「時亦有以公田賦與貧民者」。⁹⁰⁹「這些授予貧民的土地一般都是西方和南方的故地，這些地區要麼人煙稀少，要麼荒蕪不毛。這種狀況有點類似於 19 世紀的美國，那時候，只要有人願意居住於一個地區，政府就將土地分給他們。」⁹¹⁰「從公元前 140 年第一次提到國有土地的授予，到公元二年最後一次授予，《漢書》記載了 11 次授地活動。」人口增長，國有土地越授越少。「從政府那裡獲得土地的貧民在面臨嚴重困難時，經常不得不將那些土地又賣給富豪與權貴。於是，政府的土地實際上落入富人手中，……王莽認為要想徹底解決問題，唯一的辦法就是對土地進行平均分配，讓土地能夠為每個人所耕種，卻不歸任何人所有。」⁹¹¹ 市場調節積重難返，讓「豪強之暴酷於亡秦」逼得走投無路，經過局部改革試點，乘和平奪取政權成功之東風，新朝王新皇義無反顧了！

古者設廬井八家，一夫一婦田百畝，什一而稅，則國給民富而頌聲作。此唐虞之道，三代所遵行也。秦為無道，厚賦稅以自供奉，罷民力以極慾，壞聖制，廢井田，是以兼併起，貪鄙生，強者規田以千數，弱者曾無立錐之居。又置奴婢之市，與牛馬同欄，制於民臣，顛斷其命。奸虐之人因緣為利，至略賣人妻子，逆天心，悖人倫，繆於「天地之性人為貴」之義。……漢氏減輕田租，30 而稅一，常有更賦，罷癘咸出，而豪民侵陵，分田劫假。厥名 30 稅一，實什稅五也。父子夫婦終年耕芸，所得不足以自存。故富者犬馬餘菽粟，驕而為邪；貧者不厭糟糠，窮而為奸。俱陷於辜，刑用不錯。……今更名天下田曰「王田」，奴婢曰「私屬」，皆不得賣買。其男口不盈八，而田過一井者，分餘田予九族鄰里鄉黨。故無田，今當受田者，如制度。⁹¹²

自從土地私有、自由買賣以後，「土地改革已被熱烈地提倡了幾個世紀。」⁹¹³ 如果說漢武帝時代，側重搬家、告緡、嚴禁商賈買田等手段蠻幹，經過歷代限田、授田、公田借耕等等各類探索和嘗試，到王莽時代，根治土地兼併的制度認識，瓜熟蒂落。

仲長統云：「今欲張大平之紀綱，立至化之基趾，齊民財之豐寡，正風俗之奢儉，非井田莫屬。」此為漢儒公有之見解。⁹¹⁴ 然其事卒不易行，故董仲舒有限民名田之論。⁹¹⁵……則乘亂而行井授，殆為當時論者之公意。然井田之制，不難於法之立，而難於法之行；不難於強行於一時，而難於維持於不敝。何者？緩急人所時有，稱貸勢不能無以為質，而農民除田宅外，無物可以為質故也。⁹¹⁶

農業社會，耕者有其田，「地闢舉則民留處。」⁹¹⁷ 大陸季風＋崇山峻嶺造就園藝農業，不好喫集體勞動大鍋飯，必須家庭經營→市場經濟。土地私有自由買賣，一方面，小農經濟弱不禁風，稍有三長兩短，只能抵押借債，「貧民雖賜之田，猶賤賣以買。」⁹¹⁸ 一方面，農民但凡稍有積蓄，第一件事就是把失去的土地買回來。⁹¹⁹ 於是乎，農民賤賣貴買，商人賤買貴賣，土地兼併永無休止，投機賭博熱火朝天，豐田撈荒→流民造反，反復循環。規律越看越明白，自然推出所有制創新的根治方案——離傳說井田不遠：「宜以口數佔田，為立科限，民得耕種，不得買賣，以瞻弱民，以防兼併」。⁹²⁰「耕而勿有，以俟制度可也。」⁹²¹ 聖人踐祚，理論聯繫實際的透徹認識「俟」來了莽撞新朝按人口分配的「王田」制度，不僅土地人口不得買賣，而且謹遵《周禮》，開徵土地撈荒和房產空置稅，「凡田不耕為不殖，出三夫之稅；城郭中宅不樹藝者為不毛，出三夫之布」。⁹²²

王莽的名字，現在已經成了篡竊者的符號。兩千年來，在道德的法庭之前，遭受了歷史家之殘酷的裁判。雖然如此，假如我們離開「袒劉」的立場，則王莽仍不失為中國史上最有膽識的一位政治家，這就從他大膽的執行改良政策表現出來。當王莽篡竊天下以後，眼看他所接收的天下已經陷入崩潰決裂的現象，而且他知道，這種現象是從社會經濟最深刻的地方爆發出來的，即由於土地兼併而引致之農民流亡所致。他知道，為了要搶救土地所有者的政權，已經不是減租、免稅、救災、恤貧等小恩小惠所能奏效；……王莽對經濟體制的改革，最主要地是打擊商人地主之土地兼併、物價壟斷和高利盤剝，以期由此而緩和農民的「叛亂」，……從當時社會經濟所發生的病症看來，王莽的改革，正是對症下藥。⁹²³

然王莽所以得舉世人心之歸向，而安移漢祚於廟廊之間，其事固不止上述門第之鼎盛，制行之謹飭而已也。蓋莽之所以震動一世之視聽，而得時人之信仰者，尤在其對於政治上之主張。⁹²⁴

新朝改制短命夭折，挫折的是秦始皇一統天下以來，《醜陋的中國人》建立美好社會的連貫探索。文景休養生息，經濟繁榮娼盛。漢武建立健全各種制度、機制，駕馭市場缺德。昭、宣、元、成、平諸朝，儒愈尊，地位愈鞏固，形象愈偉大，偽君子邀寵干祿愈無恥，愈激發儒家理想主義自我膨脹，自以為無所不能，下定決心，排除萬難，去爭取「公天下」+土地國有的最後勝利。這個愈來愈左的奮鬥進程，「推至於極，遂成王莽之改制。」⁹²⁵「王莽受禪，則士勢力終出政府勢力之上。」⁹²⁶理想主義忘乎所以，玉宇澄清萬里埃，筋斗翻大發了，跌得不輕。海市蜃樓煙消雲散，給兌現「天下為公」的極左路線劃上句號。階級鬥爭多複雜，你中有我，我中有你。美帝國主義大學歷史系教授們針鋒相對咱社會主

義中國大學歷史系同行：

王莽是漢朝的國舅、輔政和篡位者，他於公元前九年前後，開始掌握大權，並為解救農民的困境和解決貧富差距的問題，很明顯做了最後一次努力。……結果，毫不令人驚訝的是，王莽的政策以失敗告終，這在很大程度上是由於大地主的強烈反抗所造成的。在這些人中，劉秀就是其中一個。……然而，光武帝的「光復」，對試圖阻止大地主兼併小土地所有者所作的努力，實際上是一種徹底的否定。⁹²⁷

從此以往，現實遠離理想。類似列寧的「新經濟政策」，進一步，退兩步，只好老老實實修補、完善小康了。雖然又有盛唐中興，「家天下」不容質疑了，土地兼併凝成痼疾，不可治癒了，豪強鉅賈巧取豪奪，投機賭博暴富極貧，……以至於韓愈痛心疾首，堯舜以來的儒家真諦，「軻之死，不得其傳焉。」⁹²⁸ 以至於梁啟超痛心疾首，「自秦漢以至今日，儒者所傳，只有小康一派，無怪乎孔子之真面目不可得見也。」⁹²⁹ 以至於南懷瑾痛心疾首，「常說在秦漢以後就沒有儒家了。」⁹³⁰ 老人家不顧九五高齡，繼續打倒宋明以來「孔家店」，⁹³¹ 釋、道、儒，融會貫通出神入化，文、史、哲，古往今來深入淺出，體、相、用，經史合參舉重若輕，⁹³² 東西比較中國文化博大精深。⁹³³

蓋嘗論之，漢儒論災異，而發明天下非一姓之私，當擇賢而讓位。此至高之論也。漢儒論禮制，而發明朝廷措施，一切當以社會民生為歸，在上者貴以制節謹度，抑兼併齊眾庶為務，此又至高之論也。……然富民豪族之兼併，貧富之不均，社會經濟所形成之階級，起而代古者封建貴族之世襲。惟此一事，闕為西漢二百年最大

待決之問題。賈晁董生極論於前，王貢諸儒深唏於後。而漢之諸帝，實鮮有能注意及此，而瞭解其問題之嚴重者。惟王莽銳意變法，欲舉賈晁董生以來，迄於王貢諸儒之所深慨而極論者，一一見之於實政。此不可謂非當時一傑出之人物。不幸而莽以一書生，不達政情，又無賢輔，徒以文字議論為政治，坐招天下之大亂。而繼此以往，帝王萬世一家之思想，遂以復活，五德三統讓賢禪國之高調，遂不復唱。而為政言利，亦若懸為厲禁。社會貧富之不均，豪家富民之侵奪兼併，乃至習若固然，而新莽一朝井田奴婢山澤六筮諸政，遂亦煙消火滅，一燼不再燃。西漢諸儒之荒誕拘泥，後世雖稍免，而西漢諸儒之高論，後世亦漸少見。⁹³⁴

劉安、歆父子，皇室宗親，曠世大儒，克己復禮，不竭餘力。劉安寫《說苑》又《新序》，這子那子（忒多孔子）說長道短，許多全無出處。劉歆變本加厲，利用國師職權，從國家圖書館吞兒發掘《左傳》新版舊書，引發飽學碩儒群起效尤，《逸禮》、《毛詩》、《尚書》、《孝經》等等層出不窮。⁹³⁵「劉歆幫王莽篡位，把新式的五德終始說插在書裡，……在其餘的古文經傳裡也多尋得出幫助王莽做成皇帝的痕跡。」⁹³⁶極左思潮不留餘地，「以公滅私，民其允懷。」⁹³⁷不僅禪位讓賢公天下，而且蹬鼻子上臉，翻越孔丘，面謁周公，理想社會的政治經濟，具體指示頭頭是道。劉小楓讀熊十力讀《周官》「堪稱孔子的《大同書》。」⁹³⁸一方面，鬱鬱乎文哉，孔聖憧憬恍惚眼前；一方面，替古人捉刀上下其手，捉襟見肘破綻百出。發人深省的是，經過無數學者「證偽」的急就章，不僅沒有隨短命新朝灰飛煙滅，反而越發彌漫、糾結、籠罩乃至主導中國文化，從始至今。⁹³⁹甚至連印度佛教都東遷祖國，禪宗理論實踐叢林制度＝公有制基礎上各盡所能、按需分配的

「共產主義」樣板田了。⁹⁴⁰

我們的《禮記》一共是三部書，一是《禮記》。二是《周禮》，就是後代帝王政治的政府組織，等於中國三千年來最高的憲法；其實到我們現在的憲法，所謂大同思想，還是在這個《周禮》的範圍裡面。……包括三民主義所引用的「大同」章，也是《禮記》裡〈禮運篇〉的一節。⁹⁴¹

大小《戴禮》異口同聲「天下為公」。《大學》後來居上四書之首，「成為識字人第一部必讀書」。⁹⁴² 眾多史家同意，「王莽的措施顯然是均田制的前身；均田制後來在公元 485 年被北魏所採用，唐朝繼續實行到八世紀，並取得了一定的成效。」⁹⁴³ 《周禮》成為以後所有政治改革的精神源泉，尤其北宋王安石的政治教科書。⁹⁴⁴ 「自宋以下，士階層中之尤要者，在其仍能推行古代社會通財之共產觀念。」⁹⁴⁵ 梁漱溟寫道徐炳昶寫道：「在我國知識界談起人類世界大同幾乎沒有人覺得這是一個陌生觀念，並且大多數人全相信它早晚總是要達到的。」⁹⁴⁶ 此情此景，錢穆不能不問：「天下何易欺？」⁹⁴⁷ 此情此景，筆者不能不追問：何易一欺兩千多年，癡迷至今不絕？

漢代租額 30 稅一，唐代更輕，只 40 稅一了。漢代農民服役，每年一月，唐代減到 20 天。更重要的，是唐代沿襲北周，接受了古代井田制度為民制產的精神，每一農民都由政府授以耕地，使在輕徭薄賦的傳統精神下，人人有一份最低限度的生活憑借。……漢代立法，像是不許有過富的，卻可能有很窮的。唐代立法，像是許可有過富的，卻不許有過窮的。因此唐代社會經濟較之漢代更活躍，更繁榮。⁹⁴⁸

以上是說封建解體後，中國政治之大趨向，及其所

向之鵠的。除了有時倒退之外，從未變更此趨向。正為理想始終未達到，而有非無其可能，所以人們總抱著希望在努力。——努力實現其制度所應有的，或修繕其制度，乃至重新調整之，卻未嘗捨此而他謀。⁹⁴⁹……因為中國的古書裡頭，特別是《禮記》裡頭〈禮運〉那篇，它都講到了，「人不獨親其親，不獨子其子」、「天下為公」，那個是人類社會發展的前途、未來，會走到那一步的。⁹⁵⁰

無論什麼社會，什麼機制，誰來調節，少數人先富起來，幾千年如此，無需任何理想追求，更犯不上幾千萬烈士拋頭灑血。⁹⁵¹ 因此，雖然躑躅下來，不得不退而求其次，不斷完善小康的標桿，指南針似的，死死盯住「中國傳統政治哲學的最高理想，以大同世界為目標的王道與仁政。」⁹⁵² 步伐有大有小，措施偏左偏右，時間或早或晚，大方向始終如一。於是乎，短命新朝陰魂不散，今古文之爭和《鹽鐵論》一樣沒完沒了，一路爭到康有為《新學偽經考》，爭到顧頡剛《古史辨》，爭到錢穆《劉向歆父子年譜》，寫竹簡爭，寫毛筆字爭，寫鋼筆字爭，寫互聯網爭，到底爭什麼哪？⁹⁵³

《周禮》是戰國時代一個不知名的學者，假託周公封建來偽造的一部訂有精詳的具體制度的「東方之理想國」。雖然是一部偽書，但也保存有許多周代封建時期的實際史料，又有許多在封建崩潰之後，一種理性的封建制度之再計劃。⁹⁵⁴

相傳河間獻王劉德所得的《周官》及《樂語》等書，經過150年始由劉歆的手裡出世。這部書出處本自可疑。最湊巧的是這書恰包含井田制度、泉府制度及五均制度諸思想。這種思想與經今文學家最多不過主張限田的思

想相抵觸，我們從劉歆這樣與太常博士相爭鬥就可以推知。原來劉歆與他們的爭鬥是社會政策及政治制度的爭鬥，是兩個政權的爭鬥。所以在哀帝時，師丹痛斥劉歆「改亂舊章，非毀先帝所立」。到了王莽改制將要失敗的時候，公孫祿又痛斥他「顛倒五經」。在當時，顛倒五經，有顛倒社會秩序的效力，所以今古文兩派的爭鬥決不是「紙上談兵」。⁹⁵⁵

1930年代末，陶希聖抉出「兩個政權」的定性分歧，恐怕並非所有學者咬文嚼字都能體察。時光倒流兩千年，能夠深諳王莽、劉歆良苦用心者，勢必更加鳳毛麟角。「古來聖賢皆寂寞」。孤家寡人命中註定，通財均富的大躍進，最終鬧成「富者不得自保，貧者不得自存」。⁹⁵⁶

很明顯，王莽推行的經濟改革，不論是王田、奴婢，或者是五均六筦，打擊的對象都是大地主、大商人。……正因如此，所以他遇到了當時的大地主、大商人的頑強反抗而陷於全盤失敗。……王莽的車子是向前開的，他希望把他的車子開到他理想中的新朝；但中途遇到大地主大商人的強烈反對，被迫折回。歷史的車輪是不走回頭路的，在折回的時候，他翻了車，被壓死在歷史車輪之下。⁹⁵⁷

歷史總結王莽失敗，更多個人素質欠缺，舉措乖張。⁹⁵⁸根本原因是「打擊侵凌小民的豪強勢力，這是與多數士族大姓的利益相衝突的。」⁹⁵⁹新朝努力奮鬥的政治大方向，為後世改革者不斷肯定。廢奴、扶貧、根治土地兼併、超越市場調節的農村金融等等探索，均為後世繼續革命的主要課題。⁹⁶⁰尤其「井田均產的老調」，⁹⁶¹唐宋以後「似乎已構成一種牢不可破的信念。」⁹⁶²輿論饒舌調唇，喋喋不休；

實踐屢踏屢起，不依不饒。中央、地方、家鄉，不同範圍和條件，排除萬難，勉力推行。⁹⁶³「從漢朝到清朝的大約兩千年裡，既有官吏和學者主張恢復井田制，也有官吏和學者否認具有恢復井田制的可能性。」無論支持還是反對，「井田都是作為最高的政治理想流傳於世的。……像儒家總是把互相幫助的井田視為聖人的歷史一樣，」來路可疑「經書中描述的井田就成為後世所應追求的理想」。直到近代西方船堅砲利，打得咱屁滾尿流，「太平天國最激進的並主張中央集權的洪仁玕也推崇《周禮》」。⁹⁶⁴ 康有為重溫不僅土地公有的《大同書》。⁹⁶⁵ 梁啟超大言「孟子言井田，為大同之綱領。……西國近頗倡貧富均財之說，惜未得其道耳。……深知其意，可語於道。」⁹⁶⁶ 譚嗣同暢想「盡改民主以行井田之法，則地球之政，可合而一。」⁹⁶⁷ 孫中山視井田理念為三民主義和《建國方略》的核心，孜孜以求，念念不忘！

吾國古時，常有井田之制，與平均地權，用意正同。⁹⁶⁸

諸君或者還有不明白民生主義是什麼東西的。不知道中國幾千年以前，便老早有行過這項主義的。像周朝所行的井田制度，漢朝王莽想行井田方法，宋朝王安石所行的新法，都是民生主義的事實。⁹⁶⁹

平均地權者，即井田之遺意也。井田之法，既板滯而不可復用，則惟有師其意而已。⁹⁷⁰

土地應由國家買收，以防專佔投機之家置土地於無用，而遺毒於社會。⁹⁷¹

在這個意義上實事求是，有點玄乎。列文森說廖仲愷說「井田制不僅體現了中國歷史早期的特徵，而且還會以另一種形式再現於現在。」⁹⁷²「固然理想的井田制似乎從未在中國出現，固然歷代也從未能完全免於大戶的兼併土地，」⁹⁷³

固然如今農村流通、金融矯枉過正，供銷社和信用社的合作制建設（甚至問題的提出）長期付置闕如，單就土地制度而言，在中國共產黨領導下，經過土地改革、合作化、人民公社到農村改革，走過難以想像的曲折道路，付出難以想像的天大代價，20世紀80年代集體土地包產到戶，差強人意，遙契不僅孫國父而且王新皇、王荊公等咱老王家先輩，用「耕而勿有」保障「耕者有其田」的跨時空苦戀。⁹⁷⁴ 李約瑟感慨：「道家為集體佔有的舉動奮鬥了兩千年，只是在我們這個時代，由於社會主義的到來而被證明是正確的。」⁹⁷⁵ 說是辯證法也行，即空即有，以空制有，真空妙有 = 「無為裡頭有大有為。」充分體現中國文化之精髓。⁹⁷⁶ 關鍵在於年老體弱無力耕種，還田公家，重新分配。「這樣，就永遠沒有窮人。」⁹⁷⁷——即失地流民攪擾社會和諧。果不其然，改革開放35年，兩代農村居民，幾千萬一兩億民工到處流動，缺乏社會保障、醫療保險，市場調節超級廉價勞動力，召即來，揮即去，工傷礦難成千上萬，不行就回家→穩定壓倒一切，GDP大國崛起！亙古未有「人口紅利」——誰是股東，該誰分紅？崇洋媚外裝傻充楞，國際慣例言不由衷：孔孟以來執著追求井田理想，「這種情形世世代代延續下來，連現代的毛澤東主義者也沒有真正顛覆它。畢竟，這些人恰恰立志於建立一個沒有階級的社會。」⁹⁷⁸

從這種理解上返回歷史，郭沫若斷然肯定，「假如沿著呂不韋的路線下去，秦國依然是要統一中國的，而且統一了之後斷不會僅僅15年便迅速地徹底崩潰。」⁹⁷⁹ 也學郭老大膽假設，當初王莽享譽周公再世，⁹⁸⁰ 萬一那時不被勝利衝昏頭腦，氣定神閒，選賢與能，循序漸進，因勢利導，經濟+政治體制改革成功，新朝社會萬壽無疆，中國歷史乃至國際慣例該寫成啥樣？——翦伯贊說過：新朝改革對症下藥。「假使能順利推進，則王莽的政權也許可以持續下去。」⁹⁸¹ 熊十

力說過：「莽之亡，非井田不可行，必行之未得其宜。」⁹⁸² 顧頡剛說過：「要是沒有赤眉起義，則王莽也許不會滅亡，則劉歆可望成功。」⁹⁸³ 安樂哲也說過：「在美國，如同在中國一樣，許許多多本來可能重塑國家民主理念的機會統統稍縱即逝。」⁹⁸⁴

秦併六國，創統一之新局。不 20 年而漢興，開後世以征誅得天下之始。漢室傳世二百載，而王莽篡位，開後世以禪讓得天下之始。然漢高君臣，遵循秦法，勿能有所興革。王莽銳意復古，欲舉秦漢以來二百餘年相沿之成法，一變而返之於《詩》《書》六藝所稱述之上世。然亦不 20 年而覆亡。惟秦祚雖移，而秦之政制仍行於漢。新室既敗，而新廷所欲建樹者均滅。然其當時措施之意，則亦治史者所不可不考而知也。⁹⁸⁵

今日再考而知，秦漢一體，構造超越國家的天下模式。王莽、劉歆引領士大夫主流得意忘形，小康貿然躍進大同，新朝馬失前蹄，卻完整認定了通財均富的太平理想。「**百代都行秦政制**」，**千古執著大同夢**！余英時說得對：「從歷史的觀點看，儒家最初和最後的向往都是在政治社會秩序的重建上面。」⁹⁸⁶ 余英時未說，重建什麼社會？推薦劉小楓推薦熊十力，「大同說有可能成為一種歷史哲學，並非因應西方政制挑戰而發。」⁹⁸⁷「周道如砥，其直如矢。」⁹⁸⁸「子曰：參乎，吾道一以貫之。」⁹⁸⁹ 此之謂也。

「周雖舊邦，其命維新。」⁹⁹⁰ 孔聖紀元 2542 年（1991），南懷瑾說「現在的民生主義，也就是上繼孔孟所提出來的中國文化大同世界的理想。但看今日的實際情形，大同理想的實現，還有待我們各方面更多的努力。」⁹⁹¹ 革命尚未成功，同志仍須努力。錢賓四堅決反共，不共戴天。蔣中正堅決反共，不共戴天。楊天石不是教授咱，別看殺人如麻的社會實

踐，從隱私日記裡《找尋真實的蔣介石》嗎？謹以二位文武前輩的堅定信仰，貂尾續狗吧！

試問偌大一民族，只有些低級迷信，更無一崇高的共同信仰，如何可以使此民族不渙散，不分裂，日滋日大，共同向一歷史文化之大目標而前進。又綿延如此之久，而不停不輟。……中國社會決不能而且亦斷不該走上資本主義社會的路，這是瞭解中國傳統文化歷史及現代世界潮流的人，所同樣首肯的。……中國之社會經濟，終必歸於通財共產，以大群一體為主。……憑其富，不產生資本主義。憑其強，不產生帝國主義。⁹⁹²……果使中國人亦能以西方之科學與經濟為手段，而善保其傳統，以人群之大同與太平為目的，豈不可使大群人生共享其快樂。願吾國人其深思之。⁹⁹³

禮運篇所謂「大同」，就是總理一生革命的最高理想。……在社會建設到達大同理想之前，就是小康的階段。……我們從大同與小康兩階段社會來比較研究，即可知民生主義的建設乃是從小康進入大同的階梯。我們革命建國的事業要踏著這一階梯向前進步，就可以到達自由安全社會即大同世界。……所以小康社會如不向大同世界再進一步，就是小康也是保不住的。⁹⁹⁴