

敢問“彼岸”在何方？

郭松民

這是一本探索“彼岸”的書！

“摸著石頭過河”是中國改革的重大特點之一。“過河”預設了“彼岸”的存在，“摸著石頭”，則表明了路徑還不是很清楚，“彼岸”在哪里也不是很清楚。而不清楚，尤其是在“摸”了近30年之後，仍然不是很清楚，人們就不免會產生困惑和焦慮，產生尋找“彼岸”的強烈渴望。王小強的新著《摸著石頭過河的困惑》就反映了這種情緒，也彙集了作者對彼岸的思考和探索。

全書共分為三個部分：“讀書的困惑”，“行路的困惑”和“看球的困惑”。在我看來，這三個部分分別論述了“作為共同目標的‘彼岸’對一個國家民族的意義”；“在‘摸石頭’的過程中有哪些經驗教訓”以及“作為價值觀的‘彼岸’對一個社會究竟有什麼用”這三個問題，可謂層次清晰。

在“讀書的困惑”中，王小強首先以抗日戰爭歷史為例，點明“歷史前進需要大是大非”。在王小強看來，如果一個政權在“共同目標”這樣涉及前進方向的大是大非問題上交了白卷，則連起碼的統一和穩定都做不到，而如果做出了錯誤的判斷，則無論怎樣貌似強大，都難逃土崩瓦解的命運，歷史殷鑒不遠，後來者要深思。

在“高崗留下的困惑”一章中，王小強分析了中共建政之初，黨內對“共同目標”的爭論，如何影響了中國歷史的進程，闡釋了中共放棄“新民主主義理論”，迅速過渡到社會主義的歷史必然性。在餘下的“第三條道路去哪里？”和“發展壯大中產階級？”兩章裡，王小強論證了中國無法通過“扳道岔”的方式“轉軌”到歐洲的“第三條道路”上去，原因是由於外在的約束條件是剛性的：地球上根本就沒有那麼多資源在中國培育出一個占人口大多數的“中產階級”，目前世界體系的利益格局也不允許中國這樣做。顯然，中國的“彼岸”既不是“美利堅”，也不是“歐羅巴”，中國的“彼岸”只能另闢蹊徑。

那麼“彼岸”究竟在哪里？岸上究竟有什麼景色呢？王小強也沒有給出一個

確定的答案。用他自己的話說，叫做“說什麼不行，容易；要回答什麼行，難。”但儘管如此，王小強的探索也還是很有意義的：他捅破了窗戶紙，為其他人的思考開闢了道路；同時他也雄辯地證明了，繼續盲目地“摸石頭”，已經不能為改革提供方向和動力，共同目標的問題，已經無法迴避。

如果說“讀書的困惑”是在談歷史，談外國，還多少有一點務虛的話，那麼“行路的困惑”就最能體現王小強作為一個經濟學家的理論功底和1980年代中國改革積極參與者的豐富經驗。在這一部分中，除了“談天說地話回歸”一章，談的是政治體制如何才能兼顧穩定和使全民獲得認同感之外，其餘的五章均是對“摸石頭”過程中一些重大經濟事件和現象的實戰經驗總結，其中數據之翔實，理論和實際結合之緊密，絕非國內那些只知道死抱住幾條從不可靠的前提演繹出的不可靠的結論不放的主流經濟學家所能比擬的。

在這部分中，最值得推薦的是“砍樹救林——廣東化解金融危機‘三步走’”這一章，對於大部分沒有經歷過金融危機，卻又深知金融危機慘烈後果的國內讀者來說，讀這一章會像讀驚險小說一般，既驚心動魄，又津津有味。而王小強總結出的“印度尼西亞金融危機——經濟危機——社會動盪——政權顛覆——國家分裂，一步一個腳印的教訓，創劇痛深”的規律，更是會讓人驚出一身冷汗。

南懷瑾評論說，小強的文章言論每有意氣。2002年世界盃，中國隊趁韓、日不在溜了進去，王小強在看球的時候是“憋了一口氣”的，一場球賽楞讓他看出了“講政治、講正氣、講學習”這三大主題，合起來就是本書的最後一部分：“看球的困惑”。王小強要說的其實還是一句老話：人是要有一點精神的！要有信仰，有自信，有自尊。沒有這些，錢再多也是白扯！

需要強調的，這本書雖然談的都是很嚴肅、很專業的話題，但讀起來卻沒有任何枯燥乏味之感，也沒有任何晦澀難懂之處，這完全得益于王小強別具一格、幽默直白的語言和深入淺出的講道理的方式。無論是不是經濟專業的人，看這本書都會感到毫不吃力，而且會饒有興味，並由此引發對“岸在何方”的深深的思索。