

再版附錄：

## 在雙重壓力下選擇長期發展方式

鄧英洵<sup>①</sup>

概要：當中國經濟步入新成長階段之際，便將面臨著雙重壓力下的重大選擇。一方面，隨著人民溫飽問題的解決，發達國家生活方式的「示範」影響愈加強烈；另一方面，隨著經濟總規模的擴張和生活質量的提高，在低收入階段很少顯現的物質制約愈益明顯。在物質限制和「消費示範」的雙重壓力下，中國的現代化必須突破經典的發展方式。我們必須從現在開始進行準備，重新清理發達國家實現高度現代化的方式留給我們的印象，舉國上下形成一種遠見求實的民族意識和信念，最大限度地調動和凝聚中華民族的全部智慧、力量和勇氣，以完成這個劃時代的突破。

鄧英洵，36歲，發展研究所副研究員。

國民經濟新成長階段所面臨的一系列重大選擇，要求人們從眼前那些紛繁複雜的短期問題中擺脫出來，認真地考慮更深遠和更廣泛的長期問題。在這裡，最為突出的是：在新的消費階段到來之時，必須對新的消費需求的形成給予高度重視，它直接涉及長期發展方式的選擇。

將對我國新成長階段「需求形成」問題發生持續的甚至是決定性影響的，有兩個迄今尚未引起人們足夠重視的

---

① 原載於《中國：發展與改革》1988年1月號。

因素：第一，發展中國家一旦步入溫飽有餘的階段，就會越來越強烈地感受到發達國家的生活方式對它的「示範」影響；第二，發展中國家的經濟增長，在低收入階段很少顯現的物質制約，將隨著經濟總規模的擴張和生活質量的提高，愈益明顯起來。在這雙重壓力的擠壓之下，中華民族的全部智慧和力量能否凝聚起來，形成一致而有遠見的民族意識，實在是同中國今後的長期發展命運攸關。

為了防止我國經濟的發展受到短見的支配；為了防止在這些短見的支配下，使經濟增長所形成的有限剩餘配置失當，從而失去為未來發展奠定可靠基礎的可能；為了防止國民經濟的結構變革反引出消極的後果，使我國長久地徘徊於新成長階段的門檻，而不能取得社會經濟的實質性進步，我們有必要對我國長期發展方式的選擇問題進行更徹底的探討。

## 一、中國面臨著協調人與自然關係的嚴峻考驗

任何一個國家的經濟活動都是在一定的資源限制內進行的。雖然技術和工藝的進步可以改變這種限制的程度、範圍和形式，但並不能從根本上取消這種限制。在一個相當的程度上，這種限制直接和間接地影響著這個國家的經濟活動類型，並對這個國家的生產和消費方式起著最終的制約作用。

為探討中國的長期發展問題，必須從主要資源的人均佔有量和分佈特徵兩方面對這些問題作出說明。

### 1. 中國主要資源的人均佔有量

附表~1 把中國的主要資源人均佔有量與世界平均水平加以對比。表中的數字都是以中國為十億人、世界為 45 億人計算的，時間約在 1982 年前後。

附表~1：中國主要資源人均佔有水平與世界平均水平的比較 (%)

資 源	我國人均佔有量為 世界平均水平的百分比
國土	32
耕地	32
林地	13
草原	33
可用於農林牧業的土地 (包括尚未開墾的荒地)	31
森林蓄積量	13
淡水	24
煤 (地質儲量)	47
其中：經濟可採儲量	40
石油 (地質儲量)	32~64
水能 (總儲量)	61
其中：可開發水電量	81
鐵礦 (探明儲量)	49
銅 (探明儲量)	29
鋁 (工業儲量)	33
鎢 (工業儲量)	225
錫 (探明儲量)	70
稀土 (工業儲量)	338
鈦 (探明儲量)	100
鎳 (探明儲量)	25
鉛 (探明儲量)	54
鋅 (探明儲量)	100
硫 (探明儲量)	85
磷 (探明儲量)	52

表中可見，我國主要資源的人均佔有水平，除了鎢、稀土較高外，其他均低於世界平均水平，相當多的資源人均佔有水平不及世界平均水平的三分之一。一些對經濟的長期發展有重要制約作用的資源，如淡水、耕地、能源、鐵礦等，我國的人均佔有水平不及世界平均水平的二分之一。

## 2. 中國主要資源的分佈特徵

若從黑龍江黑河至雲南騰沖劃一條線，大約90%的人口集中在這條線的以東地區，而大部分資源，特別是礦產資源則分佈在這條線的以西地區。後一類地區多屬山地、峽谷、高原、荒漠，地下資源雖豐厚，但地面條件差，生存不易。這種人口與資源分佈脫節的狀況，給生產的合理佈局和經濟的協調發展帶來較大的困難，而且不可能完全通過大規模的移民來解決。

我國的淡水資源人均佔有水平不及世界平均水平的四分之一。而且淡水資源在空間、時間和形態方面的分佈也很不均衡。從空間上看，大致是東南多、西北少，由東南向西北遞減。從時間上看，全年60%的雨水集中於夏秋的3~4個月之間，而且多以暴雨的形式出現。從形態上看，約有70%的地下水分佈在地表水比較豐富的南方，而中國北方的地下水源嚴重缺乏。

從能源和淡水資源的關係看，我國這兩類重要資源的分佈不僅極不平衡，而且極不相配。淡水資源豐富的南方，由於缺少能源，影響了經濟的發展；而北方缺乏淡水資源，使其能源豐富的優勢也難以有效地發揮。

總之，從水、土、能、礦、加工能力和人力資源（包括質量和數量）的分佈來看，我國的狀況是極不均衡的，而且搭配也極其不利。

如果考慮到我國的生態和環境仍在進一步惡化這一因素，它和資源人均佔有水平低、資源分佈極不均衡且搭配十分不利一起，構成了我國今後長期發展的物質制約。這種制約，如果說對於解決6~10億人口的溫飽問題，同時奠定工業化的基礎，並向現代化型式作初步轉變尚未構成明顯障礙的話，那麼它對在12億人口基礎上實現人均一千美元收入的發展目標來說，則肯定會產生不容忽視的強制性約束。在這種條件下，任何只顧近中期增長的短淺看法和政策，無疑會進一步惡化我國長期發展的物質基礎。即使勉強達到小康水平，那麼，由於「本金」耗損過重，中國2000年以後的前景就可能暗淡無光了。

## 二、來自國際比較的壓力

目前，我國已經感受到了發達國家「消費示範」的某種壓力。這種壓力來自中國與發達國家已有的社會、經濟發展水平的差距。隨著我國對外開放政策的實行，這種差距必將為更多的人民群眾所瞭解。當我們使用中長期的眼光進行判斷時，應當充分估計到，我國經濟發展所承受的「消費示範」的壓力將長期存在，並且會日益強烈起來。

### 1. 小康水平的比較

根據世界銀行的推算，1980年我國人均國民生產總值為三百美元（1980年美元）。<sup>②</sup> 假定2000年我國人口為12億，並且假定實現了翻兩番。那麼，2000年我國人均國民生產總值為一千美元（1980年美元），約合五百

---

<sup>②</sup> 世界銀行：《1984年世界發展報告》，中國財政經濟出版社1984年。

美元（1970年美元）。這比1960年的世界人均國民生產總值還要低，只相當於日本50年代末的水平。看來這個估算偏低。

我們根據資料<sup>③</sup>對世界銀行的推算做了調整，估計1980年我國人均國民生產總值為410美元（1980年美元），約合205美元（1970年美元，下同）。如果上述假設不變，至20世紀末，我國人均國民生產總值為七百美元，相當於60年代中期的世界人均國民生產總值和日本60年代初的水平。看來這個估計較為適當。

根據上述推算，我們假定將1960年和1970年的世界人均國民生產總值作為2000年中國人均國民生產總值的下限和上限，則這一檔次上的世界消費水平，對20世紀末的中國來說，也是一種難以承受的重負（見附表~2）。

如附表~2，到20世紀末，與世界1960年或1970年的水平對比，我國問題比較突出的項目有：一次能源、發電量、鋼鐵、汽車、化纖、硫酸、燒鹼、電冰箱、牛奶、捕魚量和木材採伐量。

在一次能源生產方面，如根據等值能源單位計算，即使比照世界1960年的水平，在20世紀末中國也要使能源生產增加兩倍，而不是增加一倍（即能源生產翻一番）；若比照世界1970年的水平，則能源生產至少要翻兩番。在發電量方面，比照世界1970年的水平，將近要翻兩番。從近幾年情況看，實現上述要求相當困難。

在鋼鐵和汽車方面，即使比照世界1960年的水平，在20世紀末，我國鋼的生產要達到1.374億噸，汽車生產要達到545萬輛，從目前情況看，這幾乎是不可能的。

---

③ 世界銀行：《1984年世界發展報告》，中國財政經濟出版社1984年。

附表~2：中國 1980 年人均消費水平與世界 1960、1970 年平均水平的比較

消費項目	單位	世界		中國
		1960年	1970年	1980年
人均國內生產總值	美元	610~630	889 <sup>①</sup>	210
人均消費開支	美元	—	576 <sup>①</sup>	—
城市人口比重	%	—	36.52 <sup>①</sup>	—
每人每日攝入卡路里	千卡	—	2.4 <sup>①</sup>	2.465
每人每日攝入蛋白質	克	—	66 <sup>①</sup>	64.4
每人每日攝入脂肪	克	—	62.2	29.9
一次能源生產 (人均)				
固體燃料	噸標準燃料	0.6726	0.6243	0.4480
液體燃料	噸標準燃料	0.5246	0.9456	0.1536
氣體燃料	噸標準燃料	0.1972	0.3624	0.0194
電力	噸標準燃料	0.0314	0.0428	0.0245
總計	噸標準燃料	1.4258	1.9751	0.6456
工業 (人均)				
發電設備裝機容量	瓦	175	310	60
發電量	度	760	1369	304.56
鋼	公斤	114.5	164	37.6
生鐵	公斤	79.8 <sup>②</sup>	118 <sup>②</sup>	38.5
汽車	萬輛/億人	54.5	80.9	2.25
其中： 載重汽車	萬輛/億人	12.19	18.4	—
拖拉機	萬臺/億人	3.34	4.289	3.215 (包括手扶)
硫酸	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 公斤	15.92	23.8	7.74 (未折合)
燒鹼	NaOH 公斤	33.31	6.2	1.948 (未折合)
純鹼	Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> 公斤	33.79	4.59	1.634 (未折合)
氮肥	N 公斤	3.568	9.00	10.124 (未折合)

消費項目	單位	世界		中國
		1960年	1970年	1980年
磷肥	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> 公斤	3.336	5.74	2.338 (未折合)
鉀肥	K <sub>2</sub> O 公斤	2.874	4.937	0.02 (未折合)
化學纖維	公斤	1.094	2.24	0.456
水泥	公斤	104.7	156.9	81.91
砂糖	公斤	18.16	20.49	2.603
新聞紙	公斤	4.61	5.96	—
收音機	萬臺/億人	171.06	297.87	304.34
電視機	萬臺/億人	65.47	126.57	25.248
自行車	萬輛/億人	66.23	97.64	131.95
縫紉機	萬臺/億人	32.16	40.38	77.8
照相機	萬架/億人	59.435	—	3.78
洗衣機	萬臺/億人	39.72	68.32	2.48
電冰箱	萬臺/億人	40.64	78.92	5.19 (1984年數)
手錶	萬隻/億人	185.05	477.69	224.47
農產品 (人均)				
穀物	公斤	318	335	287
莖塊作物	公斤	—	126.5	29.64
大豆	公斤	9.02	12.85	8.07
其他高蛋白作物	公斤	—	24.97 <sup>Ⓐ</sup>	7.79
肉類 (豬、牛、羊)	公斤	20.38	23.32	12.21
牛奶	公斤	103.93	101.2	1.86
雞蛋	公斤	4.36	5.9	—
捕魚量	公斤	13.05	14.48	4.56
棉花 (皮棉)	公斤	3.6	3.24	2.74
羊毛	公斤	0.835	0.765	—
木材採伐量	公斤	0.593 <sup>Ⓑ</sup>	0.653 <sup>Ⓑ</sup>	0.0546

資料來源：數據未註明的，依據《世界經濟統計簡編（1982）》，三聯書店1983年；《光輝的35年》，中國統計出版社1984年。

Ⓐ 依據《世界經濟的未來》，商務印書館1982年。

Ⓑ 依據《日本一百年》，時事出版社1984年。

在化學肥料方面，比照世界 1970 年的水平，20 世紀末我國的化肥生產，氮肥約要翻兩番，磷肥要增加十幾倍，鉀肥要增加上百倍。在化纖方面，比照 1970 年的世界水平，20 世紀末我國要翻兩番多。

在電冰箱生產方面，比照世界 1970 年的水平，到 20 世紀末，我國要增加 14 倍（從 1984 年起）。

在農業生產方面，與世界 1970 年的水平相比，到 20 世紀末，我國牛奶生產要增加 49 倍，捕魚量要增加約 2.5 倍，木材要增加十倍。

通過上述簡單的對比，不難看出，這些問題都直接或間接地與我國的資源結構有關。如與能源有關的一次能源、化學肥料、化纖等生產，都與我國能源構成中石油比重過低有關；電冰箱則與電力發展有關；鋼鐵、汽車與鐵礦分佈和開採有關；農產品的生產則與我國耕地、草地、林地的人均佔有量低有關。毫無疑問，外部的「消費示範」壓力向我國物質資源基礎所施加的影響將是十分強烈的。

自 60 年代、70 年代以來，世界人均國民生產總值的水平又有了新的提高。在未來的一二十年內，我們不妨預計，全球的平均水平仍將保持過去的增長速度。那麼，顯而易見的是，中國在 20 世紀內所感受的壓力將比上面的描述來得更為強烈。還應該指出，現實的壓力往往不是來自與世界水平的比較，而是來自典型發達國家的影響，這將使我們面對更大的「反差」。

## 2. 實現高度現代化的已有方式及其後果

如果在 2000 年，中國人均國民生產總值達到八百美元，並且假設自 2000 年以後，中國每 20 年翻一番，而人口則穩定在 15 億，那麼到了 2060 年，中國人均國民生產總值將達到 5120 美元，折合成 1980 年美元則為 10240 美元，這比 1970 年美國的人均國內生產總值還要高一些。若

確實能夠達到這個水平，那麼就可以說我國已經實現了高度現代化。

這些假定的數字究竟意味著什麼呢？為了看清它們的含義，我們還是通過對比來說明問題。選擇的對象是美國和日本，以人均國民生產總值（或國內生產總值）五千美元左右為比較基點。美國是在1970年達到人均國內生產總值4794美元的，日本則是在1980年達到人均國內生產總值4436美元的。

如果按照美國的方式來實現高度現代化，在能源方面，2060年中國的人均能源消費量為10.87噸標準燃料，總量為141.31億噸標準燃料（人口按12~13億計），相當於世界1970年消費總量的2.17倍。在原材料方面，根據資料可算出，鋁消耗約為世界1970年消費總量的2.52倍，銅為2倍，鐵為1.7倍，鉛為1.5倍，錫為1.5倍，鋅為1.6倍，鉻為1.2倍，黃金為1.6倍，鎳為2.3倍，汞為1.5倍，鉬為2.4倍，類白金為1.8倍，白銀為1.6倍，鎢為1.3倍。

如果按照日本的方式實現高度現代化，在能源方面，2060年中國的人均能源消費量為四噸，總量為52億噸，相當於世界1970年消費總量的80%（如果按照等值能源單位計算，則會更高）。在原材料方面，至少也要佔到世界1970年總消費量的一半以上。

不難看出，按照美國的方式實現中國的高度現代化是不可設想的；即使按照日本的方式，也同樣困難重重。在能源方面，如果全部使用石油，則中國的地質儲量不足十年之需；如果利用國際資源，則必將引起激烈的資源競爭。如果進一步考慮大多數發展中國家也走上這種發展道路，那麼整個世界的環境和生態肯定是無法支撐這種重負的。

迄今為止，凡是實現高度現代化的國家，無論是東方

還是西方，無論是資本主義國家（如美、日），還是社會主義國家（如蘇聯），儘管其社會制度不同，但在耗用大量不可更新資源以加速經濟增長方面卻極為類似。如果這條無一例外的道路對於中國的未來是行不通的話，那麼，中國在實現現代化的過程中，有什麼可以替代的方式呢？

### 三、突破經典的現代化發展方式

目前，中國在物質限制和「消費示範」的雙重壓力下推進現代化的進程，面臨著深刻的選擇。擺在我們面前的，有三種可能的圖景：（1）始終徘徊在高度現代化的門口；（2）由於選擇了缺乏遠見的、被動地應付眼前事變的政策，在近中期內繼續沿襲發達國家已經走過的道路，但在不遠的將來不得不做出倉促而急劇的調整，並為此付出十分沉重的代價；（3）從現在起就開始準備，逐步做出適應性的富有遠見的調整。

中國能夠成功地實現第三種選擇嗎？

我們注意到，同樣列入現代化行列的國家，由於生活和生產方式的選擇差異，導致對資源的不同負荷。這樣一些事實大大增強了我們尋求突破經典的現代化發展方式的信心。

#### 1. 物質的消費與生產

由於缺乏系統而完備的數據，以下推算必然含有較大的誤差。但我們的目的只在於說明一種新的非經典的現代化發展方式有著怎樣的可能性，以及我們利用它的可能性。如不加說明，下面的推算均以 1970 年美元的單位，並以美國 1970 年人均消費 3020 美元、人均國內生產總值 4794 美元為比較基礎。

在食品支出方面，美國人均九百美元。根據美國 1970

年和日本 1980 年主要食品人均消費量的對比，日本的膳食方式可節約 150 美元。如果考慮到流通及加工費用的節約，在食物開支方面還可節約 167 美元。合計為 317 美元。

美國每日人均獲得熱量 3514 千卡，比日本 1980 年多 540 千卡；在每日人均攝入蛋白質方面，美國比日本 1980 年多 20 克；在每日人均攝入脂肪方面，美國比日本 1980 年多 80 克，造成上述三種差別的主要原因在於，美國每年人均動物類食物比日本 1980 年多 164 公斤。

國際通常用膳食中供給的熱量、蛋白質和脂肪三大指標作為衡量一個國家的膳食營養水平。一般認為，一個國家每天人均膳食能提供 2400 千卡熱量、75 克蛋白質和 65 克脂肪，就基本達到了需要量。日本 1980 年上述指標分別為 2853 千卡、86.7 克和 80.6 克，分別超過國際標準 18.1%、15.9% 和 24%；而美國則分別超過國際標準 46.4%、41.3% 和 44.6%；顯然，美國的膳食方式是不合理的，而日本的方式就比較合理。

目前，世界上有三種主要的膳食方式：一種是動物產品為主，以美、加、澳、蘇為代表；一種是動植物產品並重，以日本為代表；一種是以植物產品為主，以中、印為代表。從我國的資源情況以及未來的發展趨勢看，我國應向第二種方式過渡，而要避免第一種方式。如果我們選擇第二種方式，那麼，今後中國的農業生產方式就會與美、加等國大不相同；這會進一步影響到農業人口比重、城鎮化的方式、農產品流通和加工方式，等等。

在服裝及個人零用方面，美國人均支出 420 美元，根據美國 1970 年和日本 1980 年的有關資料推算，日本的衣著消費方式可節約 106 美元。

在衣著的消費方式上有兩類選擇，一是多用布還是多用化工製品；二是更換頻率。第一類選擇將影響我國的

農業種植結構和石油資源的利用方式；第二類選擇將影響輕紡工業在國民經濟中的比重。例如，當我們考慮對棉籽、棉桿的現代綜合利用的進展時，第一類選擇就顯得特別重要。

在住房費用方面，美國人均支出 918 美元，根據蘇聯方式與美國方式的對比，若選擇前者，可節約 546 美元。

這對建材生產、城市建設和耐用品的生產方式，以及生活能源的消費量都會產生很大的影響。例如，當我們以幾十立升的小冰箱和保鮮袋結合時，無疑會對家庭用電、冰箱生產等產生很大影響；當我們對住房的保溫和製冷系統採用太陽能時，會對家庭用電量和建築材料產生很大影響；而這些都可以在不降低人均消費水平的基礎上達到。

在交通支出方面，美國人均 338 美元。是採用一戶一輛小汽車，還是採用以優良的公共交通系統為主的方式，效果也很不相同。當採用後者時，可節約 254 美元，這將對汽車、鋼鐵、原材料、道路、土地利用、污染等方面產生很大影響。例如從戶均一輛小汽車（五年更新一次，每輛重 1.5 噸，每戶按三人計），變成每十戶一輛，僅此一項，人均鋼鐵消費就可降低約 90 公斤。

在醫藥費用方面，美國人均支出 208 美元，若採用普及基本醫學知識、以預防為主等醫療體系，可節約 140 美元。其結果是為居民大量地免除了包羅各種醫療技術的龐大的工業化醫療體系。

在其他費用上，美國人均支出 236 美元，如果按照更為合理的方式支出，約可節約 118 美元。

總結一下，上述節約費用總計 1313~1480 美元；約佔原人均消費支出 3020 美元的 43~49%。也就是說，當我們合理地選擇了替代的消費方式，就可用人均 1540~1707 美元，基本保持人均消費支出為 3020 美元時的生活。

當個人消費支出縮減時，必然會連帶人均國內生產總值中其他部分：政府支出、投資、存貨的相應縮減。假定經過這種縮減後的個人消費，仍然保持原來佔人均國內生產總值 63% 的比例，那麼人均國內生產總值就可以從原來的 4794 美元降為 2732~2445 美元，而這並不意味著降低了高度現代化的質量。

## 2. 對長期發展方式的推斷

上述分析並非虛幻的暢想。在瑞典的斯德哥爾摩，直屬首相辦公室領導的未來研究所已提出逐步淘汰私人汽車的建議。與此同時，他們建議大大擴展和改善公共交通運輸系統，並輔之以擴大的出租汽車隊伍，以供在特殊情況下使用。在美國威斯康辛州的「軍士林」鎮上，即使在零下 15℃，鎮上的六百多戶居民多半不開暖氣，他們利用天然資源——太陽光來取暖；一個裝有太陽能取暖設備的家庭，每年才付出九百美元的暖氣費，而另一個完全依賴暖氣設備的家庭，則每月需付九百美元才能保暖。我國青海省剛察縣泉吉太陽房，作為泉吉郵電所的營業室兼職工宿舍，從 1979 年 10 月建成後，就不再燒火取暖，也沒有任何輔助熱源；這座房子熱損失少，陽光利用率高，冬暖夏涼。

無數事實使發達國家的一些有識之士對他們自己的生活 and 生產方式作出了深刻的反省。應該強調，這種生活和生產方式是那些先進入現代化行列的少數發達國家在技術大大領先，並以全世界資源為己用，因而基本不存在物質限制的歷史條件下形成的。儘管這種選擇在當時看來是經濟的，但事實上，它並未證明自身的合理性和唯一性。隨著條件的變化，特別是 20 世紀 70 年代的石油危機之後，經典的現代化發展方式遇到了物質限制的嚴重影響。許多嚴肅的學者指出，如果不改變這種方式，人類的未來將不

可避免地陷入困境。

改變經典的現代化發展方式，與其說取決於科學和技術上的突破，不如說取決於我們集體的意志加判斷。真實的世界正在發生重大的變化。真正的困難還不僅僅在於我們應該怎樣對待新技術革命的挑戰，更重要、更困難的問題卻在於我們應及早醒悟，已有的現代化發展方式對中國來說已不盡適用，必須儘快作出適應性的反應。中國再也不可能具有西方發達國家當初所面臨的相對有利的資源條件了。而對我們相對有利的當代科學技術潛力，又是一把既能利己也能傷己的雙刃武器。因此，對於我們這樣一個不發達的鉅國來說，根據我們周圍的事實以及正在變化著的趨勢，全面而認真地重新思考現代化發展的真正涵義，是至關重要的。

《未來的經濟》一書的作者明確提出了這樣的問題：「在我們的經濟中增長著的究竟是什麼？所有在增長的東西，我們是否非要不可呢？如果我們軀體內少用一些藥物或X射線或備件，難道這就意味著我們的經濟正在衰退嗎？兒女成年後身體不再長高，對於我們並不悲嘆。到了成年，我們的增長概念就徹底改變了。難道我們不能同樣地重新來給經濟下定義嗎？」<sup>④</sup> 作為對這些問題的回答，該書作者明確地提出了整個物質經濟增長服從於S曲線<sup>⑤</sup>增長的規律，這實在是一個大膽的命題。

這個命題實際上是說，在物質經濟快速增長階段所適用的發展方式不適用於它的成熟階段——例如美國經濟現在所處的階段。

---

④ 〔美〕保爾·霍肯：《未來的經濟》，科學技術文獻出版社1985年。

⑤ S曲線：說明物質經濟增長速率的一條邏輯曲線，因其形態與字母“S”相似，故而得名。

當然，我國經濟現在所處的階段，離這樣一種成熟階段還相距甚遠。那麼，這個命題與中國的未來發展又有什麼關係呢？難道我們不能先沿用已有的現代化發展方式達到成熟階段之後，再來思考成熟階段的問題嗎？當我們看到美國佔世界 6% 的人口，卻消耗著 50% 的世界資源時，我們還能以這種方式來提出和解決我們自己的問題嗎？

如果 20 世紀末我國人均國民生產總值達到八百美元，那麼再用 20~30 年的時間達到 2400~2500 美元，基本實現高度現代化，應該說並非十分困難。問題的關鍵在於，我們必須從現在開始進行準備，重新清理發達國家實現高度現代化的方式在我們頭腦中印下的圖像，吸收其合理的因素，拋棄那些表層的誘惑，舉國上下形成一種求實的有遠見的民族意識和信念，最大限度地調動和凝聚起整個中華民族的全部智慧、力量和勇氣，自覺地開始平滑的轉變，以減輕未來振蕩對我們還很脆弱的肌體的不利影響，真正有效地利用科學技術所提供的發展機會和潛力，才有可能完成這個史無前例的大突破。

下面我們僅僅指出，我國今後在進行長期發展方式的選擇上，應該注意的一些必要的而非完備的基本特徵：在資源的生產和利用上，應特別注意可再生資源的生產和利用，降低不可更新資源的消耗；在飲食的生產和消費上，應選擇動植物平衡的方式，避免以動物食品為主的方式；以自行車、公共交通運輸系統和出租汽車組成我們的交通運輸體系，避免選擇以私人小汽車為主的交通運輸體系；以勞動和智力集約的方式經營和管理農業，避免石油農業的生產方式；重新規劃城鄉建設；大力擴展、完善物資和資源的回收與重複利用系統，避免用過即扔的高消費、高生產、高浪費的方式；對恢復和保護環境與生態投入更多的力量，而不是等到實在無法忍受了再來治理；下決心實現全民教

育的超前發展，提高全民的素質與技能；以各種經濟、行政和法律手段限制目前資源制約嚴重的消費與生產活動；利用新型的通訊技術增強社會的整合，降低流動的成本。所有這些，只要充分利用當代成熟的科學技術所蘊含的潛力，就可以使我們長期發展的現存基礎大大改善，並為我們今後利用新的機會和迎接新的挑戰準備好足夠的條件。

### 3. 確立選擇中的信念

應該強調，只有當長期發展方式的選擇能夠有效地作用於現實經濟過程時，它才能給我國的現代化增長帶來現實的積極影響。

各國經濟管理的實踐，已經積累了在現實經濟活動中貫徹某種長遠目標和選擇的豐富經驗。認真關注和總結這些經驗，可以發現兩種基本的類型：一種是面對本國資源難以承受的「消費示範」壓力，運用多種手段建立起防範和屏障，既抑制這類需求過早地在本國形成，也抑制供給對其作出反應。這方面較典型的例子是，南朝鮮早已掌握了彩色電視機的生產工藝，但它一直到出口彩電十年之後，才在國內安裝彩電發射臺，抑制了彩電過早進入國內需求。英、德等國則訴諸立法，無論價格高低，禁止生產耗油量過高的汽車，並為此制訂了油耗臨界標準。蘇聯在消費品方面的嚴密防範是眾所周知的，其消極影響固然不可忽視，但積極因素仍然值得我國借鑒。另一種類型是積極的防範，即摸索更為合理的生活方式，廣泛利用教育、輿論和道德的力量，並輔之以稅收及進口調控等實際措施，影響本民族的價值觀，逐步培養全民族對不適用的浪費型生活方式和生產方式的內在抵制能力，喚起自覺創造更經濟、更合理、更適合人類現代化發展要求的增長模式的熱情和智慧。這方面可以從日本人對自己「食文化」的自豪感中得到驗證。多數日本人認為，他們比美國人吃得

更素些，但身體更健康、更長壽。

無可否認，在短期政策中貫徹長期發展目標，會遇到許多困難。我國對於在擴大利用市場機制的條件下，如何將長期目標的信息注入需求形成過程，尤其缺乏經驗。對此，建立在無可爭辯的事實基礎上的信念，是至關重要的，那就是——後進國家進入新的消費需求階段，必須以富於遠見的戰略選擇作為其發展實踐的指導。這種信念將支持人們在社會、政治、經濟的各個領域進行持久的艱苦努力，系統培養全體人民更經濟、更合理的現代核算意識，進而有效地影響市場需求的形成和消費偏好的時尚。

必須明確，只有當國民經濟新成長階段的一系列變化同富於遠見的發展方式和戰略選擇相適應時，我國的現代化才能有持續的高效增長和健康發展。