

## 序

2007年夏、秋之間，我在寫作〈關於分配與所有制關係若干問題的思考〉一文時，查閱和引用了各方面的文獻資料，其中，有夏小林在《香港傳真》上發表的幾篇文章。不久，因香港大風出版社的提議，夏小林將它們集結成書，取名《為誰作嫁？——經濟學、市場和改革》，準備付梓了。

在我的印象中，這是一本針對性強，主要是在論辯中探索社會主義市場經濟改革方向的書。它涉及經濟理論和歷史，但主要在政策層面研究了一些重要的具體問題，並有建議。我認可它所體現的基本傾向，對年輕一代研究者的這種傾向感到很欣慰，故為之作序。

書中討論的問題集中在2004~2007年間，這正是中國經濟學界，乃至整個思想界就改革、開放問題進行廣泛討論的時期，左、中、右的各種觀點層出不窮，涉及經濟、政治、文化和社會等方方面面。大眾也踴躍參與。目前這一現象仍然在新形勢下擴展和延伸。

我認為，在各種觀點交織碰撞的背景下去看此書，它確實提出了一些可供人們開闊思路的問題。擇其要者，大致有二。

第一，要破除迷信，正視新古典經濟學的核心價值取向，以及傳統市場經濟在財富和收入分配方面的基本偏向。必須承認，新古典經濟學在描述和分析市場經濟方面是有重要貢獻的，同時，也要看到它的核心價值取向是維護私有制為主體的市場經濟體制。這種價值取向深刻地影響著新古典經濟學的理論和政策偏好。在經濟思想史上，作為新古典經濟學開創者之一的英國人納騷·西尼爾，就稱維護資本主義制度的經濟學是

「富人經濟學」，社會主義經濟理論是「窮人政治經濟學」。

經濟思想史還表明，在面臨挑戰資本主義的勞資矛盾、社會主義運動和民族運動時，維護資本主義的經濟學家難得超然物外，而是以各種方式深深捲入其中的。

馬克思明確地指出，不同流派的經濟學和經濟學家都在反映特定社會集團的利益。例如，社會主義經濟學所代表的就是無產階級。這也就是說，按照西尼爾的分類標準，馬克思的經濟學屬於「窮人政治經濟學」。

由於馬克思對窮人的「深切同情」，他甚至博得了新古典經濟學奠基人馬歇爾永遠的「敬意」。相比之下，後來被人稱為「所謂『窮人的經濟學』」家的舒爾茨，雖然對新古典理論做出了一點貢獻，但在經濟思想史上的影響倒是顯得小多了。

當然，馬克思主義經濟學不僅有鮮明的價值取向，而且具有開放系統的特徵，在其創立和發展中，吸納、改造和利用了人類經濟思想發展所提供的重要成果，包括資產階級經濟學的成就。這一點很重要。我們要實事求是地看待當代的西方經濟學，在總體上有一個科學的態度。

另外，新古典經濟學承認，私有制為主體的市場經濟能夠促進效率，但在財富和收入分配方面的基本偏向，是最有利於富人的。近幾十年來，由於財富分配不公加劇和自由化等原因，歐、美的收入分配出現「逆轉」，社會不公平加劇。

新古典經濟學中這個說法，是公允的、科學的。如用馬克思的政治經濟學語言，可以說得更加透徹。根據馬克思主義理論，分配決定於生產，任何消費品的分配，都是生產條件分配的後果，生產條件的分配本身，表明了生產方式、生產關係的性質，不同的生產關係決定了不同的分配關係、分配方式。資本主義的私人生產資料佔有制，決定了這個社會中貧富兩極分化是一種常態。正是站在馬克思主義的理論立場上，鄧小平一再強調，在改革、開放中，「只要我國經濟中公有制佔主體地位，就可以避免兩極分化」。

所以，我認為，中國在建設社會主義市場經濟的過程中，

要在馬克思主義基本理論和現代社會主義理論最新成就的基礎上，以海納百川的胸懷，吸收、改造和利用新古典經濟學，進一步建設和完善社會主義的市場經濟理論體系。同時，也要在這種正確的立場上，以「為我所用」的態度，吸取現代市場經濟國家中好的做法、經驗以及教訓，進一步建設和完善社會主義市場經濟體制（包括轉變政府職能和增強公共服務）。但是，在學習西方時要避免囫圇吞棗、全盤照搬的教條主義態度，要避免新的西方迷信。

第二，中國在調整所有制結構、國有經濟佈局和國有企業重組方面，要始終不渝地、科學地堅持公有制為主體，國有經濟為主導，多種經濟成分共同發展的方針。這不僅事關堅持改革、開放的社會主義方向，它與十七大報告提出改善收入分配的重大決策也是緊密聯繫的。因為，所有制是決定收入分配的根本因素。歸根到底，是所有制決定收入分配關係。如果私營經濟成為了「主體」，生產性財富的分配出現了高度的兩極分化，憲法確定的公有制為主體的基礎性經濟制度遭到瓦解，中國的收入分配問題只會加劇惡化。在這種情況下，僅僅從再分配入手解決不了收入不公的問題。

廣泛的國際經驗也已經說明，在私有制主導的自由市場經濟下，依靠再分配確實解決不了收入分配不公的問題。歐、美和那些轉軌國家的「殷鑒不遠」。近些年來西方經濟學界已經積累了不少的相關研究成果，我們要認真看待，引以為戒，而不要閉目塞聽，一廂情願地製造新神話，以為「私有化」和「市場化」到底就能夠避免或解決兩極分化的問題。

圍繞這個要害問題，夏小林關於國有經濟控制力包括的範圍的意見是值得注意研究的。他認為，「在中國堅持社會主義市場經濟的改革方向中，增強國有資本的控制力，發揮其主導作用，理應包括保障、實現和發展社會公平的內容和標準。對那些對於政府調控經濟不重要，但是對於保障社會正義和公平非常重要的競爭性領域的國有資產，也應該認為是『重要』和『關鍵』領域的國有資產，要力爭搞好」，這也屬於增強國

有經濟控制力的範圍，是不能退穿的「底線」，是「正當的選擇」。

據此，他有針對性地提出，改善收入分配要重視初次分配領域的制度安排。首先，在基本制度安排方面，堅持公有制為主體具有決定性的意義。即使在競爭性領域，能得「優勝」的國有企業也應該理直氣壯地發展壯大。促進非公有制經濟發展要受憲法規範。其次，要著力完善勞資關係協調機制，制定政策性的日程表，切實改善廣大普通勞動者的收入和福利狀況。

這本書的某些內容是有待完善的。比如，在著重分析了西方經濟學的價值取向和意識形態取向時，對於如何改造和利用西方經濟學來建設社會主義理論體系的分析不夠充分。在關於競爭性領域國有股減持的量化分析上，作者提出了非常值得注意的傾向性問題，但數據分析還需要完善。在收入分配政策方面，有關再分配的內容也有待充實。

真理越辯越明，事實越辯越清。上下求索，見仁見智，集思廣益，融會貫通，是研究之道。在社會主義市場經濟和政治民主化的進程中，許多新問題需要在討論乃至爭論中去加深認識，這才有希望建立起具有創新精神和比較完善的社會主義市場經濟理論。

我期待這一天的早日到來。

劉國光  
2008年春