



作者的話

跟師父學道。^① 師父要我先讀《道德經》。第一章祖師爺說「道」這東西「玄之又玄」。我本愚鈍，自然難入「眾妙之門」。讀到第二章「知美為美斯惡已……有無相生，難易相成，長短相形，高下相盈，音聲相和，前後相隨」，世界萬物對立統一相生相剋的辯證關係如此美妙，覺得自己悟出點「道」來了。讀到第25章，發現道屬於「有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天地母」，成為沒有對立面，無始無終的「絕對真理」、「終極世界」。我對什麼東西頭上帶了「絕對」、「終極」的帽子就覺得難受。這個「道」與老子的辯證思想主旨不太和諧。

讀第77章看到：「天之道，損有餘而補不足。人之道則不然，損不足以奉有餘。孰能損有餘以奉天下者？唯有道者。」也就是說世界是由兩個規律或者什麼「手」在操縱控制。一個是天之道，一個是人之道。天之道像系統論裡的

① 我的一個世交1980年代初在浙江大學教書的時候，拜了道教全真派祖庭天臺桐柏宮當家的做弟子。接著他去美國讀了碩士、博士。在IBM等大公司做高級工程師，還有了美國國籍。2000年，當時的主持，他的師兄知道自己快羽化了，跑到美國要我哥們兒回來做主持。於是他美國國籍也不要了，當時就回來鑽進山溝做了這破道觀的主持。2002年我們倆在北京白雲觀長廊裡閒聊桐柏宮重建事務（原主觀1958年修水庫淹了）時，他要我寫個關於重修的意義，指導思想方面的東西。我說那我要有個道號才行。於是他給我起了個「高懿」的道名，算拜了師父。雖然不十分認真，但名分總算有了。最後還是給師父寫了個〈重修桐柏宮芻議〉（見附錄）。

「負反饋系統」，損有餘而補不足，既把和諧穩定做目標，又是和諧穩定的手段。人之道像「正反饋系統」，損不足以奉有餘，既把兩極化做目標，又是兩極化的手段。兩大道理，一左一右兩手抓，這個世界自然完美。

讀完最後一章，看到老子說「天之道，利而不害；聖人之道，為而不爭」，就到了佩服得五體投地的程度了。按祖師爺道理行事，總比只講「凡有的，還要加給他，叫他有餘；沒有的，連他所有的也要奪過來」^② 讓人活得舒服些。

回頭看看這個世界，整個一個「馬太」規則！一股腦的「損不足以奉有餘」！按照斯塔夫里阿諾斯計算，第一世界與第三世界人均收入的差距（估計不包括中國數字），1500年為3比1；1850年為5比1；1970年達到14比1。1990年最富的十億人同最窮的十億人收入差距為150比1。中國何嘗不是如此？按照世界銀行提供的數據，我國的基尼係數20世紀80年代中期為0.28，1995年上昇為0.38，有的專家估計我國現在基尼係數已超過0.46，接近拉美國家水平。整個世界在「馬太」的指導原則下，兩極分化成為基本規則：富國愈富而窮國愈窮。接著一個是窮國內部兩極分化：富者愈富而窮者愈窮；最後是美國愈富世界愈窮。

回顧中國歷史，所謂「人之道」就是「發揮人的本性」，比如市場經濟以私有為中心，一方面創造財富的能力很強，另一方面貧富分化很快。只要耕地私有「民得買賣」，一定「兼併起，貪鄙生……富者田連阡陌，貧者無立錫之地」。^③ 而物壯則老，這隻看不見的手一定製造大量無產無業的流民來「替天行道」。天之道一出來就要用看得見的手去劫富濟貧。中國歷史就在「人之道」和「天之道」的交替中輪迴，大起大落，大喜大悲。看到今天西方國家只用一隻手照樣社會穩定，那是沒看見西方政府在用另一隻看得見的手——高累進的所得稅和

② 《馬太福音》25章。

③ 董仲舒：〈限民名田疏〉。

房產稅把市場經濟「奉有餘」的錢拿了回來去「補不足」了。沒有政府「替天行道」，照樣工人罷工，照樣「巴黎公社」。

毛澤東只認天道，「天若有情天亦老，人間正道是滄桑」。一生信奉劫富濟貧，不搞損不足以奉有餘的市場經濟，缺少點「人道主義」，至今被中國文化人嘮叨個沒完。

今天信奉老子而行天道的大致有二，一是西方國家政府，在國內「替天行道」。一是本·拉登一夥，在國際「替天行道」。前者國內行的「天之道」建立在他們對全世界行「人之道」的基礎上。只要這個「人之道」物壯則老，最後不道早亡，國內的天之道也難以為繼。而後者的「天之道」則顯得太不「人道」，發動群眾就會慢些。

老子經典不是個人修養用的，黃老之術本來就是做事情的道理。個人活著可以只在乎過程而不在于目的，而做成事情就要有目的有手段。「以人為本」可以做口號，用來治國就要有目的。有目的的事情「其猶張弓歟？高者抑之，下者舉之；有餘者損之，不足者補之。」就要行「天之道」。

說實話，從改革開始一直到2001年，自己從來沒有對這個世界主流觀念有什麼懷疑過。市場、民主、科學、全球化、國際共識、自由、個性……就像攤在桌面上一副底面朝上的撲克牌，看起來是那麼整齊劃一、統一協調。

2001年在北京與十幾年沒見的朋友王小強博士見了面。原來搞研究的朋友們都改行做各種事情，好像只剩他還在操心什麼國家、世界上的亂七八糟事情。要了他寫過的一些東西來讀，其中一篇〈堅持中國特色的社會主義〉中有一部分比較了古代中國與西方的市場經濟發育情況。讀完後大吃一驚，因為文章中令人信服的事實和邏輯說明：中國古代的小農經濟必然伴隨發育充分的市場經濟，倒是西方領主經濟才不可能存在完整的市場經濟。

這一下麻煩了，因為我習慣在腦子裡放置一個事實邏輯都周延的世界，就像桌子上那副協調的撲克牌，翻開一張，露出了黑桃K，這個世界立刻就不協調了。要麼推翻小強的論證，

要麼這副牌就得往下翻下去。於是，此後雖然一直在忙生意上的事情，但腦子沒閒著，既然西方古代不是市場經濟，那是什麼經濟？與這種經濟相適應的政治制度會有什麼特點……2003年經人介紹到人民網強國論壇，開始在這裡一邊與人「鬥嘴」，一邊試著「翻牌」。一會兒翻出個紅桃3，一會兒翻出個梅花J……雖然現在也沒把牌給翻完，知道世界究竟是什麼樣子，但翻開的牌之間基本可以構建個新的邏輯。加上經常讀小強發來的《香港傳真》上一些學者的文章，逐漸認識到自己原來之所以感覺好，無非是心安理得地活在西方精心構建的、實際顛倒了世界的話語體系裡——這才有那副看起來整齊劃一，統一協調的牌。

2003年以來用「邈邈道人」的馬甲在人民網強國論壇寫了不少帖子。其中個別文章給了小強，登在《香港傳真》上。2007年2月他要我把這些帖子整理一下出本書。於是從七百多帖子中整理出50多篇。

本來自己的修養不足以做什麼學問。在BBS上多數帖子都是在與人「鬥嘴」，有價值的東西確實不多。一些看法和資料來自王小強博士寄來的《香港傳真》。當時為了「鬥嘴」和介紹新觀點，拿起來就用了。選編時把這些帖子也收集起來，算是介紹一些新觀點吧。寫的時候很多資料是用google查的，整理時連出處也找不到。現在要把這些東西整理出來還稱是本「書」，自己覺得都不合適。資料是在桐柏宮整理的，師父給起了個名字叫《道說天下》。就我的這點「道行」本不敢用「道說」的。師父既然叫用，也就這樣了。

由於是BBS上的東西，語言基本是口語化的，甚至有些粗俗。內容也經常與當時的具體事情和人有關，因此可能不很好讀。文中涉及到很多網友的「馬甲」，這裡向涉及到的網友表示道歉。由於「馬甲」往往很難看出是人名，於是都加了下劃線。如「數學」等。整理時發現如果把原帖原封不動地拿出來根本沒辦法看。BBS上寫東西都太隨意，不僅錯別字很多，而且很多句子根本讀不通順，做了些整理修飾。