

第4章 要是當年中國不實行計劃生育會怎麼樣？

4.1 1980年決定實行獨生子女政策的時代背景

1949年之後，由於中國在醫療衛生等方面得到長足的發展，死亡率急劇下降，預期壽命由1950年的35歲延長到1980年的68歲，中國人口從1949年的5.5億增加到1980年的十億。人口增加主要是因為「死的太少」，而不是「生的太多」，是因為中國社會發展明顯超前於經濟發展。

加上當時文革的一些僵化經濟政策，這種人口增長與經濟發展矛盾日益明顯。1973年全國城鄉計劃生育工作全面展開。1973年12月，全國第一次計劃生育彙報會上，提出計劃生育要實行「晚、稀、少」。「晚」是指男25週歲、女23週歲才結婚；「稀」是指兩胎間隔一般要在四年以上；「少」是指只生兩個孩子。此後在各地的宣傳中出現了「一個不少、兩個正好、三個多了」的口號。可見當時對控制人口是小心翼翼的，而不像那個年代對其他事情一樣暴風驟雨。中國婦女總和生育率從1973年的4.54（平均每個婦女生育4.54個孩子）快速下降到1977年的2.84（與現在印度差不多）、1980年的2.24。就是說在1970年代後期中國婦女總和生育率已經接

註：本章完成於2006年初，預測是以2005年為起點（本章所說的「現在」指的是2005年底）。

近世代更替水平，而伴隨經濟的發展，人們生育意願將不斷降低。由於壽命增加在延緩，只要維持在世代更替水平，人口在低慣性增長一段時間後，就會停止增長。隨著農業技術的推廣、經濟的發展，人口的增長同經濟和社會發展計劃之間的矛盾就會逐步得以解決。比如1976年袁隆平的雜交水稻開始在全國稻區推廣，糧食大幅度增產。可見1970年代那樣的寬鬆計劃生育到1980年的時候應該停止而不應該再強化。

1960年代發展中國家人口增長迅速，引起發達國家的擔憂，《人口爆炸》、《增長的極限》紛紛出籠（雖然西方國家自己從來沒有控制人口，但卻希望發展中國家控制人口），1970年代全球掀起了一股強大的新馬爾薩斯主義思潮。宋健1978年到歐洲開會，某些研究所向他提議用控制論研究人口。¹

1978年標誌著一個舊時代的結束和一個新時代的開始。人們極其希望很快改變落後的狀態，為此，中央還提出「大幹快上」、「一年初見成效，三年大見成效」的要求，並提出到2000年實現四個現代化。當時認為要發展經濟，就得減少人口分母，國務院副總理、國務院計劃生育領導小組組長陳慕華在1978年就提出「一胎化」的設想，並在各種會議上不遺餘力地鼓動。

陳雲很早就提出了通過計劃生育來提高人民生活水平的主張。他說：中國人多，必須節制生育，現在糧食、布疋、學校都很緊張，都與人口多而且增長快有關係。這些主張，由於文化大革命的發生等原因，沒有被採納。文革結束以後，陳雲重提這個問題。在1979年6月給陳慕華的信中，他指出：限制人口、計劃生育問題同國民經濟的發展一樣重要。並建議採取五條計劃生育的措施：

- 1、大造輿論；
- 2、制定法令，只准生一個；
- 3、加強避孕藥物工作；
- 4、優待獨生子女；

5、實行社會保險。²

1979年胡耀邦為馬寅初平反，感嘆：「批錯一個人，增加幾億人。」

在這種政治氛圍下，從1978年開始，以宋健為首的航天部（原七機部）的一些人員（李廣元、于景元）和西安交通大學的教師（王浣塵、蔣正華、王月娟、邵福慶），分別率先用控制論的方法預測我國人口發展。依照宋健自己後面的話說：「我是學自然科學的，對數理化自然非常感興趣，但對社會科學，那個時候，可以說我是一竅不通，領導說什麼，我就覺得，哦，那就是真理。」³ 田雪原1979年從教育部的行政崗位上調到中國社會科學院經濟研究所，根據當時的政治需要，中央要為馬寅初先生平反，為馬寅初平反的一些工作就落到田雪原的頭上，田雪原1980年開始研究人口問題。

1980年2月，新華社公佈了宋健、田雪原等人「花了不到兩個月時間」（梁中堂語）用「自然科學和社會科學相結合」的「人口控制論」方法研究出來的「百年人口預測報告」：如果按中國當時的生育水平延續下去，2000年中國人口要超過14億，2050年中國人口將達到40億；即使今後平均每位婦女只生兩個孩子，也要到2050年中國人口達到15億後，才能停止增長。⁴ 這種預測結果要是考慮到經濟發展（降低生育率）和科技進步（增加土地的人口承載能力）以及壽命延長已經減緩的話，本不應該引起恐慌。但學術界還處於「一日被蛇咬，三年怕草繩」的心態：1980年中國人口才十億，糧食就已經短缺，要是增加到15億，等於多出三分之一的人口來分有限的資源，中國肯定崩潰，要想提高生活水平，就必須減少人口。新華社這一預測結果發佈後，引起人口學界和政界的很大震動。一些人甚至產生了恐慌心理，驚呼中國已人滿為患了。當時是「尊重知識、尊重人才」的時代，對科學和人才已經到了迷信的地步，因為這是中國社會科學工作者和我國控制論最高權威合作的「課題」結論，在中央及民眾中影響都相當大。國務院副總理專門詢問了預報的計算情況。錢學森和經濟

學家許滌新等致函國務院，希望重視這一研究工作的意義。當時的情況是：領導提出「一胎化」的設想；學者以科學的形式為長官意向詮釋；⁵ 然後領導又迷信學者的「論證」。捏了個泥菩薩，還真以為顯靈了，然後當成神來供。

1980年宋健在《光明日報》撰文說：「我們絕不應該保持前兩年每個育齡婦女平均生2.3個孩子的生育水平。為使我國人口將來不再有大程度增長，應該在今後30~40年的時期內大力提倡每對夫婦生育一個孩子。這是為了克服從60年代到1970年代人口激增所造成的後果不得不採取的緊急措施，是為了糾正我們過去在人口政策上所出現的錯誤所必須付出的代價，是根據我國當前的實際情況權衡利弊而作出的最優選擇。」「英國生態學家根據英國本土的資源推算，現在5600萬人太多，應該逐步降到3000萬人，即減少46%；荷蘭科學家研究的結果是現在的1350萬人口已經超過了4萬平方公里上的生態系統所能負擔的限度，應該在今後150年內降到500萬，即減少63%。」⁶

1981年宋健從食品 and 淡水角度估算了百年後中國適度人口數量，結果表明，如果生育兩個孩子，我們整個民族將一直處於不良式供應狀態。如果在一百年左右時間內，我們的飲食水平要達到美國目前水平，中國理想人口數量應在6.8億以下。從淡水資源看，中國的水資源最多只能養育6.5億人。同年田雪原等也得出中國最適人口應該在七億以內的結論。⁷

1985年11月19日鄧小平在會見巴基斯坦總理居內久時說：「中國有中國的情況。中國的人口如果不加控制，到本世紀末就會達到15億，人口的增長會超過經濟的增長。因此，我們的人口政策是帶有戰略性的大政策。」

受宋健的「百年人口預測報告」的影響，1980年開始，學者提出了五花八門的計劃生育方案，比較有代表性的有下面幾種：⁸

(1) 有人主張「我國人口近期宜取負數發展」，建議20年內採取一切措施，進入人口的負增長。要實行鼓勵自願不育戶和獨身者的政策，每隔五年開展一個「無嬰年」等等。

(2) 有人提出我國人口要降到七八億的「適度人口」的觀點。

(3) 另一種觀點則影響很大，幾位學者建議從1980年起大力提倡一對夫婦只生一個孩子，到1985年普遍做到「一胎化」，到2000年人口自然增長率可接近零，全國人口可控制在11億以下。這個「一胎化」方案曾對我國的人口政策產生了直接影響。1980年有關部門曾公開提出「力爭在1985年把人口增長率下降到5‰，在本世紀末以前做到不增不減」。

(4) 實行獨生子女政策的首要意圖是要在20世紀內，將中國的人口總數控制在12億之內，這一目標最早是在宋健、田雪原的〈預測〉〈在實行中（21世紀初的20~30年）不用擔心高齡化問題〉發表後，⁹於1980年9月在第五屆全國人民代表大會第三次全體會議的政府工作報告中確定的，其後，在同年中共中央〈關於控制我國人口增長問題致全體共產黨員、共青團員的公開信〉中，在1981年第五屆人大第四次會議上，在中央辦公廳、國務院辦公廳轉發的〈全國計劃生育工作會議紀要〉中和1984年中央批轉國家計劃生育委員會黨組關於計劃生育工作情況彙報，即中共中央中發〔1984〕7號文件中，都又相繼強調了這一指標。1982年9月召開的中共十二大，把計劃生育定為中國的基本國策，11月召開的第五屆人大常委會第五次會議通過的新憲法，更明確地規定：「國家推行計劃生育」、「夫妻雙方都有實行計劃生育的義務」。〈關於控制我國人口增長問題致全體共產黨員、共青團員的公開信〉中說：「有些同志擔心，一對夫婦只生育一個孩子，將來會出現一些新的問題：例如人口的平均年齡老化，勞動力不足，男性數目會多過女性，一對青年夫婦供養的老人會增加。上述這些問題，有些是出於誤解，有些是可以解決的。老化現象最快也得在四十年以後才會出現。勞動力不足的問題可以不必擔心。實行一對夫婦只生育一個孩子，將來生產發展了，人民生活改善了，社會福利和社會保險一定會不斷增加和改善，可以逐步做到老有所養，使老年人的生活有保障。」¹⁰

(5) 1984年一些人口學者提出：根據農村超生實際情況來調整控制人口的目標，將「12億以內」調整為「12億左右」較為適宜。黨中央1985年將2000年人口控制目標調整為「力爭把我國總人口控制在12億左右」，1990年調整到「13億以內」的目標。目標改變，但政策卻沒有改變。

總結一下當時的情況：

(1) 宋健認為毛澤東時期的人口政策是錯誤的，而獨生子女政策是為了糾正毛澤東時代在人口政策上出現的錯誤。宋健的這種認識本身是錯誤的，因為毛澤東時代人口政策並沒有錯。

(2) 根據宋健等人的預測，如果不實行計劃生育，2000年中國人口要超過14億，2050年中國人口將達到40億（這個結論沒有考慮到很多現實因素，本文將具體分析）。

(3) 當時認為即使平均每位婦女只生兩個孩子，也要到2050年中國人口達到15億後，才能停止增長（宋健對中國有15億人口不能容忍）。

(4) 當時2.3左右的生育率是不能容忍的（要是日本和歐洲國家能達到這個生育率，估計要舉國歡慶的）。

(5) 當時認為，實行獨生子女政策後（21世紀初的20~30年）不用擔心老年化問題（事實上中國1999年就進入老年化，比預期早30年；梁中堂認為宋健等人的預測在對一些計算結果的解釋上瞞天過海）。

(6) 當時認為不必擔心勞動力不足，但事實上2003年就出現結構性勞動力短缺（民工荒），全面勞動力短缺為時不遠。國務院發展研究中心農村部部長韓俊透露，在2006年進行的一項對全國13個省的1600多個行政村的調查顯示，74%的行政村認為，本村30歲以下的青壯年勞動力都已外出打工，幾乎已沒有青年勞動力可以再繼續向外轉移。¹¹

(7) 當時認為不必擔心「男性數目會多過女性」，但事實上在實行獨生子女政策後幾年就出現出生性別比增高，現在已經高達120~130，這26年以來有近兩千萬女嬰到哪裡去了？

(8) 當時認為不必擔心老年人的生活保障問題，能夠做

到老有所養。但是現在養老金缺口就已經相當於一年的國民經濟總收入，到2033年將出現高達八萬億的養老金缺口。

(9) 當時認為中國最適人口只能在七億以內（要是在清朝以前的話最適人口才數千萬）。

(10) 獨生子女政策需要實行30~40年，就是說要到2010~2020年才能停止。停止之後，有些學者建議允許雙方都是獨生子女的生育二胎（由於雙方都是獨生子女的家庭比例較少，意味著大多數人喪失生二胎機會），有些學者提出了「二孩晚育方案」（這些方案只允許36歲以下的人生育二胎，意味著1970年代出生的基本喪失生二胎機會），¹² 在這些方案的配合下，宋健、田雪原的七億人口目標還是可望實現的。

(11) 宋健當時認為，英國希望將人口減少46%，荷蘭希望將人口減少63%。事實上這些觀點只是個別學者的觀點，英國、荷蘭政府從來沒有用這些理論來控制人口，反而鼓勵生育，但仍然難以阻擋人口下降和老化的趨勢。在這方面我們搶了個第一，從理論到實踐不到一年，但這個第一是我們幾代人都難以承受的。作為一個大國，在社會制度的探索上寧願晚些時間也不能搶第一（這是自然科學與社會科學的差別），更不能做「唯一」（比如中國目前的計劃生育政策）。

(12) 宋健當時認為，「短期預測的精度與人口普查精度一致，長期預測精度也能保持在百分之幾的水平。」¹³ 然而僅僅過了幾年，中國的首次百年人口預測結果就已遠遠脫離實際。可見，即使是相當有把握的短期人口預測，也只能作為人口規劃的參考，而不能作為指令性的人口計劃目標來執行。¹⁴

(13) 當時沒有考慮不孕不育（當時不到2%，但現在至少有12.5%）和丁克、單身等不生育情況（目前北京、上海的不生育人口比例已經上昇到30%左右；日本婦女到33歲還沒有生育的佔49%）。

(14) 當時根本沒有考慮到社會發展本身能夠降低生育率的問題（現在上海、北京的生育意願不到1.1，農民也不到1.8）。

(15) 在某些學者的誤導下，直到 1985 年鄧小平還以為要是中國不實行計劃生育的話，中國人口到 2000 年將達到 15 億。其實即使 1980 年就徹底停止計劃生育，到 2000 年也只比實際上的 12.4 億多增加 8000 萬人口，也就是說 2000 年人口只有 13.2 億；即使最誇張估計，也只多增加 1.5 億，也就是說 2000 年人口最多只可能達到 13.9 億。

據北京大學中國經濟研究中心曾毅的統計：¹⁵ 「全國有 63.1% 的夫婦只被允許生一孩，35.6% 的夫婦被允許生二孩，1.3% 的夫婦被允許生三孩」，意味著每個婦女都結婚、都有生育能力和生育意願、也都依照國家政策的話，平均每個婦女只生育 1.38 個孩子（政策生育率）；考慮至少 15% 的不生育人口，意味著要是都響應政策的話，平均每個生育婦女只能生育 1.175 個孩子（現實政策生育率）；1980 年代不育不孕比例沒有現在這麼高，假如當時不生育的人口總數為 10% 的話，現實政策生育率為 1.24。因此稱 1980 年開始的計劃生育為「獨生子女政策」一點也不為過。

根據憲法第二十五條，國家推行計劃生育是為了「使人口的增長同經濟和社會發展計劃相適應」。但是根據各國的經驗，在使人口與經濟社會發展相適應的過程中，人口並非決定性因素，經濟發展才是決定性因素。1980 年的這些方案豈不是本末倒置？

4.2 計劃生育是調控人口的「第三隻手」

婦女的生育能力是有限的，要是不實行任何限制的話，歐洲婦女一生最多可生育 15 個左右孩子（自然極限生育率）。但事實上，即使在 18 世紀全球人口快速增加的時候，歐洲婦女平均也只生育八九個孩子（現在非洲一些相當於中國 1960 年代發展水平的國家也只平均生育七個孩子），中國婦女平均只生育六個孩子，說明中國婦女現實極限生育率只能

在 6.0 左右（自然極限生育率可能也不像歐洲那樣有 15）。體質在各種族間有差別（就像黑人在很多體育項目上佔有優勢一樣），白人婦女生孩子後兩三天就能逛商場，黃種人還得坐月子（古代對坐月子更是小心翼翼，因為那個時候是以五穀雜糧為主食，營養不足，體質差；現在食品豐富，並且都接種了疫苗，體質增強，對坐月子也就相對隨便一些了）。

現在北美的阿米什人（Amish），過著 18 世紀那種傳統農業社會的簡樸生活，不使用電器。青年人從 16 歲開始戀愛，到 20 歲時結婚，不許離婚，嚴格實行一夫一妻制。不採取任何節育措施，包括安全期避孕法，但是每個婦女平均也只生育六七個孩子。

正常說來，女性主要育齡期是在 15~45 歲這 30 年。將 30 年育齡期分成三段時間，15~25 歲是生育能力最強階段（女性在 20~21 歲是一生最漂亮的時期，也是生育能力最強的時期，可能是造物主這樣安排以吸引異性），35~45 歲是生育能力比較差的階段。中國不育不孕症發病率在近二十年增加十倍，那麼也意味著即使在目前仍然有生育能力的人群中，平均自然極限生育率和平均現實極限生育率也是下降了，已經沒有 15 和 6 了。

那麼以自然極限生育率 15 來計算，粗略假定 15~25 歲生育六個，25~35 歲生育五個，35~45 歲生育四個。現在中國婦女平均初育年齡已經延遲到 25 歲左右，意味著減少了六個孩子的潛力，不孕（12.5% 人群不孕）減少 1.5 個，避孕減少二個，人流減少一個，缺乏性生活（離婚、電視、電腦等）減少 1.5 個，這樣算下來就只有 3~4 個的潛力了。

按照現實生育極限六個來計算，晚婚（25 歲初育）減少一個，不孕（不是每個人，而是整個人群平均）減少 0.75 個，避孕、人流減少 1.25 個，性生活減少（離婚、電視、電腦等）減少 0.5 個，這樣算下來就只有 2~3 個的潛力了。而要維持社會可持續發展、保持人口不增加不減少，平均每個婦女需要生育 2.1 個孩子。可見，即使沒有計劃生育，需要挖潛才能使生育

率達到世代更替水平。（注：上述推測是比較粗略的。）

雖然目前調控人口似乎是「右手」主導，但「左手」並沒有退出舞臺，不久前中國的SARS、東南亞的海嘯、美國的颶風等都讓人隱約地感到這隻「左手」的威力。而愛滋病、禽流感要是失控，更可能死亡數億、甚至上十億人口。

其他國家的計劃生育（family planning）是加強「右手」的力度（現在西方國家的鼓勵生育是減弱「右手」的力度），而中國的計劃生育（只能叫做birth control）卻是強制性的。對於人口調控來說，中國這種強制性的計劃生育是憑空多出的「第三隻手」，既有「左手」的剛性，又有「右手」的柔性，是生產力壓迫人口的幫兇。一旦「左手」、「右手」、「第三隻手」同時出擊，中華民族將面臨空前的生存災難。

人口學界可能會辯解：在1980年的時候，「左手」已經遠去，「右手」還沒有出現，中國只好用計劃生育這「第三隻手」來調控人口。

「右手」當時真的還沒有出現嗎？日本在1940年代每個婦女平均還生育五六個孩子，但在1950年代經濟騰飛後生育率急劇下降，每個婦女平均只生育兩個多孩子；新加坡、韓國、臺灣等地區的生育率也是在1970年代就急劇下滑的；西方國家在1950年代不孕不育人群就已經升高到15%左右了，等等。中國政府在1980年的時候已經申明中國將於「2000年實現四個現代化」了，說明對經濟發展是有信心的，中國在1980年的時候避孕工具已經比較普及了，人口學界難道不知道經濟發展和避孕對生育率的影響？可見，在1980年的時候，調控人口的「右手」早就出手了，並且已經快打到鼻尖上了。在1971年沒有感到「右手」的存在情有可原，但1980年還沒有感到「右手」的存在，就只能說明中國某些人口學者的水平之差了。

從其他國家的經驗看，這種經濟結構改變所引起的低生育意願是難以逆轉的，逆轉的難度比戒毒還難。

4.3 以中國的發展水平推測沒有計劃生育情況下中國的生育率

筆者在〈歷史和現實表明馬寅初人口論是錯誤的〉的「人口迷霧的透視器——以人為本的HDI發展觀」一節已經比較了人類發展指數（HDI）與總和生育率（TFR）的關係，發現二者高度負相關，相關係數高達 -0.916 。

那麼我們依據中國的歷年HDI，以此推測要是當年不實行計劃生育中國能有多少生育率。

在同等發展水平的國家中，中華文化圈國家和地區的TFR比其他國家低；曾經是社會主義國家的TFR比其他國家低。考慮到中國的文化、民族心理和制度特色，中國的TFR只能在HDI~TFR關係圖的下限，而不是中間和上限。

縱向來看，世界上任何一個國家隨著HDI的提高，進入中等水平人類發展國家行列後，都經歷過從高生育率向低生育率的轉化。如日本，HDI在1870年為0.16，在1913年的時候為0.381，當時婦女平均都是生育六個左右孩子，但是隨著戰後經濟的快速發展，HDI在1950年達到0.607（相當於中國1980年代中期水平），生育率急劇下滑，整個1950年代平均只有2.5左右，現在HDI為0.943，生育率卻下降到不到1.3了。¹⁶ 同樣，韓國在1950、1960年代平均每個婦女生育六個左右孩子，但隨著經濟的起步，HDI在1975年達到0.707，1985年達到0.78（中國2006年水平），生育率在1970年代急劇下滑，到1985年只有1.67，現在竟然只有1.08。泰國在1960年代總和生育率還在6.0左右，1970年代隨著經濟的發展，生育率急劇下降，HDI增加到1985年的0.678（相當於中國90年代初期水平），1995年的0.749（相當於中國2002年的水平）；生育率下降到1985年的2.3，1995年的1.95。印度在1970年之前生育率比中國還要高，每個婦女生育六個以上孩子，經濟發展比中國緩慢，但生育率也在1970年代開始緩慢下滑，現在印度的HDI相當於中國1980年代中後期水平，生育率只有2.7~2.8了。

表~4.1：人類發展指數的國際比較（1870~2003）¹⁶

國家	1870年	1913年	1950年	1975年	1980年	1985年	1990年	1995年	2000年	2003年
中國			0.159	0.525	0.558	0.594	0.627	0.683	0.728	0.755
印度		0.055	0.16	0.412	0.438	0.476	0.513	0.546	0.577	0.602
日本	0.16	0.381	0.607	0.857	0.882	0.895	0.911	0.925	0.936	0.943
美國	0.467	0.733	0.866	0.867	0.887	0.901	0.916	0.929	0.938	0.944
俄羅斯		0.252	0.651		0.809	0.827	0.817	0.77	0.781	0.795

1970年之後，中國已經步入中等水平人類發展國家，即使不實行計劃生育，生育率也會急劇下降的。中國計劃生育理論上始於1971年，但實際上1973年才在全國城鄉展開，但生育率從1970年的5.81降低到1971年的5.44，1972年的4.98、1973年的4.54，這幾年本身就可以看出社會發展對生育率的影響。以下根據中國的HDI估算要是沒有實行計劃生育的話，中國的生育率會在什麼水平。1975年和1980年中國HDI分別為0.525和0.558，整個1970年代中國婦女總和生育率也只能在4.5左右（這也是中國當時計劃生育相對來說比較順利的的原因之一）。

中國1980年代的HDI相當於日本1950年代水平（日本在1950年代平均TFR只有2.4）。印度1997~2003年HDI剛好相當於中國1980~1986年水平，1997、1998、1999年TFR分別為3.3、3.2、3.1，2000~2005年TFR只有2.85（世界衛生組織公佈的結果），¹⁷ 根據美國CIA的*The World Factbook*的資料，預計2006年印度生育率只有2.73。何況，在同等HDI的條件下，由於文化和民族心理因素，印度人的生育率明顯要比中國人高。

表~4.2：新加坡歷年人類發展指數（HDI）和各種族生育率（TFR）¹⁸

年份	HDI	全國TFR	華人TFR	馬來人TFR	印度人TFR
1980	0.761	1.82	1.73	2.19	2.03
1990	0.822	1.83	1.65	2.69	1.89
2000	0.886	1.60	1.43	2.54	1.58
2001	0.890	1.41	1.21	2.45	1.50

不要小看民族生育心理對生育率的影響。如表~4.3所示，荷蘭與比利時的社會制度一致，並且經常被同樣的統治者所統治。1816年兩國還曾經統一成一個國家，但這種統一只持續了15年。1816年，比利時人口比荷蘭人口多一倍多，現在比利時人口比荷蘭人口少三分之一。這近二百年時間內，荷蘭人口增加八倍，比利時人口只增加2.4倍。並且在比利時內部，荷語社區的生育率遠遠高於法語社區。

表~4.3：荷蘭、比利時歷年人口（百萬）

	1816年	1830年	1860年	1900年	1950年	2000年
荷蘭	2.0	2.6	3.3	5.2	10.1	15.9
比利時	4.2	4.1	4.7	6.7	8.6	10.2

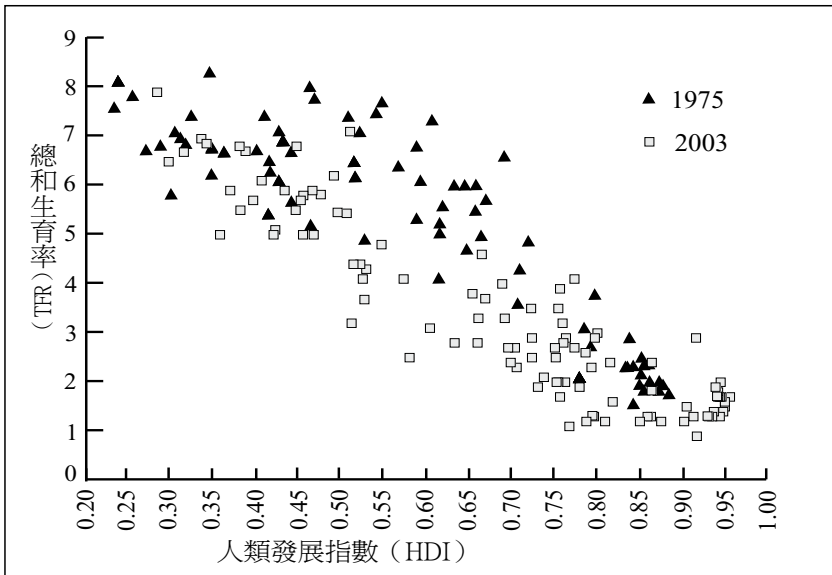
再如表~4.4所示，前蘇聯各加盟共和國的人口增長很不一致，俄羅斯、白俄羅斯、烏克蘭、格魯吉亞生育率低，人口增長緩慢，從1926年到2000年人口增加不到兩倍，而阿塞拜疆、哈薩克斯坦、烏茲別克斯坦、土庫曼斯坦、吉爾吉斯斯坦、塔吉克斯坦等中亞穆斯林地區卻有比較高的生育率，人口增加很快，佔前蘇聯的人口比例也不斷增加。亞美尼亞人口增長速度也遠遠快於俄羅斯。

表~4.4：前蘇聯各加盟共和國歷年人口（百萬）¹⁹

	1926年	1939年	1960年	1970年	1979年	1990年	2000年	2000年/1926年
俄羅斯	93.5	109.3	118.9	130.1	137.6	148.0	146.0	1.6
白俄羅斯	5.0	5.6	8.1	9.0	9.5	10.3	10.4	2.1
烏克蘭	29.0	40.0	41.9	47.7	49.8	51.8	49.2	1.7
格魯吉亞	2.7	3.5	4.0	4.7	5.0	5.5	5.0	1.9
亞美尼亞	0.9	1.3	1.8	2.5	3.0	3.3	3.4	3.8
阿塞拜疆	2.3	3.2	3.7	5.1	6.0	7.1	7.9	3.4
哈薩克斯坦	6.1	6.1	9.3	13.0	14.7	16.7	16.8	2.8
烏茲別克斯坦	4.6	6.3	8.1	11.8	15.4	20.3	24.1	5.2
土庫曼斯坦	1.0	1.3	1.5	2.2	2.8	3.6	4.3	4.3
吉爾吉斯斯坦	1.0	1.5	2.1	2.9	3.5	4.4	4.5	4.5
塔吉克斯坦	1.0	1.5	2.0	2.9	3.8	5.3	6.1	6.1

由於華人和印度人在新加坡同樣的制度下，上表還只反映文化和民族心理的差別對中印 TFR 的影響，而沒有反映出中國的社會主義制度對 TFR 的負面影響。考慮到中印的文化、民族心理、制度因素，當然也考慮到印度的後發因素（在同樣文化、制度、民族心理的條件下，後發國家達到同樣 HDI 時 TFR 比先發國家低），因此筆者將中國 1980 年代生育率估算為 2.75 是合理的（不可能超過 3.0）。

圖~8：1975 年和 2003 年全球超過 500 萬人口國家的 HDI 與 TFR



註：可見，從 1975 年到 2003 年，全球人類發展指數 (HDI) 在上昇，而總和生育率 (TFR) 在下降；TFR 下降程度超出 HDI 上昇程度；同等 HDI 下，2003 年的 TFR 要比 1975 年低。後行國家在達到相同 HDI 的時候，TFR 比先行國家當年要低。

資料來源：2003 年人口超過 500 萬國家。

1975 年資料：1975 年 HDI，1970~1975 年 TFR。

2003 年資料：2003 年 HDI，2000~2005 年 TFR。

而 1990 和 2003 年中國 HDI 分別為 0.627 和 0.755，參照韓國和泰國的下降趨勢，中國在 1990~2005 年這 15 年平均總和生育率能達到 2.1 就不錯了。

另外，中國可以直接利用發達國家和自己所積累起來的知識和手段降低生育率，比如中國、印度發展比日本、韓國、泰國晚，但避孕手段比當年這些國家要齊全，電視等電器的普及率等比當年這些國家高，不孕症發病率也比當年這些國家高。印度要是僅僅依照 HDI 來估算的話，現在應該還有 3.0 以上的生育率，但 2005 年估算只有 2.78，2006 年估算只有 2.71 了。因此中國 1990 年代以後平均生育率可能還難以達到 2.1（不可能超過 2.5）。

有人可能會說，在實行計劃生育情況下中國 1980 年代平均總和生育率還有 2.4 左右，你怎麼說沒有計劃生育只有 2.75 的生育率？2001、2002、2003 年三次 1‰ 人口抽樣調查有個共同特點，就是從 1982 年到 1988 年這個年齡段移出人口，說明 2000 年第五次人口普查顯示的 1980 年代 2.4 左右的生育率是偏高的（人口重報多於漏報）。我們分析一下 1980 年代「獨生子女政策」在農村遭到強烈抵制的原因：

(1) 獨生子女政策本身過於苛刻，違背了人性。就像一個社會保證每人每天有兩斤的糧食，而人們實際平均只需要 1.2 斤，但政府卻只分配給 0.6 斤，這樣以前再和諧的社會也會有暴力搶劫，再溫順善良的人們也會變成「暴徒」（雖然經過搶劫也不過多獲得 0.2 斤糧食）。

(2) 社會發展水平決定了 80 年代的比較高的生育意願（應該在 3.0 以上，扣去不育不孕、單身等情況，沒有計劃生育情況下實際生育率有可能達到 2.75）。

(3) 文革下放青年約兩千萬，1979 年起大量返城，積壓了多年的婚姻造成了 80 年代初的生育高峰。

(4) 1980 年代的農村經濟體制改革，恢復了傳統的農業生產單幹模式，集體經濟消亡，對生產力的需求，對養老的擔心使得農民不得不超生。

(5) 相對來說，1980 年代是中國歷史上比較和諧的一段時期。1980 年代初期我國的基尼係數還不到 0.3（現在已經到了 0.45~0.5 之間），1980 年代中期城鄉居民收入差距還

在 1.8 比 1 左右（現在上昇到四倍甚至六倍！）。當時教育還沒有產業化，醫療產業化程度也還不高，農民在維持本身勞動力再生產（通過醫療服務）外，還有養育兩三個孩子的能力。農民在繳納超生罰款後還能維持基本生活。

(6) 傳統生育文化沒有破壞徹底。在城市裡已經開始接受丁克思想和同性戀的時候，中國傳統生育文化「不孝有三、無後為大」、「有子窮不久、無子富不長」（其實這些傳統生育文化與「以人為本」、「可持續發展」是高度一致的）等在農村還大有市場。

(7) 1973 年之後中國推行「晚、稀、少」政策，城鄉規定男 25 週歲、女 23 週歲才結婚。1980 年新出的婚姻法出臺後，將結婚年齡提前到男 22 歲，女 20 歲。加上 1979 年之後農村恢復傳統的自然經濟，農民有早婚的意願，很多未到結婚年齡的也提前結婚生子，造成育齡提前。

幸虧因為 1980 年代的這些原因，使得整個 1980 年代中國婦女的總和生育率還能徘徊在世代更替水平附近。但從城市角度看，人口結構已經被破壞了。1980 年代國家對 2000 年人口控制目標從 11 億以內、12 億以內、12 億左右再到 13 億以內的不斷調整，就是來源於農民的超生壓力（國家在 1984 年還被迫開了一個小口子）。

有人可能會說，正是因為實行計劃生育降低人口、製造「人口紅利」才提高 HDI 的，計劃生育為中國的經濟發展做出了貢獻，計劃生育還是有一些功勞的，你是用有計劃生育情況下的 HDI 來估算生育率的，這樣不準。其實不然，計劃生育並沒有為中國的社會發展做出任何貢獻，在〈計劃生育對中國的經濟、社會發展做出了貢獻嗎？〉這一章將有分析。

下文預測沒有計劃生育情況下的中國人口情況。採納的生育率數據：

1972~1979 年：4.5

1980~1990 年：2.75（不可能超過 3.0）

1990~2005 年：2.1（不可能超過 2.5）

4.4 1971年開始的計劃生育共減少2.3億人口

根據上面的推算，沒有計劃生育的話，1972年以後到1979年只能維持4.5左右的生育率，這樣的話，比實際增加6000萬（這6000萬現在都結婚生子，下面對1980年以後的推測都包括他們的子女），換句話說，1970年代的計劃生育少生6000萬（〈中共中央、國務院關於進一步做好計劃生育工作的指示（1982年2月9號中發〔1982〕11號）〉也認為1970年代的計劃生育累計少生六千多萬人，與我用4.5的TFR推算的結果一致）。然後1980~1989年以2.75的生育率推算，1990~2005年以2.1的生育率推算，性別比按105比100推算。那麼從1972年到2005年應該出生8.67億，比人口普查和抽樣調查出生的6.38億多出2.3億人口。就是說，從1972年開始的計劃生育到目前為止共減少2.3億人口。由於2005年底的13.0756億人口有數千萬的水分（國家統計局承認是4600萬），就是說現在也不會有15億人口。

到2036年中國65歲以上老人將超過三億（都是在計劃生育之前出生的），這增加的2.3億人口都是31~64歲的勞動人口（1990年以前出生的婦女的孩子也已經成為勞動力了），大大緩解當時老年化壓力。對1970年代的計劃生育還有爭論必要，在此略過。

經濟學家和人口學家用印度作為參考，中國假如沒有實行生育政策，人口將比目前多三億。這種算法不很準確，因為中國HDI在1975年就比印度高。HDI在0.5以下都是高生育率，HDI達到0.5之後，生育率將急劇下降。中國1970年代初HDI就已經突破0.5，而印度到1980年代末HDI才突破0.5。

計生委宣稱到2005年底，計劃生育少生了四億多人。這種說法有「貪天之功（過）為己有」的嫌疑：將社會發展所致生育率下降歸因於計劃生育。即使1980~1989年TFR為3.0，

1990~2005年 TFR 為 2.5，那麼到 2005 年底，1970 年代開始的計劃生育也只累積少生 3.2 億人口，1980 年開始的「獨生子女政策」也只少生 2.2 億人口。而依照計生委「少生四億」的結論，那麼 1980~1989 年 TFR 當為 3.5，1990~2005 年 TFR 當為 2.7 才行（那麼到 2005 年底，1980 年開始的「獨生子女政策」導致少生三億人口）。從 TFR 與 HDI 的相關圖來看，即使不考慮中國的文化和制度的獨特性，當年中國的 TFR 都不可能那麼高。考慮到中國的文化、民族心理和制度特色，中國的 TFR 只能在 TFR 與 HDI 的相關圖的下限，而不是中間和上限。

筆者不知道國家計生委是採納什麼指標來「診斷」生育率，從而得出「少生四億多」的結論的。這個指標與 TFR 的相關係數只有比 0.916 高才能說明國家計生委的診斷比我的要準確。

4.5 沒有計劃生育的話，現在中國人口會達到 16 億、18 億、20 億嗎？

在很多人的腦海裡，要是沒有 1980 年代的計劃生育，現在中國人口會有 16 億、18 億甚至 20 億，中國因為人口過多而崩潰了。真的如此嗎？

中國人口平均預期壽命從 1949 年的 35 歲延長到 1980 年的 68 歲，總人口才從 5.5 億增加到十億（1949~1970 年平均每個婦女生育六個左右孩子，1970 年代平均也只生育 3~4 個）。而其後平均預期壽命延長已經非常緩慢，現在是 72 歲。可見人口增加並不容易。我上面已經提到，即使從 1971 年起就沒有實行計劃生育，中國人口到 2005 年底也不會增加到 15 億。

1977、1978、1979 這三年的總和生育率分別為 2.84、2.72、2.75。1980 年新華社公佈了中國人口發展進程百年預報：「如果按中國當時的生育水平延續下去，2000 年中

國人口要過 14 億。」第五次人口普查客觀資料（不是調整後的數據）顯示 2000 年 11 月 1 日中國人口為 12.4 億，我用 2.75 的生育率、用模擬 1986 年的育齡婦女結構來計算，比 1980~2000 年實際出生人口多出 1.599 億（加上 12.4 億，剛好 14 億；要是 2000 年以後也保持 2.75 的生育率的話，到 2005 年初也不過 15.0 億），這說明我的預測是基本準確的，也說明新華社發佈的預測是以 2.75 的生育率來預測的。2.75 的生育率是指平均每個婦女生育 2.75 個孩子，這段時間即使平均不生育人群（不育不孕、單身等）只算 10% 的話（現在光不育不孕人群就佔 12.5% 了），意味著有生育能力的婦女平均生育 3.05，要是其中三分之一（城市人口）平均只願意生育兩個的話（即使在 1960 年代全國平均生育六個孩子的時候，城市也不過生育兩三個），另外三分之二（農村人口）需要平均生育 3.6 個孩子（也就是說農村一半以上的家庭生育四個孩子）。由於經濟結構已經改變，電視（改變生活方式）和避孕措施已經普及，是不可能保持如此高的生育率的。換句話說，即使 1980 年代開始不實行計劃生育，到現在也不可能達到 15 億人口。

從 1980 年以來平均總和生育率需要保持在 3.95，現在人口才能達到 18 億。而為了達到 3.95 的生育率，扣去 10% 不生育人人口後，假定三分之一城市婦女平均生育三個（由於相當部分家庭只願意生育一兩個，就需要另外相當大一部分家庭生育四五個）的話，農村婦女平均需要生育 5.08 個孩子（就算十幾歲開始生孩子，不避孕都難以達到）。

從 1980 年以來平均總和生育率需要保持在 4.75，現在人口才能達到 20 億。而為了達到 4.75 的生育率，扣去 10% 不生育人人口後，假定城市婦女平均生育三個的話，農村婦女平均需要生育 6.4 個孩子（即使在清朝都達不到這個數字）。

4.6 將中國人口降低到七億、五億、三億會怎麼樣？

在國家計生委制訂的全國人口發展區域規劃中，多位學者提出我國人口要降到七億的「適度人口」的觀點，並把七億作為中國人口發展的最終目標和最佳方案。

1980年時中國總人口十億，其中1950年以前出生的有三億，就算一個小孩都不生，也要等2023年左右1950年以前出生的人基本去世才能降低到七億。這個時候最年輕的人也已經42歲了，有生育能力的婦女比例微乎其微，中華民族也即將滅絕。

2005年1月10日人民網〈特別策劃：13億人口的分量〉也重申：我國最合適的人口數量為七億左右。²⁰

最近全國政協人口資源環境委員會副主任李偉雄（國家計生委科研院所前所長）認為，我國最終人口規模保持在5~8億為好，呼籲應盡快確定我國人口總規模。²¹ 中國社科院人口所的李小平研究員（留美歸國人員）甚至認為中國人口應該以200年時間回落到三億左右。他們建議國家在今後相當長一段時間內，還必須嚴格執行計劃生育政策，嚴格控制人口數量的增加。我在後續章節中將討論他們方案的後果。

「適度人口」這個概念是一位法國人口學家索維提出來的，現在他自己已經否定了這個觀點，想不到卻被中國的人口學家揀起來，並且還堅持二十多年。

人口學家將重點放在「耕地、糧食、淡水、能源」，這些固然非常重要，但正如孔子所說「盡美矣，未能盡善」。那麼現在如何將人口降低到七億、五億、三億？現在中國人口13億，其中1970年以後出生七億，1978年以後出生五億，1988年以後出生三億。現在一個孩子都不生，今後平均壽命為76歲的話，中國人口也要到2046年、2054年、2064年才能分別降低到七億、五億、三億，但那個時候最年輕的婦女也

已經有41歲、49歲、59歲了，基本都喪失生育能力了，然後在2085年左右中華民族基本滅絕。

從生產力發展的角度來看，最適人口不斷增加。近兩百年的人口爆炸導致科技爆炸。人口增加，對現有的資源消耗只是「加法」地增加；但更重要的卻是使目前的「非資源」變為新的資源，這種新資源的增加卻是以「乘法」增加的。科技是在近兩百年才加速發展的，難道科技水平已經到了極限？晚清中國人口約為四億，當時難以想像中國假如有十億人口會怎麼樣；1980年中國有十億人口時候，生活水平比四億人口時候要高，但對未來卻又充滿恐懼，設想要將人口控制在十一億；現在中國人口13億，生活水平又比1980年要高。既然生活質量在不斷提高，說明科技的進步、經濟的成長遠遠比人口增長快。就算1980年的時候最適人口確為七億，難道2023年、2046年、2054年、2064年時中國最適人口還是七億？

1980年中國最適人口為七億時，政府無力降到七億；以目前1.3的生育率到2070年人口真的降到七億的時候，人口容量已遠超過生育能力，老年化程度早就超過了社會承受力，人均撫養比已經創歷史紀錄，生育願望已經非常低了，政府使盡一切鼓勵措施都難以提高生育率了。古代有庸醫治駝背，治好駝背的代價是讓駝背人死去。

4.7 1980年開始的獨生子女政策共減少1.3億人口

要是1980年就停止1970年代那種寬鬆計劃生育政策，1980~1989年的生育率以2.75來計算，1990~2005年生育率以2.1來計算，這樣比實際上多增加1.3億人口；其中1980~2000年只增加0.8億。即使1980~1989年TFR為3.0，1990~2005年TFR為2.5，那麼到2005年底，1980年開始的「獨生子女政策」也只導致少生2.2億人口；其

中 1980~2000 年只增加 1.5 億。2000 年人口普查客觀人口數據是 12.4 億，加上多增加的 0.8 億也只有 13.2 億，即使加上最誇張估計的 1.5 億，也只有 13.9 億，遠遠達不到鄧小平 1985 年誤以為的 15 億。

就是說，1980 年開始的獨生子女政策到 2005 年時減少了 1.3 億人口，這 1.3 億人口（0~25 歲）中只有 80 年代初出生的大約 3000 多萬進入勞動力市場（對現在就業影響不大），但是養育這 1.3 億人口會減少婦女的工作時間，另外這 1.3 億人口的消費又會增加就業機會；並且過去二十多年時間是高就業壓力時期，減少養育新生人口的時間並不能相應地增加社會財富，而只會增加就業壓力。現在宏觀經濟政策的重要目標是增加內需尤其是國民消費，決定生產的不是供給能力，而是需求的多少。因此，沒有 1980 年代的計劃生育，總體來說還能緩解現在的就業壓力，從物質上來說，現在養活 13 億和養活 14.3 億沒有太多差別。

這 1.3 億到 2045 年以前都是 65 歲以下的勞動人口，最年輕的 40 歲，孩子 15 歲左右。以平均每對夫婦生育兩個孩子計算，這 1.3 億人口的孩子總數應該也接近 1.3 億，但有 3000 萬孩子還未成年不算勞動人口，其他 1.0 億是勞動人口。到 2045 年時 65 歲以上的老人已達 3.29 億（現在只有一億），這 1.3 億人口加上他們 1.0 億成年子女，等於多出 2.3 億勞動人口，大大緩解那時的老年化壓力。

你可能會說，他們也會老，人口會不斷增加。但事實上，要是一直保持在 2.1 的生育率（需要鼓勵生育才能達到），每一代人口不會永遠增加下去。

4.8 1980 年以後不同生育方案的後果分析

這裡比較以下幾種生育方案的後果：

1、2000 年 11 億人口方案：2000 年全國人口控制在 11 億

以內（從1980年起生育率為1.306），今後仍然以1.306的生育率計算，（註：中國目前政策生育率是1.38。）考慮到不生育人口（10%或15%），現實政策生育率只有1.175或1.24。就是說要是沒有超生，嚴格依照政策的話，中國人口在2000年還達不到11億，就是說現行計劃生育政策從理論上講要比「2000年11億人口方案」嚴格。

2、2000年12億人口方案：2000年全國人口控制在12億以內（生育率1.803），今後長期預測仍然以1.803的生育率計算。（註：1980年2月，《光明日報》發表的一項預測結果認為，把婦女總和生育率限制在1.7~1.8左右，到2000年人口總量控制在12億以內是可行的。可見我的預測方法基本準確。）

3、繼續現在的計劃生育政策：2005年以前人口資料以現實為準，之後以目前的1.3的生育率計算。

4、現在停止計劃生育：2005年以前人口資料以現實為準，現在開始停止計劃生育，並通過鼓勵生育，使得今後每個婦女平均生育兩個孩子。

5、1980年就沒有計劃生育：1980年就停止1970年代那種寬鬆計劃生育政策，1980~1990年生育率以2.75來計算，1990~2005年生育率以2.1來計算，2005年以後以每個婦女平均生育兩個孩子來計算（需要鼓勵生育才行）。

6、現在開始放開二胎：由於現在不育不孕人群已經上昇到12.5%（並且繼續上昇），考慮單身、丁克人群，以最保守的15%不生育人群計算，在保證都有生育兩個或以上的生育意願的情況下，那麼平均生育率只能在1.7。該方案下，中國人口到2200年下降到4.9億（達到李偉雄教授所追求的五億人口目標）。由於相當大一部分人只願意生育一個孩子，而超生的又不多，因此實際上放開二胎，還難以達到1.7的生育率，但本文仍然以1.7來預測。

7、兩百年將人口下降到三億（李小平方案）：需要保持1.567的生育率才能到2200年將中國人口降低到三億。由於目前生育意願只有1.8左右，停止計劃生育後，有生育能力

的家庭平均只能生育 1.8 個，扣除 15% 不生育人口，生育率只能在 1.53 左右。可見現在停止計劃生育而不鼓勵生育的話，到 2200 年中國人口將降低到不到三億。

在預測之前，首先介紹一些背景知識。

預測所採納的資料：人口數據（包括人口總數、育齡婦女人數等）以 2000 年人口普查的客觀資料為準（不是後面調整的數據）。對未知出生人口性別比以正常情況下的 105 比 100 來計算。

對於今後中國人的平均預期壽命，很多專家有多個不同預測，比如中國科學院可持續發展戰略研究組組長、首席科學家牛文元就預測，到 2050 年中國人的平均預期壽命可以達到 85 歲。我不認同這個觀點，理由如下：

1、2005 年聯合國人類發展指數（HDI）排名在 1~47 的國家的 HDI 平均為 0.9，平均預期壽命為 77.5 歲。中國目前的人類發展指數（HDI）為 0.755，在 2050 年能否上昇為 0.9 左右（高水平人類發展國家）還大有疑問（目前大小國家只有 28 個國家和地區 HDI 達到 0.9；人口上 500 萬的國家和地區只有 21 個）。

2、中國預期壽命從 1949 年的 35 歲延長到 1980 年的 68 歲，然後開始放緩速度，從 1980 年到 2005 年這 25 年只延長了四歲。

3、中國現在的發展模式是社會發展落後於經濟發展，由於慣性作用，這種模式短時間內難以改變。

4、中國平均預期壽命已經接近發達國家水平（主要功勞還是 1980 年代之前的醫療體制），再延長的潛力比較小了。

5、中國目前的粗放型的發展方式不僅破壞環境、過量消耗資源，還嚴重地損耗勞動力，農民工連基本的勞保都沒有，工作時間過長，生病、受傷後得不到及時治療，勞動力不能得到及時的簡單再生產，留下慢性疾病，透支了壽命。高負荷的「1970 年代生」人群，正用生命與健康的代價，擔負著社會重壓。

6、中國的乙肝等慢性病發病率太高，愛滋病等傳染病能

否得到遏制還難說。

7、日本等國的壽命延長得益於合理的社保制度，這種社保制度還得益於國際分工（日本在技術上佔有優勢，日本的一個勞動力一天的產值能換取中國數十個工人一天的產值，從某種意義上講，是中國等國家在幫助日本維持社保制度）；而中國在老年化來臨之後卻才剛剛開始建立社保制度，而考慮到1980年開始的獨生子女政策所致的超低生育率，這一制度的建立注定是充滿坎坷。

8、聯合國發表的全球人口預測報告稱，到2300年，中國人的平均預期壽命將達到100歲，平均每十年延長不到一歲。

雖然中國可以得益於國際社會的醫療成果，但由於上述原因，我對中國未來壽命的延長遠沒有牛文元教授那樣樂觀。我對今後人口的預測是以每十年壽命延長一歲來計算的。

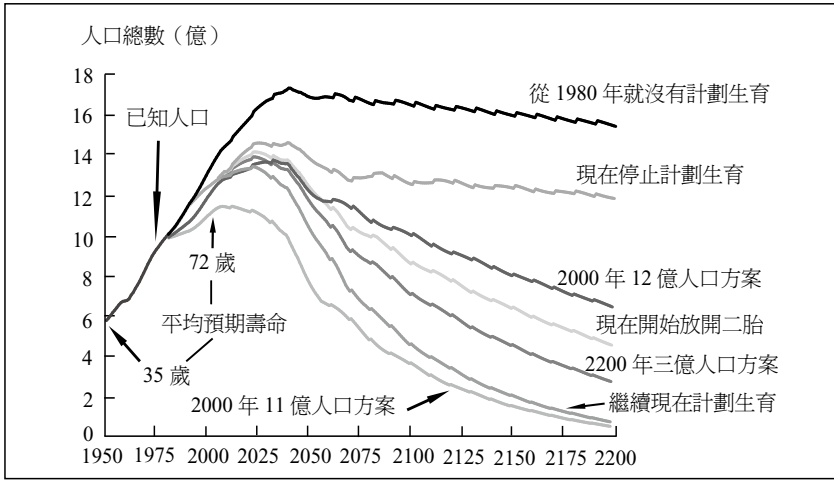
近兩百年來，中國人口佔世界人口比例不斷下降：從19世紀初的40%，下降到20世紀初的25%，再到現在的20%。2005年2月24日，聯合國公佈了最新的〈世界人口展望〉報告。該報告指出，到2050年，全世界總人口數將超過90億（中國人口13.92億，比例不足16%）。目前世界人口第二大國印度到2030年就將超過排名第一的中國，成為世界人口最多的國家。

2045年及以前的65歲以上老人都是1980年以前出生的，不受1980年代開始的獨生子女政策影響，與當時採納何種生育政策方案沒有關係，但不同的方案卻通過影響新生人口數量而決定了今後的老年化程度。以下採納計生委2003年的預測資料（參見表2.2中國老年人口預測）。另外，本文假設2200年世界人口下降到80億。

我們考察下列指標：

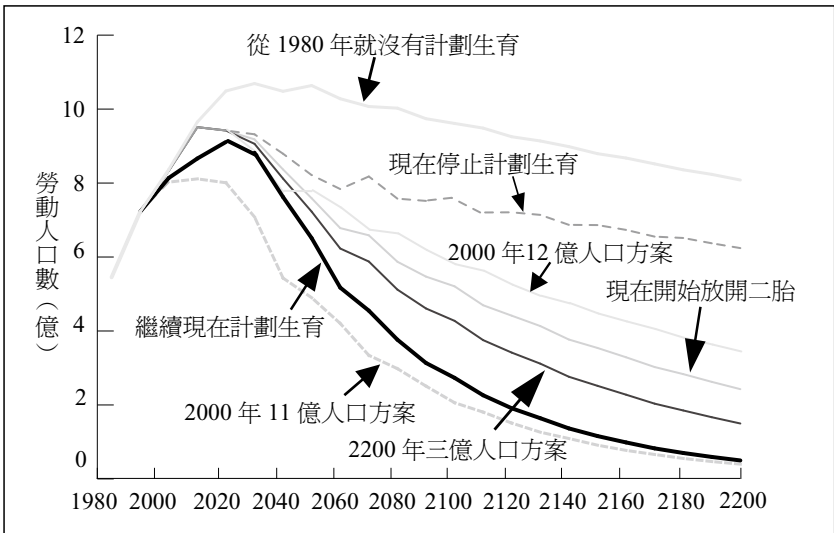
- (1) 人口總數、佔世界人口比例

圖~9：1980年之後的不同生育方案下的人口總數預測



註：1949年後人口增加不能簡單歸因於生育太多，更大程度是因為壽命顯著延長。現在中國預期壽命已經接近發達國家水平，今後延長非常緩慢，目前的低慢性增長是人口急劇減少的先兆。

圖~10：1980年後不同生育方案下勞動人口數量（18~64歲）



註：勞動人口反映國家實力和活力。中國人均GDP只有1400美元（依照購買力也只有\$6000），比突尼斯等很多窮國還少，但中國領導人仍然能夠得到國際社會的尊重，而非洲小國領導可以嗎？海外華人仍然感到祖國的強大，原因就是因為目前的大量勞動人口。

表~4.5：各方案下 2050 年、2100 年、2200 年中國人口總數以及佔世界比例

方案	2050年		2100年		2200年	
	人口	佔世界	人口	佔世界	人口	佔世界
2000年11億人口方案	7.7億	9.2%	3.8億	4.5%	0.88億	1.1%
2000年12億人口方案	12.2億	13.8%	10.1億	11.9%	6.8億	8.5%
繼續現行計劃生育	10.3億	11.9%	4.7億	5.5%	1.1億	1.4%
1980年停止計劃生育	16.9億	18.2%	16.6億	19.5%	15.8億	19.8%
現在停止計劃生育	13.8億	15.4%	12.7億	14.9%	12.2億	15.3%
現在放開二胎	12.4億	14.0%	8.7億	10.2%	4.9億	6.1%
2200年三億人口方案	11.7億	13.3%	7.2億	8.5%	3.0億	3.8%

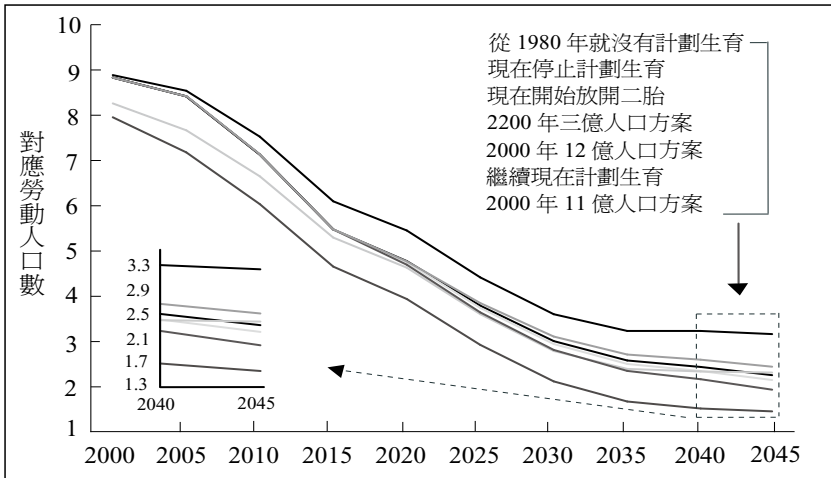
可見即使 1980 年就停止計劃生育，中國佔世界人口比例也會下降，但在世界人口穩定後，中國人口不會繼續下降。

(2) 2045 年老年化程度

2001 年老人（65 歲及以上）佔總人口的 7.2%，一個老人（65 歲及以上）對應 9.3 個勞動人口（18~64 歲人口）。現在國家只承擔城市人口中 4000 萬離退休職工的養老金，並且由全國人民納稅來支付（沒有 2.5 億農民工所創造的財富，政府財政就無法運轉），勞動和社會保障部部長鄭斯林透露，目前我國養老金缺口相當於我國近一年的國民經濟總收入。這固然與我國養老金制度起步比較晚有關，但現在畢竟是人口紅利時期，今後怎麼辦？再不停止計劃生育是無法建立起養老金制度的！

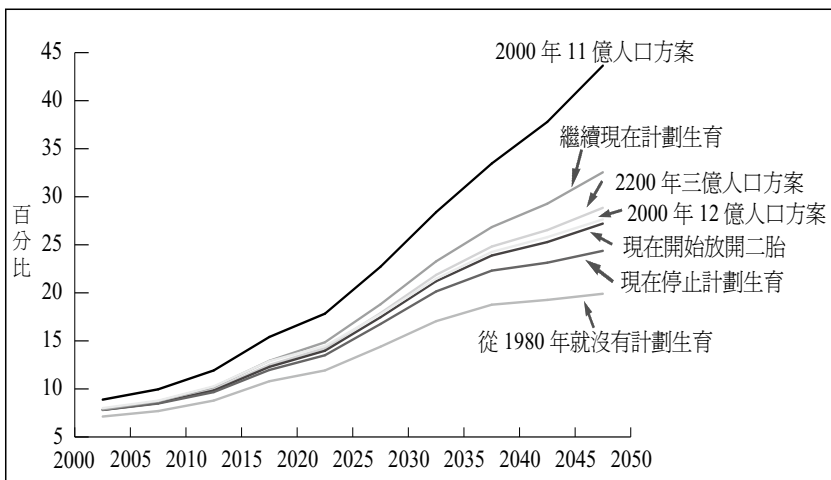
以下是 1980 年以來各種計劃生育方案下到 2045 年時的老年化程度比較：

圖~11：1980年後的不同生育方案下的一個65歲以上老人對應的勞動人口數（18~64歲）



註：2045年及以前的65歲以上老人都是1980年之前出生，與當時採納何種生育政策方案沒有關係，但不同的方案卻通過影響新生人口數量而決定了今後老年化程度。現在國家只承擔城市中四千萬離退休職工的養老金，並且由全國人民納稅來支付（光是沒有2.5億農民工所創造財富政府財政就無法運轉），勞動和社會保障部部長鄭斯林透露——目前我國養老金缺口相當於我國近一年的國民經濟總收入。今後怎麼辦？再不停止計劃生育是無法建立起養老金制度的！

圖~12：1980年後不同生育方案下65歲及以上人口佔總人口比例



註：2045年及以前的65歲以上老人都是在1980年之前出生，與當時是否實行計劃生育沒有關係，不同的方案雖不能改變老年人數目，但卻通過改變總人口數目而決定了今後老年人比例。

表~4.6：2045年時的老年化程度比較

方案	老人佔總人口比例	一個老人對應勞動人口數
2000年11億人口方案	37.80%	1.52人
2000年12億人口方案	25.80%	2.34人
繼續現行計劃生育	29.30%	2.17人
1980年停止計劃生育	19.30%	3.24人
現在停止計劃生育	23.10%	2.60人
現在放開二胎	25.30%	2.35人
2200年三億人口方案	26.50%	2.34人

結論：1980年要是不實行獨生子女政策並徹底停止計劃生育，並在今後適當鼓勵生育的情況下，人口也不會無限增加，現在人口只有14億多（不可能超過15億），高峰人口只會達到17億左右，但是人口結構就比較合理。1980年應該徹底停止計劃生育而不是實行獨生子女政策。獨生子女政策導致畸形的人口結構，加劇今後的老年化，降低中國人口佔世界人口的比例。在後面的章節中將進一步討論計劃生育所帶來的嚴重後果。

註釋和出處：

- ¹ 梁中堂：〈「一胎化」產生的時代背景研究〉，梁中堂個人網站 (<http://wwok.cn/js/oneas.asp?id=219>)。
- ² 王建：〈陳雲經濟發展觀探析〉，人民網，2005年5月30日 (<http://politics.people.com.cn/GB/8198/48339/48342/3427930.html>)。
- ³ 曾濤思：〈堅守底線是一個人應有的情懷〉，《中國青年》，2005年4月 (<http://news.sina.com.cn/c/2005-04-28/14266519984.shtml>)。
- ⁴ 〈天賦人責——宋健〉，北京電視臺，2006年3月7日 (http://www.btv.org/btvweb/kejiao/2006-03/01/content_13921.htm)。

- ⁵ 梁中堂：〈我的自述〉，梁中堂個人網站 (<http://wwok.cn/js/onews.asp?id=163>)。
- ⁶ 宋健：〈從現代科學看人口問題〉，《光明日報》，1980年10月3日 (http://www.popinfo.gov.cn/popinfo/pop_docrkkx.nsf/v_rkbl/5A2117D149BBB90C48256B3200731414)。
- ⁷ 陳衛、孟向京：〈中國人口容量與適度人口問題研究〉，中國人口網，2004年3月26日 (http://www.chinapop.gov.cn/rklt/rkyjhssyjj/t20040326_1512.htm)。
- ⁸ 士心：〈「一對夫妻只生一個孩子」的由來〉，《新世紀》，1998年第三期 (<http://www.gmw.cn/01ds/1998-03/18/GB/190%5EDS411.htm>)。
- ⁹ 〈獨生子女，真的不堪一擊嗎？〉，搜狐女人視線，2004年2月5日 (<http://women.sohu.com/6/0204/17/blank219001707.shtml>)。
- ¹⁰ 〈中共中央關於控制我國人口增長問題致全體共產黨員、共青團員的公開信〉，中共中央，1980年9月25日 (http://news.xinhuanet.com/ziliao/2005-02/04/content_2547034.htm)。
- ¹¹ 〈國務院發展研究中心——七成村莊無勞力可外輸〉，《北京青年報》，2006年9月11日。
- ¹² 曾毅：〈關於我國生育政策調整時機與方案的探討〉，《光明觀察》，2006年9月19日 (<http://guancha.gmw.cn/show.aspx?id=831>)。
- ¹³ 宋健等：《人口預測和人口控制》第12頁，人民出版社1981年。
- ¹⁴ 馬瀛通：〈出生人口性別比失調與從嚴控制人口的誤導與失誤〉，《中國人口科學》，2005年第二期 (http://www.usc.cuhk.edu.hk/wk_wzdetails.asp?id=5160)。
- ¹⁵ 劉黃：〈生育政策需平穩過渡〉，中國人口信息網（來源：《中華工商時報》） (http://www.cpirc.org.cn/yjwx/yjwx_detail.asp?id=3330)。
- ¹⁶ 侯若石：〈經濟趕超與第三世界的地位〉，新浪財經，2005年1月5日 (<http://finance.sina.com.cn/economist/jingjixueren/20050105/09061271313.shtml>)。聯合國：《2005年人類發展報告》 (<http://hdr.undp.org/reports/global/2005/>；<http://ch.undp.org.cn/modules.php?op=modload&name=News&file=article&topic=40&sid=228>（中國人類發展報告））。
- ¹⁷ India and Family Planing : An Overview , World Heath Organization

(http://w3.whosea.org/LinkFiles/Family_Planning_Fact_Sheets_india.pdf)。

- ¹⁸ Mui Teng Yap : Fertility and Population Policy : the Singapore Experience , J Population Social Security , 2003 ; Supplement to Volume1 : 643~658 (http://www.ipss.go.jp/webj-ad/WebJournal.files/population/2003_6/24.Yap.pdf)。
- ¹⁹ Population History : HISTORICAL ATLAS (<http://www.tacitus.nu/historical-atlas/population/>)。
- ²⁰ 〈特別策劃：13 億人口的分量〉，人民網，2005 年 1 月 10 日 (<http://politics.people.com.cn/GB/1026/3106966.html>)。
- ²¹ 〈全國政協委員建議盡快確定我國人口總規模〉，新華網，2005 年 10 月 16 日 (http://news.xinhuanet.com/politics/2005-10/16/content_3621347.htm)。