

參閱文稿

北京華研有限公司
香港大風出版社

No. 2022~13

2022年10月12日

自信？他信？

马宏达

人生而懵懂，靠不断尝试与观察周围人的反应，学习后天的行为，以周围人的评价作为行为依据。由此，对外部评价机制的依赖逐步深入，习以为常，根深蒂固。

因此，外部评价机制成为规范或牵着人鼻子走的习惯机制，是非善恶成败得失荣辱喜怒哀乐系之。此时的自信，实质是他信——由他者评价支撑。他者的评价，即便不适当——由于人们惯于依赖外部评价机制——仍然左右着自信。而他者的评价，在真实世界中，动机多种多样，常常不适当，甚至很离谱，可是人人习惯了受制于此，心海起伏，不由自主。绝大多数人，一辈子被外部评价机制牵着鼻子走，人生目标与价值吊在他人的舌头上，甚至尽其一生为了证明自己。热衷于功名利禄出人头地者，或以财富作为人生成功标准者，部分驱动力即源于此。

价值观、伦理、道德、法律、舆论、规则制度、学术评价、奖惩机制，皆是外部评价机制，运用得当可规范秩序，维护正义，扶正祛邪；运用失当，则破坏正义与秩序，打击正气。得当者，应支持。失当者，应纠偏。但在真实世界中，得当、失当复杂交织，纠偏不易，甚至很难。

对历史文化的评议，也属于外部评价机制，影响相关者的信心。百余年来，国人对历史文化失去自信，是由清末战败引发的且被不断重复的对历史文化的否定而来。世界上曾有过被殖民史的国家国民，普遍对本国历史文化甚至种族产生怀疑与自卑，并不自觉地仰视殖民者，而殖民者则傲视被殖民者，二者心理表现相反，实质却相同——皆是成王败寇的原始蒙昧意识。再如国人常常纠结诸如“XXX 之问”，其潜在心理亦然。成王败寇等于弱肉强食，与动物世界丛林法则无异，如何就高级了文明了？

外部评价机制依赖，叠加成王败寇意识，几乎必定滑入自降人格乃至国格的心理陷阱，唯洋是瞻，唯洋是正，唯洋是从，主动被文化殖民。

国际国内舆论平台、标准与规则制订、信用评价公司、各种奖项荣誉云云，亦属外部评价机制，涌动着国际政治经济金融博弈与文化殖民的暗流，渗透着、操纵着精英与大众心理。

当自信实际是他信，便受制于人。

当自信由成王败寇意识左右，思维就受制于原始的蒙昧。于是，穿着文明的野蛮，迭代升级着工具，弱肉强食打砸抢烧骗，却代言了先进与文明；克己复礼，协和万邦，输出和平，从不殖民，挨打被抢了，反被视为愚昧与落后……

是自觉自主？还是继续受制于人？

个人当然应为自己负责，自觉建立内在评价机制，从独立思考做起，以博学、审问、慎思、明辨、笃行为基础，练习独立不倚中正地观察评

价自他行为及事物，直至养成习惯成自然，从而对冲甚至取代外部评价机制对内心的操纵。如此方能逐步自觉自主内心，摆脱傀儡被动局面。如此才能渐渐独立不倚，方寸自定，不受制于人。如此，方可慢慢做到孔子讲的“故君子和而不流，强哉矫！中立而不倚，强哉矫！国有道，不变塞焉，强哉矫！国无道，至死不变，强哉矫！”

三人成虎，众口铄金。文化自信的建立，应基于更多国民自觉建立内在评价机制，而非依赖外部评价机制——对各类外部评价信息要保持审慎态度，尤其对各类舆论平台（特别是互联网）信息要多打几个问号，同时也要警惕盲从古今中外各类专家学者观点，因为错误与偏见人皆有之，盲人摸象各执一端普遍存在，而且欠缺相应领域实际经验者，难免纸上谈兵，此外还有各种动机与复杂心理问题。

当越来越多的人，自觉建立起有质量的内在评价机制，便形成社会与国家的智慧、定力与文化自觉自信的中坚力量，制约被文化殖民、被国际国内学者和舆论信息操纵心与脑。

在自觉建立内在评价机制的基础上，在文化自觉自重自信自强的基础上，兼收并蓄，海纳百川，与时偕行，主动应变，甚至引导变化，方为正道。

一个国家民族的历史文化记忆，是其国家民族集体自我与个人自我的组成部分，是其国家民族的乡愁与情感家园、集体自尊、精神凝聚力、自信自强、战斗力、创造力的基础。欲亡其国，先亡其历史文化自信与记忆。

任何国家民族的历史文化，皆基于人性普遍的优点弱点与特殊的地理历史文化机缘，非常复杂多维，更何況举世唯一数千载连绵不断大洲级的中国历史文化。历史中的事件与现象，往往不可简单归因。换言之，古今中外的历史与现在未来的现象，有些是人性的特点所致，有些是地

理（气候）因素所致，有些是战争、瘟疫或自然灾害所致，有些是历史文化倾向（例如王道、霸道）及其演变中的问题所致，有些是制度、政策及其执行中产生的问题所致（任何制度、政策及其执行，都有多维多面多变的后果），有些是关键人物的作用，有些则是偶然因素所致……常常是多重因素条件的复杂作用。除非是全部事实的全面当事人，所有对历史的解读，都是猜测与推理，即便基于史料，也不等于历史真相。真正独立思考博学审问慎思明辨笃行者，岂会妄做评判轻下断语，反而会自知其所不知，对历史文化保留一份谦卑、尊重，对前人保留一份推己及人的忠恕体谅。

然而百余年来，成王败寇思维不断滋生着对本国历史文化的怨毒与轻狂，自觉不自觉地配合着文化殖民……“事后诸葛亮们”不断用完美的标准苛责着与自己一样不完美的前人，仿佛如果当时是自己，必会如何……不知后人又如何看待我们这几代人。健康的反思不是这样的。没出息的子孙，才总是埋怨苛责先辈。

如若看不懂现在的世界与未来，便真能看懂历史么？反之亦然。我们对历史、现在、未来，所知皆有限，无知却无限，客观少，主观多。人若无自知之明，焉有知人之智，又岂能了解人性，何况更为复杂深邃的历史文化、现实与未来。

桃李春风一杯酒，江湖夜雨十年灯。

仲秋月朗，遥思南师怀瑾先生，在“三千年未有之大变局”的洪流中，逆流而行，独立不改，不避讥诮，只问耕耘，以平民之身，教育普及于精英大众，断层中复兴三教百家，破文字障打通古今，重新凝聚民族精神，推动融合东西精华，着眼人类福祉和平，学问重在身体力行，经世致用科教政经，探索生命科学认知科学，作新人文自然科学之先声，唤醒广大华人文化自觉，化解众多危机消弭于无形，承前启后，继往开

来，深远影响过去来今。任何外部障碍和评价都未能左右其愿其行，他若无真正的内生自信、才德、愿力与笃行，是绝对做不到的。

那些内部外部的文化殖民势力，再攻击诋毁他也没有用了——广大华人文化自觉的巨大力量已被唤醒，中国已正式启动文化自信建设，势不可挡。天下事，天下人负责。他已完成了历史使命。他提出的希望与问题，是为天下人提的，由天下人去解决吧。

喜欢南老师的朋友们，也应了解，他反对偶像崇拜。他牺牲自己辛苦了数十载，不是为了自己变成偶像，而是为了接续文化断层，使国人找回精神家园，汲取力量再出发，自信自立自觉自强，解决更多问题，做出更大贡献，促进国家民族富强文明，促进人类文明和平。而偶像化意识，使人容易滑入高推圣境，继而将其思想教条化、固化僵化，变成作茧自缚，不利于智慧的自立自觉。道可道非常道，名可名非常名。所谓善法，即非善法，是名善法。对于古今中外的往圣前贤、思想家、宗教家、政治家、各类学者，皆要避免偶像化。对于任何经典、著作、思想、经验，都应避免教条化。前人的智慧、思想、经验，是基于彼时因缘的探索与分享，一旦教条化，就画地为牢，作茧自缚，适得其反。

若更多人能立足于自立自觉，建立人生观，找到适合自己的道路，汲取往圣前贤的精神，面对当下与未来的问题，不拘一格，举一反三，活学活用，指导自己的人生实践，也为社会为国家民族多做贡献，少添麻烦，必为他老人家所乐见。

怀师辞世十周年前夕记