

參閱文稿

北京華研有限公司
(香港) 桑尼研究公司

No. 2013~52

2013 年 11 月 1 日

私有化萬能的迷思

香港銀紫荊星章 (SBS) 、
前中銀 (香港) 有限公司總經理 盧重興

我國實行改革開放後，僅用 30 餘年的時間就成為世界第二的經濟體。中國今日的成功其第一個推動就是鄧小平理論。鄧小平說過：“社會主義和市場之間不存在矛盾。計劃經濟不等於社會主義，資本主義也有計劃；市場經濟不等於資本主義，社會主義也有市場。計劃和市場都是經濟手段。”

鄧小平關於市場經濟的論述當時就像濃霧航行中的社會主義中國鉅輪的燈塔！從此開啟了中國復興之路，改變了中國，也改變了世界。因此，鄧小平是世紀的偉人！

按照鄧小平的理論，中國共產黨人在 1993 年的憲法上明確寫上“國家實行社會主義市場經濟”。

計劃經濟的終結和開放私人創業造就了波瀾壯闊的工商業蓬

勃發展，至今私營經濟已佔全國企業法人 90%，私營經濟佔全國企業就業 85%，私營經濟佔全國企業資本 60%。

然而一直以來一些自由派的“公知”要求國企全面私有化，而國內一些經濟學人又認為我國改革成功還在於沒有完全市場化，把國有經濟和市場經濟對立起來，思想和理論都比較混亂和沒有新的突破。

我們的改革就是因為完全的市場化所以才成功。如果我們的成功來自沒有完全市場化，那計劃經濟的部分在哪裡？1993 年的憲法已經清晰地寫著：國家實行社會主義市場經濟。

事實上，30 年來，我國已經基本完成了從計劃經濟到市場經濟的過渡，完成了對國有經濟佈局的調整，最後的部類就是鐵道部已在 2013 年初改組。國家所有經濟活動都交由企業去運營，企業成為市場的主體，政府已經不是經濟活動的主體。

企業經營的好壞，成功與失敗，並不取決於企業的所有制，這才是核心的問題！當前所有理論都沒有突破對企業所有制的偏見。

中國的自由派“公知”為甚麼認定，只有私有化國企才是成功之道，因為他們基本上是所謂“經濟學者、專家”，他們有管理過、經營過大型跨國企業的經驗嗎？他們不能客觀地分析中國的國企從計劃經濟年代怎樣走過來的。在計劃經濟年代，國企並不是可以自由經營的獨立實體，國企領導人管理的事務是包括社會事務，他們實際上都是超人。過去國企的失敗，不是企業本身的失敗，是整個計劃經濟體制的失敗。今天中國的成功就是實行了市場經濟，國家初步建立了一套包括法律、金融等市場經濟體制，開放了絕大部分的產業讓私人去創業和外資進入，再加改組了國企，解放了國企，讓國企可以在市場中專注地去打拼，和私

營企業一道去競爭！

如果說國企的效率不高或投入大產出低，資源運用的回報低等批評，我們可以說不管國企或私企，不管是社會主義國家的企業或資本主義國家的企業，只要企業不斷發展，都伴生各種各類的官僚主義、管理不善等情況，這是企業自身經營的問題，與企業的所有制沒有絕對的關係。資本主義世界的企業都是私營的，2008年金融“海嘯”以來，美國的主要銀行、保險公司、汽車鉅企都最終由政府出鉅資去挽救。人們所熟悉的花旗銀行、AIG、GM、佳士拿等今天只剩下一個名稱，已不是原來的企業。花旗銀行當年的年報就簡單地說：“我們今天的價值就是我們的歷史和我們的客戶群”。大家試想，這些美國鉅企，他們在全球營運，他們建立研究機構、情報網絡，他們聘請的經濟學家、專家均是頂尖的人物，他們對世界訊息的掌握能有人出其右嗎？為甚麼終歸都要覆亡？以致我們熟悉的汽車城市——底特律也要宣佈破產。我們的自由派“公知”可以給人民一個答案嗎？我奉勸你們要謙虛點，管理大型企業不是耕兩畝自留地。如果是耕兩畝自留地，最好的辦法是交給自留地的農民，不是交給人民公社。但大型農場就不是一般個體農戶的事情了。因此，中國的自由派“公知”應正名為“小農經濟學家”，因為他們鼓吹全私有化是以小農的經驗來看中國以至世界經濟得出的結論。

最近又傳聞，國際貨幣基金建議中國要私有化一間國有大銀行來支持中國的中小企。看來我們的朋友思想還是僵化了點。聰明的共產黨人，你們要小心，朋友到底還是想向我們推銷破了產的老辦法，就是不想你們搞社會主義，因為未來世界上500大企業，中國可能要佔上頭100大。中國銀行業的確要深化改革，要讓私營銀行發展起來，和國有銀行競爭，要開放發牌的限制。我

們要實行分級制，有大、中、小銀行，只要符合銀行法例的條件和規定就發出營業執照，銀監會只要確實保障了民衆的存款安全就可以了，當務之急是立法保障存戶的利益。我們原有的國有大銀行是全民努力打拼而建立的國企，他們是國家經濟的樑柱，千萬不可傷害。美國人多麼困難都把他們的花旗銀行等一大批銀行保下來！這就是最好的例子，所以國基會教我們私有化大銀行，其出發點不就是很明白嗎？

改革開放以來，我們的成功在於堅持走自己的路，堅持社會主義制度，唐代柳宗元的《封建論》對周朝和秦朝的評價是“周之失，在於制；秦之失在於政，不在制”。我們的成功就是沒有走資本主義私有制！

中國共產黨的領導人鄧小平創造性地提出市場經濟的論述，破除了對計劃經濟的教條迷信。爲甚麼我們的經濟學者看不到在市場經濟的體制下，企業才是主體，不論是私有的或者是國有的都是社會主義市場經濟的參與者。每一個企業都是獨立的實體，都是爲自己的生存和發展去搏鬥。國有企業和私營企業之分別只在於國有企業失敗時，國家政府要負起責任，而私營企業只有走上破產之途。

在今天我國已走出改革開放初期的困境，我們已培育出一大批良好的國企和企業家，也湧現一大批有素質的私企和民營企業家。特別是在信息革命的時代，一批信息科技企業正引領著我國走向下一場工業革命帶來新的經濟社會的變革。不論國企或私企都有發展的前景。因此，不是“國進民退”，而是“國進民進”。私有化的迷思應該破除，國企、私企都在社會主義市場的平臺競爭發展。

30 多年的改革開放，破除計劃經濟的桎梏而走上市場經濟的

中國特色社會主義道路是一個翻天覆地的變化。整個過程沒有先驗的經驗。計劃經濟的體制不存在私有產權或產權所有制的問題，計劃經濟是指令性的，國家只給企業下指令去生產、去交付產品，不必要和企業去簽甚麼合同，沒有合約法的問題……。要走市場化的道路，所有產權所有、承繼、合約等問題就出現了。在完全空白的情況下，要把這些法律制度建立起來是何等的艱鉅，不光是寫法律的問題，還要建立一個符合市場經濟的法治社會！我們不能等所有法律都寫好了才改革，因此過去數十年改組國企、變賣國企資產期間，產生大量的尋租機會，形成今天中央要花大氣力去治理貪腐。可愛的“公知”詛咒我們的制度是“權貴資本主義”，既然如此，為何還要我們走徹底私有化的道路，這是個邏輯不通的道理。

現在是時候去總結過去 30 餘年的歷程，基本終止國企的私有化進程，繼續深化和完善市場經濟的制度建設。隨著人民收入的提高，人民有投資意欲，我們要把各類投資的證券等金融市場建設好，讓國企走上證券化的道路，讓人民去監督國企的表現，讓人民去享受國企的成果，國企不是私有化，是“國民化”，我們的制度就不會成為“權貴資本主義”制度。

在全球化的今天，開放的中國市場更需要進一步提昇國企的競爭能力，我們要明白，無論國企或私企，都是民族的企業，是一個國家賴以生存和發展的基礎，沒有強大的國企我國的產業就會被跨國企業所壟斷和瓜分，私營企業難有發展的空間，全面私有化只會使我國陷入經濟半殖民化的境地，從而嚴重削弱我們的“國家能力”，就難以在國際地緣政治和資本主義世界體系的衝擊下取得勝利。因此，當前任何削弱國企的行爲都不應是我們的選項。

再過十年、20年，中國的經濟規模會比我們當前的規模翻兩番的時候，國企和私企都會取得鉅大的發展，回過頭來看今天的“國進民退”和全面私有化的爭論就會自然明白是何等的荒謬！