

香港傳真

(香港) 桑尼研究有限公司
中國稅務雜誌社綜合研究組

No. 2011-36

2011年6月27日

鄧小平關於正確評價毛澤東、堅持毛澤東思想 和起草歷史問題決議的重要論述摘編

《文獻與研究》編輯部¹

原編者按：1981年6月，中共11屆六中全會通過《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》。這個《決議》科學地總結了中國共產黨的歷史特別是建國以後32年的歷史，實事求是地評價了毛澤東同志，糾正了當時存在的“左”的和右的錯誤觀點，維護了毛澤東思想的科學體系和毛澤東同志的歷史地位，統一了全黨的思想、增強了全黨和全國各族人民的團結。這個《決議》對新時期堅持和發展毛澤東思想，形成和確立鄧小平理論，產生了深遠影響；對新時期我們黨成功地開創建設中國特色社會主義的道路，產生了重要指導作用。2011年是《決議》通過30週年，本刊這一期刊載

¹ 本文原印中共中央文獻研究室主編的《文獻與研究》2011年第21期。

〈鄧小平同志關於正確評價毛澤東同志、堅持毛澤東思想和起草歷史問題決議的重要論述摘編〉，以為紀念，並供大家學習和研究。鄧小平同志的這些論述，摘自《鄧小平文選》第2卷和《黨的文獻》2011年第3期發表的鄧小平同志當年同外賓的部分談話。

內容提要：

一、制定《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》的三個目標是：堅持毛澤東思想、恰如其分地講錯誤、形成決議之後一切向前看

鄧小平同志說：關於歷史問題的決議中心的意思應該是三條。

第一，確立毛澤東同志的歷史地位，堅持和發展毛澤東思想。這是最重要、最根本、最關鍵、最核心的一條，否則不如不寫決議。要正確地評價毛澤東思想，科學地確立毛澤東思想的指導地位。不僅今天，而且今後，我們都要高舉毛澤東思想的旗幟。

第二，對建國30年來歷史上的大事，哪些是正確的，哪些是錯誤的，要進行實事求是的分析。要恰如其分地講錯誤，包括一些負責同志的功過是非，要做出公正的評價。

第三，通過這個決議對過去的事情做個基本的總結，在黨內、人民中間思想得到明確，認識得到一致。形成決議之後，過去的歷史問題不再糾纏了，引導大家一心一意搞四化，團結一致向前看。

二、毛澤東同志的偉大功績是永遠不能磨滅的，毛澤東思想是引導我們勝利的指導思想

鄧小平同志說：對毛澤東同志的評價，對毛澤東思想的闡述，不是僅僅涉及毛澤東同志個人的問題，這同我們黨、我們國家的整個歷史是分不開的。要看到這個全局。這不只是個理論問題，尤其是個政治問題，是國際國內的很大的政治問題。我們要在實事求是

評價毛主席功過的基礎上，堅持毛澤東思想。

我們歷來講，不能像赫魯曉夫對斯大林那樣搞。我們要肯定毛主席的偉大功績，他的偉大功績是永遠不能磨滅的。毛澤東同志有很多了不起的地方，比如他首先把馬列主義同中國革命實際相結合，確立了中國奪取革命勝利的道路，這是很大的創造。中國在世界上的地位，是在中華人民共和國成立以後才大大提高的。國內的人民也罷，國外的華僑也罷，對這點都有親身感受。也只有在中華人民共和國成立以後，才真正實現了全國（除臺灣外）的統一。沒有中國共產黨，不進行新民主主義革命和社會主義革命，不建立社會主義制度，今天我們的國家還會是舊中國的樣子。我們能夠取得現在這樣的成就，都是同中國共產黨的領導、同毛澤東同志的領導分不開的。

陳雲同志對修改決議稿提了兩條意見。一是專門加一篇話，講講解放前黨的歷史，毛澤東同志的功績、貢獻就會概括得更全面，確立毛澤東同志的歷史地位，堅持和發展毛澤東思想，也就有了全面的根據。這個意見很好。二是建議中央提倡學習，主要是學習馬克思主義哲學，重點是學習毛澤東同志的哲學著作。陳雲同志說，他學習毛澤東同志的哲學著作，受益很大。歷史決議中關於毛澤東同志對馬克思主義哲學的貢獻，要寫得更豐富，更充實。結束語中也要加上提倡學習的意思。

毛澤東思想這個旗幟丟不得。丟掉了這個旗幟，實際上就否定了我們黨的光輝歷史。過去引導我們勝利的是毛澤東思想，將來毛澤東思想還是引導我們勝利的指導思想，我們要堅持毛澤東思想。毛澤東思想是馬克思列寧主義在中國的運用和發展，我們黨用毛澤東思想教育了整整一代人，使我們贏得了革命戰爭的勝利，建立了中華人民共和國。

決議要說清楚關於社會主義革命和社會主義建設，毛澤東同志

有哪些貢獻。他的思想還在發展中。我們要恢復毛澤東思想，堅持毛澤東思想，以至還要發展毛澤東思想，在這些方面，他都提供了一個基礎。要把這些思想充分地表達出來。這段時間他的一些重要文章，如〈論十大關係〉、〈關於正確處理人民內部矛盾的問題〉、〈1957年夏季的形勢〉等，都要寫到。這都是我們今天要繼續堅持和發展的。要給人一個很清楚的印象，究竟我們高舉毛澤東思想旗幟、堅持毛澤東思想，指的是些什麼內容。重點放在毛澤東思想是什麼、毛澤東同志正確的東西是什麼。十一屆三中全會以後，我們就是恢復毛澤東同志的那些正確的東西，就是準確地、完整地學習和運用毛澤東思想。我們講撥亂反正，就是撥林彪、“四人幫”破壞之亂，批評毛澤東同志晚年的錯誤，回到毛澤東思想的正確軌道上來。基本點還是那些。從許多方面來說，現在我們還是把毛澤東同志已經提出、但是沒有做的事情做起來，把他反對錯了的改正過來，把他沒有做好的事情做好。今後相當長的時期，還是做這件事。當然，我們也有發展，而且還要繼續發展。

三、毛澤東同志的功績是佔第一位的，而犯的錯誤只佔第二位；如果搞“非毛化”，那就要犯歷史性的錯誤

鄧小平同志說：中國革命的歷程已經證明，如果沒有毛澤東同志的領導，中國人民至少還要在黑暗中摸索很多年才能取得勝利。這一點是可以肯定的。所以我們說要正確評價毛主席。許多人，特別是青年人，看“文化大革命”那一段多一些，而沒有看到整個歷史；看到了十年，而沒有看到整個59年的黨史，沒有看到毛澤東同志的整個貢獻。毛主席的一生，他為黨、國家和人民所建立的功勳，他的功績是佔第一位的，而犯的錯誤只佔第二位。毛澤東同志犯了錯誤，這是一個偉大的革命家犯錯誤，是一個偉大的馬克思主義者犯錯誤。毛澤東同志不是孤立的個人，他直到去世，一直是我們黨的領袖。給毛澤

東同志抹黑，也就是給我們黨、我們國家抹黑。這是違背歷史事實的。如果我們真搞“非毛化”，那就要犯歷史性的錯誤。

對於毛澤東同志的錯誤，一定要毫不含糊地進行批評，但是一定要實事求是、恰如其分，要分析各種不同的情況，不能把所有的問題都歸結到個人品質上。“文化大革命”前，毛主席也有些失誤，比如說“大躍進”。但這些失誤的責任不能只放在他一個人頭上。我們這些人也要負責任，因為當時我們也參加了中央領導，否則不公道。即使在“文化大革命”中，儘管毛主席確實錯誤不小，但他的好多見解也是正確的。比如，在對外政策方面，他提出了三個世界的劃分，反對霸權主義，確定中國永不稱霸，確定中國永遠屬於第三世界。這些思想都是很好的，將繼續成為我們的指導思想。

在前一段時間裡，對毛澤東同志有些問題的議論講得太重了，應該改過來。這樣比較合乎實際，對我們整個國家、整個黨的形象也比較有利。過去有些問題的責任要由集體承擔一些，當然，毛澤東同志要負主要責任。單單講毛澤東同志本人的錯誤不能解決問題，最重要的是一個制度問題。毛澤東同志說了許多好話，但因為過去一些制度不好，把他推向了反面。我們也要正確總結毛主席錯誤的方面，吸取經驗教訓，制定新的方針，確定一系列符合實際的政策。

要正確評價毛主席的各個方面，歸根到底，還是要堅持毛澤東思想。當然，毛澤東思想不包括毛主席的錯誤部分。我們還是要確立毛澤東思想的科學體系，把毛澤東思想體系同他後期犯的錯誤分別開來。

四、建國後的頭 17 年是循著正確軌道走的，但中間有曲折

鄧小平同志說：建國後的頭 17 年基本上是按正確軌道前進的，但中間有曲折、有問題，這不能讓毛主席一個人承擔，我們都有責

任。不管怎樣，應該說基本上是好的。生產力發展，工業、農業、科技都有發展，原子彈也搞起來了，文教有很大發展，總的來說基本方面還是對的。社會主義革命搞得好，轉入社會主義建設以後，毛澤東同志也有好文章、好思想。

建國頭七年的成績是大家一致公認的。我們的社會主義改造是搞得成功的，很了不起。這是毛澤東同志對馬克思列寧主義的一個重大貢獻。當然缺點也有。從工作來看，有時候在有的問題上是急了一些。從建國到 1957 年，毛澤東思想繼續發展，沒有多大缺陷。〈論十大關係〉是好的，〈關於正確處理人民內部矛盾的問題〉也是好的。

從 1957 年開始出現了一些問題。1957 年反右擴大化，對知識分子的打擊面太寬了。反右鬥爭是必要的，正確的。三大改造完成以後，確實有一股勢力、一股思潮是反社會主義的，是資產階級性質的。我多次說過，那時候有的人確實殺氣騰騰，想要否定共產黨的領導，扭轉社會主義的方向。錯誤在於擴大化。“大躍進”給我們的經濟帶來相當大的困難，不能說是正確的。兩次鄭州會議開得及時，1959 年上半年，是在糾正“左”的錯誤。廬山會議轉變風向，來了個反右，加深了困難。接著就是困難時期。這以後來了三年調整，1961 年開始好轉，1962 年調整當中見效。我們開了七千人幹部大會，肯定成績，總結經驗，毛主席作了自我批評。從 1962 年到“文化大革命”前，形勢很好，生產也是發展的，經濟建設按正確軌道走。

“文化大革命”前的十年，應當肯定，總的是好的，基本上是在健康的道路上發展的。這中間有過曲折，犯過錯誤，但成績是主要的。那個時候，黨和群眾心連心，黨在群眾中的威信比較高，社會風尚好，廣大幹部群眾精神振作。所以，儘管遇到困難，還是能夠比較順利地渡過。經濟上發生過問題，但總的說還是有發展。如果否定這十年，加上“文革”十年，說 20 年都是錯的，不能這樣講。

“文化大革命”不管從哪個角度講，都是不正確的，是嚴重的、全局性的錯誤。但是，這十年中間，也還有健康的方面。毛澤東思想在某些方面有些發展，比如三個世界的劃分、反霸統一戰線等。所謂“二月逆流”，不是逆流，是正流，是同林彪、“四人幫”的反復鬥爭。“文化大革命”期間，外事工作也取得很大成績。

五、總結歷史是爲了向前看

鄧小平同志說：我們要寫個決議，主要是總結建國以來的歷史經驗，肯定要堅持毛澤東思想，肯定毛主席的功績是第一位、錯誤是第二位的。但也要把毛主席晚年的錯誤講清楚。結語講我們黨還是偉大的，勇於面對自己的錯誤，勇於糾正自己的錯誤。

“文化大革命”耽誤了不止一代人，它使無政府主義、極端個人主義氾濫，嚴重地敗壞了社會風氣。林彪、“四人幫”橫行十年之久，給我們帶來的災難是很大的，不少的人中了毒。我們需要給這些人以改過的機會，給他們以教育。對“四人幫”的審判也是一種教育的手段。通過對“四人幫”的審判，“文化大革命”這一章應該說是結束了。這裡指的是法律方面。還有一件事要做，就是政治結論。通過審判“四人幫”和這個決議的公佈，把過去的問題了結了，不再糾纏。我們十億人民一心一意向前看，向實現四個現代化的目標努力。

談話正文

1980年3月19日，同中央負責同志的談話²

我看了起草小組的提綱，感到鋪得太寬了。要避免敘述性的寫法，要寫得集中一些。對重要問題要加以論斷，論斷性的語言要多

²《鄧小平文選》第2卷，人民出版社1994年，第291~294頁。

些，當然要準確。

中心的意思應該是三條。

第一，確立毛澤東同志的歷史地位，堅持和發展毛澤東思想。這是最核心的一條。不僅今天，而且今後，我們都要高舉毛澤東思想的旗幟。11屆五中全會為劉少奇同志平反的決定傳達下去以後，一部分人中間思想相當混亂。有的反對給劉少奇同志平反，認為這樣做違反了毛澤東思想；有的則認為，既然給劉少奇同志平反，就說明毛澤東思想錯了。這兩種看法都是不對的。必須澄清這些混亂思想。對毛澤東同志、毛澤東思想的評價問題，黨內黨外和國內國外都很關心，不但全黨同志，而且各方面的朋友都在注意我們怎麼說。

要寫毛澤東思想的歷史，毛澤東思想形成的過程。延安時期那一段，可以說是毛澤東思想比較完整地形成起來的一段。毛澤東思想中關於新民主主義革命的理論，包括黨的建設的理論和處理黨內關係的原則，在延安整風前後，都比較完整地形成了。六屆七中全會通過的若干歷史問題決議，主要是批判三次“左”傾路線，³對照著講以毛澤東同志為代表的正確路線，沒有專門講毛澤東思想的全部內容。現在這一次，要正確地評價毛澤東思想，科學地確立毛澤東思想的指導地位，就要把毛澤東思想的主要內容，特別是今後還要繼續貫徹執行的內容，用比較概括的語言寫出來。“文化大革命”的十年，毛澤東同志是犯了錯誤的。在講到毛澤東同志、毛澤東思想的時候，要對這一時期的錯誤進行實事求是的分析。

第二，對建國30年來歷史上的大事，哪些是正確的，哪些是錯誤的，要進行實事求是的分析，包括一些負責同志的功過是非，要

³ 指1927年11月至1935年1月先後發生的以瞿秋白為代表的“左”傾盲動主義錯誤、以李立三為代表的“左”傾冒險主義錯誤和以王明為代表的“左”傾冒險主義錯誤——原編者註。

做出公正的評價。

第三，通過這個決議對過去的事情做個基本的總結。還是過去的話，這個總結宜粗不宜細。總結過去是為了引導大家團結一致向前看。爭取在決議通過以後，黨內、人民中間思想得到明確，認識得到一致，歷史上重大問題的議論到此基本結束。當然，議論過去，將來也難以完全避免，但只是在討論當前工作的時候，聯繫著談談過去有關的事情。現在要一心一意搞四化，團結一致向前看。做到這點不那麼容易。決議要力求做好，能使大家的認識一致，不再發生大的分歧。這樣，即使談到歷史，大家也會覺得沒有什麼不同意見可說了，要說也只是談談對決議內容、對過去經驗教訓的體會。

總的要求，或者說總的原則、總的指導思想，就是這麼三條。其中最重要、最根本、最關鍵的，還是第一條。

過去常說十次路線鬥爭，現在應該怎麼看？

彭德懷同志那一次也不能算了。劉少奇同志這一次也不能算了。這就減去了兩次。林彪、江青是反革命集團。陳獨秀，還有瞿秋白同志、李立三同志這三個人，不是搞陰謀詭計的。羅章龍另立中央，分裂黨。張國燾是搞陰謀詭計的。高崗是搞陰謀詭計的。林彪、江青更不用說了。

揭露高饒的問題沒有錯。至於是不是叫路線鬥爭，還可以研究。這個事情，我知道得很清楚。毛澤東同志在 1953 年底提出中央分一線、二線之後，高崗活動得非常積極。他首先得到林彪的支持，才敢於放手這麼搞。那時東北是他自己，中南是林彪，華東是饒漱石。對西南，他用拉攏的辦法，正式和我談判，說劉少奇同志不成熟，要爭取我和他一起拱倒劉少奇同志。我明確表示態度，說劉少奇同志在黨內的地位是歷史形成的，從總的方面講，劉少奇同志是好的，改變這樣一種歷史形成的地位不適當。高崗也找陳雲同志談判，他

說：搞幾個副主席，你一個，我一個。這樣一來，陳雲同志和我才覺得問題嚴重，立即向毛澤東同志反映，引起他的注意。高崗想把少奇同志推倒，採取搞交易、搞陰謀詭計的辦法，是很不正常的。所以反對高崗的鬥爭還要肯定。高饒問題的處理比較寬。當時沒有傷害什麼人，還有意識地保護了一批幹部。總之，高饒問題不揭露、不處理是不行的。現在看，處理得也是正確的。但是，高崗究竟拿出了一條什麼路線？我看，確實沒有什麼路線。所以，究竟叫不叫路線鬥爭，也難說。你們再斟酌一下。

1957年反右派鬥爭還是要肯定。三大改造完成以後，確實有一股勢力、一股思潮是反社會主義的，是資產階級性質的。反擊這股思潮是必要的。我多次說過，那時候有的人確實殺氣騰騰，想要否定共產黨的領導，扭轉社會主義的方向，不反擊，我們就不能前進。錯誤在於擴大化。統戰部寫了個報告給中央，提出錯劃的都要改正，沒有錯劃的不能改正。但是，對於沒有錯劃的那幾個原來民主黨派中的著名人士，在他們的結論中也要說幾句：在反右派鬥爭前，特別是在民主革命時期，他們曾經做過好事。對他們的家屬應該一視同仁，在生活上、工作上、政治上加以妥善照顧。

你們提綱中最後的幾條經驗寫得不錯，還可以考慮再加一兩條。

總起來說，對歷史問題，還是要粗一點、概括一點，不要搞得太細。對有些同志在有些問題上的錯誤意見，要硬著頭皮頂住。重要的問題要加以論證。要儘快搞出個稿子來。

1980年4月1日，同中央負責同志的談話⁴

總起來說，1957年以前，毛澤東同志的領導是正確的，1957年

⁴《鄧小平文選》第2卷第295~296頁。

反右派鬥爭以後，錯誤就越來越多了。〈論十大關係〉是好的。〈關於正確處理人民內部矛盾的問題〉也是好的。〈1957年夏季的形勢〉中還說，必須在我國建立一個現代化的工業基礎和現代化的農業基礎，這樣，我們的社會主義的經濟制度和政治制度，才能獲得自己的比較充分的物質基礎；為了建成社會主義，工人階級必須有自己的技術幹部隊伍，必須有自己的教授、教員、科學家、新聞記者、文學家、藝術家和馬克思主義理論家的隊伍，這是一個宏大的隊伍，人少了是不成的；要造成一個又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志、又有個人心情舒暢、生動活潑，那樣一種政治局面。兩次鄭州會議也開得及時。1959年上半年，是在糾正“左”的錯誤。廬山會議前期還討論經濟工作。彭德懷同志的信一發下來，就轉變風向了。彭德懷同志的意見是正確的，作為政治局委員，向政治局主席寫信，也是正常的。儘管彭德懷同志也有缺點，但對彭德懷同志的處理是完全錯誤的。接著就是困難時期。1961年書記處主持搞工業70條，還搞了一個工業問題的決定。當時毛澤東同志對工業70條很滿意，很讚賞。他說，我們終究搞出一些章法來了。在這以前，還搞了農業12條，人民公社60條。看起來，這時候毛澤東同志還是認真糾正“左”傾錯誤的。他在七千人大會上的講話也是好的。可是到1962年7、8月北戴河會議，又轉回去了，重提階級鬥爭，提得更高了。當然，毛澤東同志在八屆十中全會的講話中說，不要因為提階級鬥爭又干擾經濟調整工作的進行。這是起了好的作用的。但是，十中全會以後，他自己又去抓階級鬥爭，搞“四清”了。然後就是兩個文藝批示，江青那一套陸續出來了。到1964年底、1965年初討論“四清”，不僅提出走資本主義道路的當權派，還提出北京有兩個獨立王國。從1961~1966年形勢的發展可以看出來，調整工作取得了很好的成績，經濟政治形勢很好，社會秩序很好。總之，建國後17年這一段，有

曲折，有錯誤，基本方面還是對的。社會主義革命搞得好，轉入社會主義建設以後，毛澤東同志也有好文章、好思想。講錯誤，不應該只講毛澤東同志，中央許多負責同志都有錯誤。“大躍進”，毛澤東同志頭腦發熱，我們不發熱？劉少奇同志、周恩來同志和我都沒有反對，陳雲同志沒有說話。在這些問題上要公正，不要造成一種印象，別的人都正確，只有一個人犯錯誤。這不符合事實。中央犯錯誤，不是一個人負責，是集體負責。在這些方面，要運用馬列主義結合我們的實際進行分析，有所貢獻，有所發展。

提綱中的幾條經驗，意思都好，看放在什麼地方講。

整個設計，可不可以考慮，先有個前言，回顧一下建國以前新民主主義革命這一段，話不要太多。然後，建國以來 17 年一段，“文化大革命”一段，毛澤東思想一段，最後有個結語。結語講我們黨還是偉大的，勇於面對自己的錯誤，勇於糾正自己的錯誤。決議中最核心、最根本的問題，還是堅持和發展毛澤東思想。黨內黨外、國內國外都需要我們對這一問題加以論證，加以闡述，加以概括。

1980 年 6 月 27 日，同中央負責同志的談話⁵

決議草稿看了一遍。不行，要重新來。我們一開始就說，要確立毛澤東同志的歷史地位，堅持和發展毛澤東思想，現在這個稿子沒有很好體現原先的設想。1957 年以前的幾部分，事實差不多，敘述的方法、次序，特別是語調，要重新斟酌、修改。要說清楚關於社會主義革命和社會主義建設，毛澤東同志有哪些貢獻。他的思想還在發展中。我們要恢復毛澤東思想，堅持毛澤東思想，以至還要發展毛澤東思想，在這些方面，他都提供了一個基礎。要把這些思想充分地表達

⁵ 《鄧小平文選》第 2 卷第 297~298 頁。

出來。這段時間他的一些重要文章，如〈論十大關係〉、〈關於正確處理人民內部矛盾的問題〉、〈1957年夏季的形勢〉等，都要寫到。這都是我們今天要繼續堅持和發展的。要給人一個很清楚的印象，究竟我們高舉毛澤東思想旗幟、堅持毛澤東思想，指的是些什麼內容。

整個文件寫得太沉悶，不像一個決議。看來要進行修改，工程比較大。重點放在毛澤東思想是什麼、毛澤東同志正確的東西是什麼這方面。錯誤的東西要批評，但是要很恰當。單單講毛澤東同志本人的錯誤不能解決問題，最重要的是一個制度問題。毛澤東同志說了許多好話，但因為過去一些制度不好，把他推向了反面。毛澤東同志晚年在理論和實踐上的錯誤，要講，但是要概括一點，要恰當。主要的內容，還是集中講正確的東西。因為這符合歷史。是不是結語寫一段我們還要繼續發展毛澤東思想。這中間還要批評“兩個凡是”的觀點。毛澤東同志的錯誤在於違反了他自己正確的東西。“兩個凡是”的觀點就是想原封不動地把毛澤東同志晚年的錯誤思想堅持下去。所謂按既定方針辦，就是按毛澤東同志晚年的錯誤方針辦。封建主義殘餘影響的問題要講一講，也要講得恰當。毛澤東同志多次不贊成歌功頌德，提出不以個人名字給地方、企業命名，不祝壽、不送禮。我們現在的中央所堅持的這一套，就是毛澤東思想，當然我們也有具體化的內容。

1980年9月14日，與日本公明黨委員長竹入義勝的談話⁶

國際上很關心這個問題，⁷我們的人民更關心這個問題。“文化大革命”的問題勢必涉及到毛主席的問題。確有一部分人想全面

⁶ 〈實事求是評價毛澤東的功過，堅持毛澤東思想（1980年9月14日）〉，《黨的文獻》2011年第3期第6~7頁。

⁷ 指對“文化大革命”和對毛澤東功過的評價問題——原編者註。

否定毛主席，也確有一些人想全面肯定毛主席，恐怕國際、國內都有這種情況。所以，我們對這個問題是很慎重的。要真正實事求是，不能把好的說成壞的，也不能把壞的說成好的。

現在大體上可以說，“文化大革命”肯定是個錯誤，因為“文化大革命”確實沒有給我們帶來好處。對“文化大革命”的評價要有個區別，林彪、“四人幫”兩個反革命集團是陰謀篡黨奪權，包括奪國家的權；毛主席是政治錯誤。我們不久要對這兩個反革命陰謀集團進行審判，這個審判對我國國內是公開的，但不對國際公開，因為涉及到許多國家機密。對他們的起訴，只就他們本身的罪行、刑事責任進行起訴，不涉及毛主席。這些人他們自己要辯護，就是把什麼事情的責任都加到毛主席身上，甚至加到周總理的身上。我們講法律，就是追究他們每一個人要負的法律責任。至於毛主席的一生，我們歷來講，不能像赫魯曉夫對斯大林那樣搞。我們要肯定毛主席的偉大功績，他的偉大功績是永遠不能磨滅的。他為黨、國家和人民所建立的功勳，他的功績是佔第一位的；他的錯誤是佔第二位的。當然，他的錯誤本身誰都清楚，我們也不能掩蓋，掩蓋反倒變成不真實了，也對我們教育後代沒有益處。

還有一個問題，就是如何對待毛澤東思想的問題。過去引導我們勝利的是毛澤東思想，毛澤東思想是集體的創造，但毛主席是主體；將來毛澤東思想還是引導我們勝利的指導思想，我們要堅持毛澤東思想。毛澤東思想的內容也是很廣泛的，這當然不是說毛主席錯誤的地方也包括在毛澤東思想之內。

毛澤東同志有很多了不起的地方，比如他首先把馬列主義同中國革命實際相結合，確立了中國奪取革命勝利的道路，這是很大的創造。我們現在搞四個現代化，也要把先進國家、發達國家的先進經驗吸收進來，但要結合中國的實際，中國有中國的特點嘛！

總之，我們在實事求是評價毛主席功過的基礎上，還要堅持毛澤東思想。

1980年10月25日，同中央負責同志的談話⁸

這次黨內四千人參加的討論還在進行，我看了一些簡報，大家暢所欲言，衆說紛紜，有些意見很好。決議討論稿的篇幅還是太長，要壓縮。可以不說的去掉，該說的就可以更突出。很多組要求把粉碎“四人幫”以後這段補寫上去。看來，這段勢必要寫。

關於毛澤東同志功過的評價和毛澤東思想，寫不寫、怎麼寫，的確是個非常重要的問題。我找警衛局的同志談了一下，他們說，把我前些日子和意大利記者法拉奇的談話向戰士們宣讀了，還組織了討論，幹部、戰士都覺得這樣講好，能接受。不提毛澤東思想，對毛澤東同志的功過評價不恰當，老工人通不過，土改時候的貧下中農通不過，同他們相聯繫的一大批幹部也通不過。毛澤東思想這個旗幟丟不得。丟掉了這個旗幟，實際上就否定了我們黨的光輝歷史。總的來說，我們黨的歷史還是光輝的歷史。雖然我們黨在歷史上，包括建國以後的30年中，犯過一些大錯誤，甚至犯過搞“文化大革命”這樣的大錯誤，但是我們黨終究把革命搞成功了。中國在世界上的地位，是在中華人民共和國成立以後才大大提高的。只有中華人民共和國的成立，才使我們這個人口佔世界總人口近四分之一的大國，在世界上站起來，而且站住了。還是毛澤東同志那句話：中國人民從此站起來了。國內的人民也罷，國外的華僑也罷，對這點都有親身感受。也只有中華人民共和國成立以後，才真正實現了全國（除臺灣外）的統一。舊中國軍閥混戰時期不必說了，就是

⁸ 《鄧小平文選》第2卷第298~302頁。

國民黨統治時期，國家也沒有真正統一過，像對山西、兩廣、四川等地，都不能算真正統一。沒有中國共產黨，不進行新民主主義革命和社會主義革命，不建立社會主義制度，今天我們的國家還會是舊中國的樣子。我們能夠取得現在這樣的成就，都是同中國共產黨的領導、同毛澤東同志的領導分不開的。恰恰在這個問題上，我們的許多青年缺乏瞭解。

對毛澤東同志的評價，對毛澤東思想的闡述，不是僅僅涉及毛澤東同志個人的問題，這同我們黨、我們國家的整個歷史是分不開的。要看到這個全局。這是我們從決議起草工作開始的時候就反復強調的。決議稿中闡述毛澤東思想的這一部分不能不要。這不只是個理論問題，尤其是個政治問題，是國際國內的很大的政治問題。如果不寫或寫不好這個部分，整個決議都不如不做。當然，究竟怎麼個寫法好，還要認真研究大家的意見。

不說毛澤東思想全面地發展了馬克思列寧主義，不說它是馬克思主義的新階段，這些都對。但是應該承認，毛澤東思想是馬克思列寧主義在中國的運用和發展。我們黨在運用馬克思列寧主義解決中國實際問題的過程中，的確有很多發展。這是客觀的存在，歷史的事實。不管怎麼寫，還是要把毛澤東同志的功過，把毛澤東思想的內容，把毛澤東思想對我們當前及今後工作的指導作用寫清楚。三中全會以後，我們就是恢復毛澤東同志的那些正確的東西嘛，就是準確地、完整地學習和運用毛澤東思想嘛。基本點還是那些。從許多方面來說，現在我們還是把毛澤東同志已經提出、但是沒有做的事情做起來，把他反對錯了的改正過來，把他沒有做好的事情做好。今後相當長的時期，還是做這件事。當然，我們也有發展，而且還要繼續發展。

七大規定毛澤東思想為全黨的指導思想。我們黨用毛澤東思想

教育了整整一代人，使我們贏得了革命戰爭的勝利，建立了中華人民共和國。“文化大革命”的確是一個大錯誤。但是我們黨還是粉碎了林彪、“四人幫”兩個反革命集團，結束了“文化大革命”，一直發展到今天。這些事情，還不是毛澤東思想教育的一代人幹的？我們現在講撥亂反正，就是撥林彪、“四人幫”破壞之亂，批評毛澤東同志晚年的錯誤，回到毛澤東思想的正確軌道上來。總之，不把毛澤東思想，即經過實踐檢驗證明是正確的、應該作為我們今後工作指南的東西，寫到決議裡去，我們過去和今後進行的革命、建設的分量，它的歷史意義，都要削弱。不寫或不堅持毛澤東思想，我們要犯歷史性的大錯誤。

現在有些同志把許多問題都歸結到毛澤東同志的個人品質上。實際上，不少問題用個人品質是解釋不了的。即使是品質很好的人，在有些情況下，也不能避免錯誤。紅軍時代中央革命根據地打 AB 團，打 AB 團的人品質都不好？開始打 AB 團的時候，毛澤東同志也參加了，只是他比別人覺悟早，很快發現問題，總結經驗教訓，到延安時候就提出“一個不殺、大部不抓”。在那種異常緊張的戰爭環境中，內部發現壞人，提高警惕是必要的。但是，腦子發熱，分析不清，聽到一個口供就相信了，這樣就難於避免犯錯誤。從客觀上說，環境的確緊張。從主觀上說，當然也有個沒有經驗的問題。

毛澤東同志在“文化大革命”中也不是想把所有老幹部都整倒。如對賀龍同志，林彪從一開頭就是要整的，毛澤東同志確實想過要保。雖然誰不聽他的話，他就想整一下，但是整到什麼程度，他還是有考慮的。至於後來愈整愈厲害，不能說他沒有責任，不過也不能由他一個人負責。有些是林彪、“四人幫”已經造成既成事實，有些是背著他幹的。不管怎樣，一大批幹部被打倒，不能不說是毛澤東同志晚年的一個最大悲劇。

毛澤東同志到了晚年，確實是思想不那麼一貫了，有些話是互相矛盾的。比如評價“文化大革命”，說三分錯誤、七分成績，三分錯誤就是打倒一切、全面內戰。這八個字和七分成績怎麼能聯繫起來呢？

對於錯誤，包括毛澤東同志的錯誤，一定要毫不含糊地進行批評，但是一定要實事求是，分析各種不同的情況，不能把所有的問題都歸結到個人品質上。毛澤東同志不是孤立的個人，他直到去世，一直是我們黨的領袖。對於毛澤東同志的錯誤，不能寫過頭。寫過頭，給毛澤東同志抹黑，也就是給我們黨、我們國家抹黑。這是違背歷史事實的。

1980年11月26日，

同羅馬尼亞政府總理伊利耶·維爾德茨的談話⁹

林彪、“四人幫”反革命集團犯下了很多罪行，必須進行公審。有些外國人問，為什麼不讓外國人直接旁聽，我們很坦率地告訴他們，因為牽涉到黨和國家的許多機密。“四人幫”，特別是江青，總是企圖把一切責任推到毛主席身上。

我們正在搞一個關於若干歷史問題的決議，要對建國以來31年的歷史作個總結。這是黨內外的普遍要求。過去的問題已經結束了，需要作個總結，不走這一步不行。許多人，特別是青年人，看“文化大革命”那一段多一些，而沒有看到整個歷史；看到了十年，而沒有看到整個59年的黨史，沒有看到毛澤東同志的整個貢獻。所以既然遇到了這個問題，就應該去解決它，特別是涉及到對毛澤東

⁹〈過分損害毛澤東是不對和不利的（1980年11月26日）〉，《黨的文獻》2011年第3期第7頁。

同志的一生如何評價的問題，我們必須現在解決，不能由後代來解決，因為他們不瞭解整個歷史。我們還是要確立毛澤東思想的科學體系，把毛澤東思想體系同他後期犯的錯誤分別開來。他的功績佔第一位，而犯的錯誤只佔第二位。我們之所以要把公審林彪、江青兩個反革命集團放在公佈若干歷史問題的決議的文件之前，就是為了說明他們是犯罪，而毛澤東同志是犯有錯誤。過分損害毛主席是不對的，也是不利的。

1981年1月26日，

同澳大利亞外交部部長斯特里特的談話¹⁰

我們昨天對“四人幫”進行了宣判。我們的宣判是很寬大的。只有兩個人被判死刑、緩期兩年執行。¹¹按全國絕大多數人民的願望，是要殺的。這裡需要考慮到一個歷史背景問題，就是“文化大革命”，他們是在“文化大革命”這個歷史背景下犯的罪。是犯罪，不是犯錯誤。跟著他們犯罪的還有不少人。我們需要給更多的人以改過的機會。當然這是法庭決定的事。法庭根據他們的罪行、犯罪的歷史背景和其他方面的因素作出宣判，所以判得比較輕。林彪、“四人幫”橫行十年之久，主要是“四人幫”橫行得久，給我們帶來的災難是很大的，不少的人中了毒。比如，我們的社會風氣過去是很好的，“文化大革命”搞“打、砸、搶”，動不動就動武，根本不管什麼社會秩序，不管國家的法律和紀律，無政府主義和極端個人主義氾濫，風氣很不好。我們需要給這些人以改過的機會，給

¹⁰ 〈總結歷史是為了向前看（1981年1月26日）〉，《黨的文獻》2011年第3期第7~8頁。

¹¹ 指江青、張春橋 — 原編者註。

他們以教育。對“四人幫”的審判也是一種教育的手段。

通過這次對“四人幫”的審判，“文化大革命”這一章應該說是結束了。這裡指的是法律方面。還有一件事要做，就是政治結論。世界上有人議論，說我們搞“非毛化”。我們沒有搞“非毛化”，我們堅持毛澤東思想。毛主席在晚年確實有很大的錯誤，也要講清楚。講清楚的好處是可以教育我們的人民和後代，也教育我們自己。但毛主席的歷史功績不能抹煞。毛澤東思想是歷史形成的，是在1940年代我們黨的全國代表大會上肯定的，是以毛主席為代表的老一輩無產階級革命家集體智慧的結晶。毛澤東思想指導中國革命取得了勝利，這個財富我們不能丟。既然我們堅持毛澤東思想，怎麼能說是“非毛化”？

我們要寫個文件，主要是總結建國以來的歷史經驗，肯定要堅持毛澤東思想，肯定毛主席的功績是第一位、錯誤是第二位的。但也要把毛主席晚年的錯誤講清楚。總之，真正體現對這一問題的實事求是的分析，這也是毛主席提倡的。通過這次審判“四人幫”和這個文件的公佈，把過去的問題了結了，不再糾纏。我們十億人民一心一意向前看，向實現四個現代化的目標努力。

1981年3月18日，同歷史決議起草小組負責同志的談話¹²

決議稿的輪廓可以定下來了。

建國頭七年的成績是大家一致公認的。我們的社會主義改造是搞得成功的，很了不起。這是毛澤東同志對馬克思列寧主義的一個重大貢獻。今天我們也還需要從理論上加以闡述。當然缺點也有。從工作來看，有時候在有的問題上是急了一些。

¹²《鄧小平文選》第2卷第302~303頁。

“文化大革命”前的十年，應當肯定，總的是好的，基本上是在健康的道路上發展的。這中間有過曲折，犯過錯誤，但成績是主要的。那個時候，黨和群眾心連心，黨在群眾中的威信比較高，社會風尚好，廣大幹部群眾精神振作。所以，儘管遇到困難，還是能夠比較順利地渡過。經濟上發生過問題，但總的說還是有發展。充分肯定成績，同時也要講到反右派鬥爭、“大躍進”、廬山會議的錯誤。總的說來，我們還是經驗不夠，自然也有勝利之後不謹慎。當然，毛澤東同志要負主要責任。這一點，他曾經作了自我批評，承擔了責任。這些事情寫清楚了，再寫“左”的思想的發展，以至於導致“文化大革命”的爆發。

關於“文化大革命”這一部分，要寫得概括。胡喬木同志的意見，我是贊成的。“文化大革命”同以前17年中的錯誤相比，是嚴重的、全局性的錯誤。它的後果極其嚴重，直到現在還在發生影響。說“文化大革命”耽誤了一代人，其實還不止一代。它使無政府主義、極端個人主義氾濫，嚴重地敗壞了社會風氣。但是，這十年中間，也還有健康的方面。所謂“二月逆流”，不是逆流，是正流嘛，是同林彪、“四人幫”的反復鬥爭嘛。

胡耀邦同志主張決議稿寫出後多聽聽老幹部、政治家，包括黃克誠、李維漢等同志的意見，這很對，我贊成。

1981年3月24日，同坦桑尼亞總統尼雷爾的談話¹³

我們在批判“兩個凡是”的同時，提出要堅持毛澤東思想，對毛主席的功過要作出正確的評價。中國革命的歷程已經證明，如果

¹³ 〈要正確評價毛澤東的各個方面（1981年3月24日）〉，《黨的文獻》2011年第3期第8~9頁。

沒有毛澤東同志的領導，中國人民至少還要在黑暗中摸索很多年才能取得勝利。這一點是可以肯定的。所以我們說要正確評價毛主席。毛主席的一生，成績是第一位的，錯誤是第二位的。他在後期確實有不少錯誤，特別在“文化大革命”的問題上。我們要吸取經驗教訓，制定新的方針，確定一系列符合實際的政策，不總結經驗教訓不行。“文化大革命”前，毛主席也有些失誤，比如說“大躍進”。但這些失誤的責任不能只放在他一個人頭上。我們這些人也要負責任，因為當時我們也參加了中央領導。就我來說，我也要負責，否則不公道。“文化大革命”前，毛主席的主導方面是正確的。毛主席確實豐富了馬克思主義，給馬克思主義增添了許多新的內容。即使在“文化大革命”中，儘管毛主席確實錯誤不小，但他的好多見解也是正確的。比如，在對外政策方面，他提出了三個世界的劃分，反對霸權主義，確定中國永不稱霸，確定中國永遠屬於第三世界。這些思想都是很好的，將繼續成為我們的指導思想。概括地說，要正確評價毛主席，肯定毛主席的功績是非常偉大的，功是第一位的，過是第二位的。我們也要正確總結毛主席錯誤的方面。因為總結過去的經驗教訓，對指導我們今後的工作是很有必要的。要正確評價毛主席的各個方面。歸根到底，還是要堅持毛澤東思想。當然，毛澤東思想不包括毛主席的錯誤部分。現在，不僅國際上，我們國內也有人說我們在搞“非毛化”。從上述來看，這怎麼能說是搞“非毛化”呢？如果真搞“非毛化”，那就要犯歷史性的錯誤。

1981年3月26日，同歷史決議起草小組負責同志的談話¹⁴

前天我去看陳雲同志。陳雲同志對修改決議稿又提了兩條意

¹⁴《鄧小平文選》第2卷第303~304頁。

見。一是專門加一篇話，講講解放前黨的歷史，寫黨的 60 年。60 年一寫，毛澤東同志的功績、貢獻就會概括得更全面，確立毛澤東同志的歷史地位，堅持和發展毛澤東思想，也就有了全面的根據。這個意見很好，請轉告起草小組。二是建議中央提倡學習，主要是學習馬克思主義哲學，重點是學習毛澤東同志的哲學著作。陳雲同志說，他學習毛澤東同志的哲學著作，受益很大。毛澤東同志親自給他講過三次要學哲學。他在延安的時候，把毛澤東同志的著作認真讀了一遍，這對他後來的工作關係極大。現在我們的幹部中很多人不懂哲學，很需要從思想方法、工作方法上提高一步。《實踐論》、《矛盾論》、《論持久戰》、《戰爭和戰略問題》、《論聯合政府》等著作，選編一下。還要選一些馬恩列斯的著作。總之，很需要學習馬克思主義哲學就是了。也要學點歷史。青年人不知道我們的歷史，特別是中國革命、中國共產黨的歷史。這些意見，請你報告胡耀邦同志。歷史決議中關於毛澤東同志對馬克思主義哲學的貢獻，要寫得更豐富，更充實。結束語中也要加上提倡學習的意思。

1981 年 4 月 7 日，同歷史決議起草小組負責同志的談話¹⁵

決議稿已經經過幾輪的討論。討論中間有許多好意見，要接受。也有些意見不能接受，比如，說八屆 12 中全會、九大是非法的。如果否定八屆 12 中全會、九大的合法性，那我們說“文化大革命”期間黨還存在，國務院和人民解放軍還能進行許多必要的工作，就站不住了。八屆 12 中全會時周恩來同志有個說明，說十位中央委員去世，從候補中央委員中補上十位，這樣，中央委員出席的就是 50 位，過半數了。這就是講的合法性。不管八屆 12 中全會也好，九大

¹⁵ 《鄧小平文選》第 2 卷第 304~305 頁。

也好，按照毛澤東同志在延安時對 1931 年上海臨時中央和以後由臨時中央召開的六屆五中全會是否合法這個問題的決策（那個決策是英明的），說它們是非法的不好。有的同志說，“文化大革命”中黨不存在了。不能這樣說。黨的組織生活停止過一段時間，但是黨實際上存在著。否則，怎麼能不費一槍一彈，不流一滴血，就粉碎了“四人幫”呢？“文化大革命”中間，我們還是有個黨存在。如果現在否定了八屆十二中全會和九大的合法性，就等於說我們有一段時間黨都沒有了。這不符合實際。

“文化大革命”期間，外事工作取得很大成績。儘管國內動亂，但是中國作為大國的地位，是受到國際上的承認的。中國的國際地位有提高。1971 年 7 月基辛格訪華。同年 10 月，聯合國三分之二以上的國家投票贊成恢復中華人民共和國在聯合國的合法席位，使美國很難堪。1972 年 2 月尼克松訪華，上海公報簽字。9 月恢復中日外交關係。1974 年 4 月，我去出席聯大第六屆特別會議，代表我國政府發表講話，受到熱烈歡迎，講完以後，許多國家的代表前來熱情握手。這都是事實。

1981 年 4 月 18 日，同朝鮮領導人金日成的談話¹⁶

對毛主席的評價，對毛澤東思想的評價，這個問題在中共黨內、在中國人民中是個很大的問題。大體上說，“文化大革命”中的造反派，現在的所謂持不同意見的人，還包括年輕人和一部分學生，他們不知道我們黨的歷史。我們是怎樣奮鬥的，怎樣成功的，他們不清楚。他們只看到“文化大革命”、“四人幫”，因此對毛主席

¹⁶ 〈制定歷史決議的三個目標（1981 年 4 月 18 日）〉，《黨的文獻》2011 年第 3 期第 9~10 頁。

持否定態度。老幹部，抗戰時期的幹部，對毛主席、對毛澤東思想肯定的方面多，但也有一部分，在災難中熬過來的，意見不少。我提出完整地準確地掌握和運用毛澤東思想，全黨接受了。我們堅持毛澤東思想的科學體系，不是堅持隻言片語。

對毛主席和毛澤東思想的評價，意見很多。我同外國人談話時講了一句話，毛主席的錯誤同他的功績相比，是微不足道的。很多人不接受，包括一些老幹部也不接受。經過多次反復。評價毛主席，現在講功績是第一位的，錯誤是第二位的，普遍地能接受。至於毛澤東思想，是另一個概念。它是在建黨以後，尤其在遵義會議以後逐漸形成的，我們黨的七大肯定了毛澤東思想。那時說，毛澤東思想是馬克思列寧主義理論和中國革命實踐之統一的思想，就是這個概念。年輕人不懂得這個歷史。毛澤東思想是中國革命經驗的總結，對世界也有貢獻。

中華人民共和國成立前，毛澤東思想引導中國革命取得勝利，是中國人民的寶貴財富。建國後，毛澤東思想還有發展。建國前，從1921年算起，有28年的歷史。毛主席是主導的，還有其他領導人參與。我們不說毛澤東思想對世界的貢獻，但外國黨的同志說對世界有很大貢獻。半封建半殖民地的中國革命勝利了，當然是對世界的貢獻。

從建國到1957年，毛澤東思想繼續發展，沒有多大缺陷。從1957年開始出現了一些問題。1957年反右擴大化，對知識分子的打擊面太寬了，幾十萬人。反右鬥爭是對的，必要的，正確的，但擴大化了。接著是“大躍進”，給我們的經濟帶來相當大的困難。不能說“大躍進”是正確的。院子裡煉鋼，提出產量翻一番，對生產力是很大的破壞。當然，蘇聯破壞合同，也有自然災害，但今天冷靜地分析，對我們影響更大的是“大躍進”的錯誤。

1959年初，開了兩次鄭州會議，毛主席糾正“左”，他講對立統一，講價值法則，糾正錯誤。1959年廬山會議時，我的腿斷了，沒有參加。彭德懷同志寫了一封信，實際上是糾正“左”，結果批他，來了個反右，加深了困難。這以後來了三年調整，那時很不容易啊，下放工人兩千多萬，物質很貧乏，回籠貨幣都很困難。但有一個重要的條件，就是在三次革命戰爭中形成的作風，聯繫人民群眾很好，人民對黨無限信賴。向群眾講清困難，兩千萬人下去，心情比較舒暢地接受，蘇聯的賬提前一年還清，但“大躍進”是錯誤的。

調整開始後，1961年開始好轉，1962年調整當中見效。我們開了七千人幹部大會，肯定成績，總結經驗，毛主席作了自我批評。從1962年到“文化大革命”前，形勢很好，生產也是發展的，經濟建設按正確軌道走。但由於毛主席對階級鬥爭分析有錯誤，反修防修的矛頭要對準黨內資產階級當權派，說黨內有資產階級，結果爆發了“文化大革命”。

1949~1957年可以說完全正確。從1957~1966年“文革”前，十年中有個“大躍進”，還有“四清”，有“左”的東西。

建國後的頭17年基本上是按正確軌道前進的，但中間有曲折、有問題，這不能讓毛主席一個人承擔，我們都有責任。不管怎樣，應該說基本上是好的。生產力發展，工業、農業、科技都有發展，原子彈也搞起來了，文教有很大發展，總的來說是好的。如果否定這十年，加上“文革”十年，說20年都是錯的，不能這樣講。總的說，17年是循著正確軌道走的，中間有曲折。

“文化大革命”不管從哪個角度講，都是不正確的。但毛澤東思想在某些方面有些發展，比如三個世界的劃分、反霸統一戰線等。反對林彪、“四人幫”，也是毛主席首先提的。毛澤東思想在某些領域還有發展。用這種輪廓來確定毛主席的功績是第一位的，錯誤

是第二位的。我們要堅持毛澤東思想，像堅持馬列主義一樣堅持毛澤東思想。

粉碎“四人幫”後的四年中，前兩年是徘徊的，1978年12月三中全會是轉折，確立了思想、政治、組織路線。這裡華國鋒同志有責任，當然不能都推到他頭上，這樣也不公道。

大體上說，對歷史問題絕大部分同志的意見統一起來了，當然還有不同意見。我們很早就開始制定若干歷史問題決議，目標有三個：一、樹立毛澤東思想旗幟，堅持毛澤東思想，否則不寫決議；二、要恰如其分地講錯誤，有些部分要講黨的錯誤，當然毛主席作為黨的主席，要負主要責任；三、形成決議之後，過去的歷史問題不談了，一切向前看。最近幾年，一談就是歷史問題，對毛主席的評價問題，這不利。糾纏起來，不但是“文化大革命”，甚至以前的事也糾纏，糾纏個人。“文化大革命”差不多老幹部都打倒了，好多人有怨氣。

關於若干歷史問題的決議，已寫了七個稿子，現在又推翻重寫。寫成了，絕大多數黨員和人民會接受。中央全會作出決議後，在十二大上根本不提歷史問題了，天天糾纏幹什麼？要把精力引導到四個現代化，要向前看。這個問題分歧很大，很難統一，作出決議之後也難於統一，但那時有統一的紀律。這個問題不能再推遲了。三中全會解決了反右鬥爭、劉少奇同志冤案、“61人叛徒案”等問題，很多人都平反了，大部分問題已經解決。現在，政治性歷史問題要一塊解決，認識要大體統一起來。

1981年5月19日，在中央政治局擴大會議上的講話¹⁷

這個文件差不多起草了一年多了，經過不曉得多少稿。1980年

¹⁷ 《鄧小平文選》第2卷第305~307頁。

10月四千人討論，提了很多好的重要的意見；在四千人討論和最近40多位同志討論的基礎上，又進行修改，反復多次。起草的有20幾位同志，下了苦功夫，現在拿出這麼一個稿子來。

這個決議，過去也有同志提出，是不是不急於搞？不行，都在等。從國內來說，黨內黨外都在等，你不拿出一個東西來，重大的問題就沒有一個統一的想法。國際上也在等。人們看中國，懷疑我們安定團結的局面，其中也包括這個文件拿得出來拿不出來，早拿出來晚拿出來。所以，不能再晚了，晚了不利。當然，需要一個好的稿子。現在這個稿子，在我看來，起碼是有一個好的基礎。這個稿子是根據一開始就提出的三項基本要求寫的。現在的稿子，是合乎三項基本要求的。

為了要早一點拿出去，再搞四千人討論不行了，也不需要，因為四千人的意見已經充分發表出來了，而且現在的修改稿子也充分吸收了他們的意見。現在的方法，就是開政治局擴大會議，70幾個人，花點時間，花點精力，把稿子推敲得更細緻一些，改得更好一些，把它定下來；定了以後，提到六中全會。設想就在黨的60週年發表。紀念黨的60週年，不需要另外做什麼更多的文章了。也還需要有些紀念性質的東西，但主要是公佈這個文件。

要說有缺點，就是長了一點。我們總是想把它縮短到兩萬字以內，最後要求2.5萬字，現在是2.8萬字。現在看來，多三五千字沒有關係，勉強縮短也不必要。當然，如果大家討論當中能夠在一些地方壓縮點篇幅，那更好了。

這個文件是在四千人討論和最近40多位同志討論的基礎上修改的，好多好的意見這裡面吸收了。比如陳雲同志提出，前面要加建國以前的28年。這是一個很重要的意見，現在前言有了。還有其他許多重要的意見，大家一看就曉得哪些是根據大家提的意見修改

的。當然，也有些意見沒有接受。

總之，中心是兩個問題，一個是毛澤東同志的功績是第一位，還是錯誤是第一位？第二，我們 32 年，特別是“文化大革命”前十年，成績是主要的，還是錯誤是主要的？是漆黑一團，還是光明是主要的？還有第三個問題，就是這些錯誤是毛澤東同志一個人的，還是別人也有點份？這個決議稿中多處提到我們黨中央要承擔責任，別的同志要承擔點責任，恐怕這比較合乎實際。第四，毛澤東同志犯了錯誤，這是一個偉大的革命家犯錯誤，是一個偉大的馬克思主義者犯錯誤。

1981 年 6 月 22 日，在 11 屆六中全會預備會期間的講話¹⁸

總的來說，這個決議是個好決議，現在這個稿子是個好稿子。我們原來設想，這個決議要舉毛澤東思想的偉大旗幟，實事求是地、恰如其分地評價“文化大革命”，評價毛澤東同志的功過是非，使這個決議起到像 1945 年那次歷史決議所起的作用，就是總結經驗，統一思想，團結一致向前看。我想，現在這個稿子能夠實現這樣的要求。

這個決議寫了一年多了。中間經過四千人的討論，以後是幾十人的討論，政治局擴大會議的討論，這次六中全會預備會的討論是第四輪了。我看是相當認真、嚴肅，也相當仔細了。

核心問題是對毛澤東同志的評價，稿子的分寸是掌握得好的。比如提不提毛澤東同志的錯誤是路線錯誤，就有個分寸問題。我們不提路線錯誤，是考慮到路線鬥爭、路線錯誤這個提法過去我們用得並不準確，用得很多很亂。過去我們講黨的歷史上多少次路線鬥

¹⁸ 《鄧小平文選》第 2 卷第 307~310 頁。

爭，現在看，明顯地不能成立，應該根本推翻的，就有劉少奇、彭、羅、陸、楊這一次和彭、黃、張、周這一次，一共兩次。高饒事件的基本結論是維持了，但也不好說是什麼路線鬥爭。說羅章龍是路線錯誤，老實說也沒有說中。羅章龍是搞派別鬥爭，是分裂黨，另立中央。高饒事件也是類似那麼一個性質，當然還不是另立中央。瞿秋白的錯誤不到半年，李立三只三個月。過去評價歷史上的路線鬥爭並不準確，這是我們不主張提路線鬥爭的一個理由。還有一個理由，過去黨內長期是這樣，一說到不同意見，就提到路線高度，批判路線錯誤。所以，我們要很鄭重地來對待這個問題，這是改變我們的黨風的問題。對十一大，不要說什麼路線錯誤。對“文化大革命”，我們也不說是路線錯誤，按它的實質分析就是了，是什麼就是什麼。實際上，現在這次決議對“文化大革命”錯誤性質的分析，超過了過去所謂路線錯誤的概念。當然，不提路線鬥爭並不是說路線兩個字就一概不能用了。比如三中全會確立了正確的思想路線、政治路線、組織路線，這樣的提法以後還可以用。不但路線，總路線也可以用，現在我們就講實現四個現代化是新時期的總路線。這次決議也用了路線這兩個字，不是沒有用。有些場合拿路線兩個字來表達比較順當，比較自然，而且一講就明白。但是，黨內鬥爭是什麼性質就說是什麼性質，犯了什麼錯誤就說是什麼錯誤，講它的內容，原則上不再用路線鬥爭的提法。這次決議開個先例，以後也這麼辦。這是第一點。

第二點，為什麼我們這次要強調恰如其分？就是在前一段時間裡，對毛澤東同志有些問題的議論講得太重了，應該改過來。這樣比較合乎實際，對我們整個國家、整個黨的形象也比較有利。過去有些問題的責任要由集體承擔一些，當然，毛澤東同志要負主要責任。我們說，制度是決定因素，那個時候的制度就是那樣。那時大

家把什麼都歸功於一個人。有些問題我們確實也沒有反對過，因此也應當承擔一些責任。當然，在那個條件下，真實情況是難於反對。但是，不能迴避“我們”，我們承擔一下責任沒有壞處，還有好處，就是取得教訓。這是從中央領導角度上說的，地方上沒有責任。我和陳雲同志那時是政治局常委，起碼我們兩個負有責任。其他的中央領導同志也要承擔一些責任。合不合乎實際？也合乎實際。這樣站得住腳，益處大。對毛澤東同志的評價，原來講要實事求是，以後加一個要恰如其分，就是這個意思。

第三點，討論當中提到粉碎“四人幫”以後頭兩年的問題，曾經有同志提出，是不是提華國鋒同志的名字？後來我們大家斟酌，認為不提名字還是不行。這次決議應該同1980年11月政治局會議的通報相銜接。現在這個決議稿子裡面的許多措辭比通報要溫和得多，更柔和一些，分量也減輕一些，我看這樣比較好。為什麼？因為這是叫若干歷史問題決議，那個是政治局會議的決議。若干歷史問題決議，這是要放到歷史裡面去的一個文件。當然，政治局的文件也要放到歷史裡面去的，但是這個歷史決議是更莊重的一個文件，我想，分量更恰當一些，沒有壞處。但是，華國鋒同志的名字在這裡需要點，因為合乎實際。如果不點名，就沒有理由變動華國鋒同志的工作。首先是這個問題。政治局決議正確不正確，華國鋒同志的工作應該不應該變動？要回答這個問題。同時，按現在的政治動態來說，也有必要。大家都知道，現在“四人幫”的殘餘和一些別有用心的人，打誰的旗幟？過去是打“四人幫”的旗幟，現在打誰的旗幟？就是打華國鋒的旗幟，就是擁護華國鋒。所以，這種動態很值得注意。當然，我們應該說，我跟好多同志也說過，這些事華國鋒同志本人沒有責任，他自己並沒有搞什麼活動。但是，這種社會動態值得注意。所以，我們這個決議裡面寫上華國鋒同志的名字，

指出他的錯誤，對於全黨、對於人民有益，有好處，對華國鋒同志本人也有極大的好處。

另外有些問題，比如“文化大革命”原因中提不提小資產階級思想影響，決議中不涉及沒有壞處。如果有必要反對小資產階級思想影響，將來搞其他文件再說，來得及。這裡不涉及這個問題。這裡要批判的是另一個問題，就是對列寧關於小生產每日每時地大批地產生資本主義和資產階級這一段話的誤解或教條化，搬錯了。我們這次講“文化大革命”的原因，不涉及小資產階級，也不必照樣搬用過去的提法，說每一個錯誤的根源就一定是三個，一定都有社會根源、思想根源、歷史根源。我們這次有個新的講法，也好。