

香港傳真

中信泰富政治暨經濟研究部
中國稅務雜誌社綜合研究組

No. 2008-9

2008年1月23日

陳水扁殺傷力已達極限 謝長廷致命傷並不在此

中信泰富政治暨經濟研究部特約研究員 許楨

民進黨於1月12日臺灣立法院選舉慘敗，個別論者認為馬英九總統之路已成坦途。值得注意的是選後國、民兩黨的記者會。會上，馬英九神情嚴肅；臺灣媒體透露，就在藍營民衆激動慶捷之際，馬團隊正分析戰果，嚴陣以待。而國民黨主席吳伯雄更借用馬英九語，“我們高興一個晚上就好。”另一邊廂，陳水扁在一片哀嚎之下，甫上講臺，即提及此次政黨得票，民進黨仍得37%選民支持。國民黨嚴陣以待，決非只因馬英九謹奉戒慎恐懼為格言。而陳水扁也非落地抓沙，而點出了問題的關鍵。

扁、馬都不是，誰是魔術師？

立法院選舉，過往採中選區多議席制，分區、不分區、原住民、

僑選等，合共有二百多席。如臺北市，只分南北兩區，每區十席。藍綠得票為六、四之比。2003年北區，民進黨奪五席，國民黨四席，同屬泛藍的親民黨得一席。南區，國、民各三席，親民黨兩席，屬泛綠的臺聯，以及獨立人士各一席。藍、綠平分秋色。週六選舉改採小選區單議席制，議席減半為113。選民一人兩票，一票投分區——選人，一票投不分區——選黨。臺北市劃為八小區，竟被國民黨囊括，而稱“八仙過海”。必須指出，該市近年重大選舉，如2003年立院(43%)、2006年市長(41%)，到2008年立院(37%)。民進黨一直穩守四成支持率。陳水扁貪瀆無能，對這四成選民幾無影響。試問，國民黨憑甚麼，在對手支持度不變的情況下，把臺北由敵我泰半，變為一統天下？粉墨登場的魔術師不是新選制，又會是誰？

舉臺北為例，因傳統以來，綠軍在該市輸掉選票最多。2004年連宋僅敗，原因之一，正是國、親聯軍在北市贏得太少。此外，臺北是寶島最典型城市選區，中間選民多，最受民進黨醜聞影響。還有其他縣市，因選制改變，而導致當選議席與得票率極端不符。如雲林縣（國民黨支持度46%，民進黨支持度41%，國民黨得席2比2，民進黨得席0比2）、高雄縣（51%比45%，3比1）、臺南市（49%比51%，0比2）等，更為誇張。又見兩黨支持度、不分區得席、分區得席如下。國民黨——50%：20席比61席；民進黨——37%：14席比13席。可見，比起分區選舉，不分區較能排除制度扭曲，直接反映支持度，可作總統大選參考。

國民黨在臺執政半世紀；歲長、錢豐、人多，組織綿密。十年來，每逢重大選舉，看似藍天綠地，兩黨平分席次。實質，在地方選舉，國民黨一直佔壓倒優勢。和大陸五級政制相似，臺灣有中央、直轄市、縣市、鄉鎮等行政區域，其首長及議會多以直選產生。自縣市以降，特別是鄉鎮及其下的甲里長，國民黨的得票和當選人都

倍於對手。此次立院選舉，選區縮小，選立委有如選里長；使國民黨熟練的組織戰，比民進黨擅長的議題戰，更能發揮戰力。而贏者全拿的單議席制，也使稍大於綠的藍軍，得以大勝。事實上，無論藍綠，此次折損的兵員，多是高票落選。在北市盡墨的綠營如是，在臺南縣市敗陣的藍營亦如是。陳水扁醜聞的殺傷力，早達極限，新選制才是重創民進黨的元兇。

除了貪腐，陳水扁還被指責路線錯誤，造成民進黨慘敗。問題是，就民進黨而言，極端意識形態路線是否有誤，端視戰略目標為何。民進黨政黨支持度維持 37%，不分區立委比分區還多一席。說明陳水扁極端路線的確趕走了中間選民，致使區域立委慘敗，卻也成功鞏固基本教義派。事實上，這正是數月來民進黨選戰基調。自黨內初選始，綠營就以“排藍民調”等手段，針對新選制，避重就輕，死守不分區，在區域且戰且走。陳水扁成功把民進黨和其貪腐集團網綁，扁家庭＝民進黨＝極端支持者。經此探底，我們愕然，竟然仍有四成臺島選民擁護陳水扁！憑此，馬英九當然寢食難安，自必枕戈待旦。反過來說，若陳水扁學國民黨打民生牌，行溫和路線，展開理性討論，會比對手表現更好，吸引更多中間選民？因此得罪的極綠分子，又有多少？現時民進黨議席遽減，政治實力嚴重萎縮。但勢力和實力遠非一事，那四成死硬派，任誰也不敢輕視。可知道，連宋敗績以來大小選戰，國民黨得票幾無成長，極限亦不過五百萬。陳水扁仍是民進黨內最懂選舉的人。正因其洞悉新選制厲害關鍵，也深明民進黨即使臭如腐屍，在臺灣，仍得四百萬選民支持，憑此死士，何不與“溫良恭儉讓”的國民黨對賭？何須矯揉造作，故作溫文，以挽回中間選民的心？

扁辭黨主席，謝長廷接任。如上分析，陳水扁票房毒藥的作用，早達極致；此時呈辭，已無消毒之效。還剩兩月，謝陣營進退維谷，即時揚棄極端路線，奏起和悅之聲，已然不及。陳水扁留給謝長廷

的致命傷，還不只於此，究竟是甚麼？

醜聞、路線都不是，甚麼才是謝長廷的致命傷？

臺灣政壇戲說，國民黨是紅樓夢——大觀園裡團團轉，兒女情長英雄氣短，金枝玉葉成了明日黃花；親民黨是西遊記，宋悟空本事再大，也跳不出李如來的手掌心；民進黨則是水滸傳，造反起家，派系林立。雖稱戲言，實為確論。民進黨興衰，除受島內外形勢、民心的影響，也得端視派系的平衡與發展。一如日本自民黨派閥政治，本派人員所掌議席，正是派與派之間，討價還價的本錢，也為大小頭目力量之源泉。民進黨本由反對蔣氏專制統治的各方勢力組成，自建黨始，即派系林立，互相傾軋，既因路線之辯，又涉權位之爭。八、九十年代，黃信介、許信良任主席之世，美麗島系成黨內第一大派，唯因結構鬆散，向心力弱，抗爭性低，終為老對手新潮流所敗；至今，已然星散。新潮流行精兵制，“入流”程序嚴謹，“立院”、縣市廣建支部，並銳意從社、學運，工、農會吸納生力軍，號為“黨中之黨”。從“黨外”時代至綠營執政，新潮流長期為黨內實力派。成立之初，新系主張臺獨，行街頭抗爭路線，並以社會民主主義為信仰。自創黨至90年代，美、新相爭，構成民進黨派系鬥爭之主體，唯時代久遠，於此不贅。

扁、謝、蘇、游，皆為創黨元老，論及年齡、資歷，實為美麗島黃信介、新潮流吳乃仁之後輩。90年代初，扁等中生代政治新星冒起，相繼創立正義連線、福利國等派系，以增強自身在黨內外選舉之競爭力。至此，民進黨各系，亦由主張不同建黨路線之流派，變質為各新星的禁衛軍團；而該黨，亦蛻變為十足十的選舉機器。派閥取代理念，成為該系成員凝聚的核心；其中，尤以新系變異最為顯著。自90年代始，新潮流系一方面推動群眾運動，同時加強

參與各式選舉；終以“立委”及縣市長席次冠絕各派，成為黨內強宗。除“臺獨理論大師”林濁水外，如今新潮流成員已甚少觸及此議題，該系領袖洪奇昌更提出“西進大陸”；因而近年黨內初選，新系多逢地下電臺及獨派圍剿。新系亦不再強調環保、照顧弱勢群體的路線。民進黨當政後，該系大老吳乃仁屢屢出掌公營事業及金融機關，與工、商首腦過從甚密。但“反英雄主義”的傳統，仍影響該系發展。新系講求“集體主義”，反對個人崇拜；考其整體實力，該系政治明星極少。故往往推出代理人，爭奪重要黨、公職，進而謀取實利。如首兩屆黨主席選舉，成功推出江鵬堅、姚嘉文，並得秘書長之位。1994年，挺扁勝選臺北市長，新系陳菊、劉世芳入市府小內閣。2000年大選，再度支持陳水扁，及後，新系大老邱義仁先後出掌“國安會”、“行政院”及“總統府”，被稱為“萬年秘書長”。民進黨執政期間，論實權，邱氏僅列扁一人之後，致使“副總統”呂秀蓮頗為吃味。面對2008，新潮流故伎重施，力挺兵微將寡的蘇貞昌，意圖延續該系在後扁時代的權勢，詳見後文。

與新系之發展不同，因政治明星“一人得道”，子弟兵“雞犬昇天”，進而派系實力大振，幾為長、扁相爭之規律；“母雞帶小雞”之作用，愈見顯著，促使縣市、“立委”、“總統”選舉合而為一，派系鬥爭愈益慘烈。其中，尤以扁系之興衰最能體現此點。陳水扁本為美麗島律師團一員，民進黨草創之時，扁之行程，尚不及謝長廷。後得新潮流一臂之力，於初選擊敗深殖臺北的謝氏，為民進黨首度拿下直轄市長寶座；自此，扁躍為黨內第一新星，並與新潮流形成準同盟關係。扁長之爭、新謝心結，亦由此烙下。

陳水扁當政次年（2001）舉行的第五屆“立委”選舉，正義連線當選19人，比上一屆（1998）猛增八成；及後，扁復又招攬十數人，使“府方”得以操控三分之一黨籍立委。陳水扁得登大寶，

正義連線瞬即竄昇為第一大派。2002年，民進黨代表大會選出中執委、中常委、中評委，扁、新再度合作，兩派大有斬獲。民進黨務，自此由扁、新共同把持，陳水扁的權勢到達頂鋒。到2004年，在建樹從無，亂政迭出的背景下，陳水扁極具爭議地連任“總統”。同年底，“立委”選舉，民進黨幾無寸進，扁辭黨主席，游內閣總辭，正義連線在院內席次亦減至22，已不及人數近30的新系。福利國取得席次尚不及扁系，且愈見離散；該系主力遂為謝長廷接收，其餘或單飛，或為蘇氏所納。福利國雖日薄西山，但謝長廷一脈，如王世堅、管壁玲、高建智、徐國勇、謝欣霓等，表現搶鏡，是故謝系於扁、新兩大派之間，仍得生存空間。由此，陳水扁執政乏善可陳，其派系漸衰，一派獨大，已時過景遷。民進黨進入扁、新、謝並立之三國時代。而扁消新長，謝氏枕戈待變，終逢紅衫軍起，遂引發民進黨創立以來，最大的危機。

扁新同室操戈 謝系乘時而起

新潮流一向自詡為民進黨防腐劑，批判性、排他性強，黨內樹敵甚多。陳水扁初上臺，即因首任閣揆人選、核四存廢、土增稅、漁農會改革等，為新系猛烈抨擊。早在陳水扁上任之始，新系要員——吳乃仁、林濁水、洪奇昌、段宜康、李文忠等，便以“綠色政權監護人”自居，屢番轟擊“府方”；炮火更時而波及遊走扁、新之間的邱義仁。及至扁連任次年（2005），即爆發“總統府秘書長”陳哲男涉高捷泰勞案，2006年春，扁女婿趙建銘涉臺開案，扁妻吳淑珍涉禮券案、內線交易案，同年底，陳水扁本人亦捲入國務機要費案。陳水扁家族、僚屬涉訟纍纍，遂於2006年夏，引發泛藍立委罷免案，以及紅衫軍“反貪腐”運動。新系雖未參與倒扁行動，但在2006年5月25日，趙建銘被拘當日，林濁水、李文忠

呼籲“府方”提前交棒，委權與行政院長；又著扁揚棄“一人領導”模式，恢復民進黨“集體決策”。次日，黨主席游錫堃召集謝、蘇、呂等，以“給黨員的公開信”宣示對扁效忠。兩相對應，新潮流在黨內軍心不穩之時，與扁切割之立場殊為明顯，種下日後“深綠”圍剿新系之兆因。此外，扁嫡系羅文嘉、郭正亮，以及正義連線成員沈富雄，因批判陳水扁，同被打入“十一寇”之列。可見，陳水扁多宗醜聞在 2005、2006 年相繼曝光，雖未導致其倒臺，但已引發正義連線親兵倒戈，盟友新潮流挑戰。若謂陳水扁是謝長廷的致命傷，問題不出在其貪腐醜聞或極端路線，而為其操控與破壞的黨內生態。

陳水扁連任之始，民進黨支持者之心態，已見微妙變化。一方面，認為陳水扁聲望日卑，拖累民進黨，致使綠營於 2005 年底“三合一”地方選舉大敗。民進黨於是次選舉，僅守住南部六縣。綠營執政達 16 年的臺北縣，20 餘年的宜蘭縣、嘉義市，拱手讓與國民黨。民進黨於陳水扁故里臺南縣，以及時任黨主席蘇貞昌的家鄉屏東縣亦僅險險過關。陳水扁涉貪，嚴重打擊綠營傳統支持者投票意欲，亦使中間選民轉投藍軍。另一方面，經過“三罷”與倒扁風暴，堅持力挺民進黨的深綠選民，又對曾炮打“府方”的正義連線、新潮流中生代，氣憤難平；加之黨內各方早對新系記恨甚深，遂促成 2006 年 7 月 23 日黨代表大會“解散派系”之議。及至 2007 年春，“總統 / 立委”初選前夕，謝、游、呂等勢力聯手推出“排藍民調”方案，再度壓縮新系空間。謝、游將此次初選，劃為“新系 / 非新系”之戰；反觀蘇貞昌，對蘇、新關係，避而不談。陳水扁暗助蘇氏，更弄巧成拙。民進黨初選，本分黨員直選與電話民調兩階段，唯謝系於首輪投票，即徹底打敗“新蘇連”，顯見綠營支持者對扁、新互轟的厭棄。

黨員投票前夕，呂、游、蘇、謝不約而同大賣半版報紙廣告，

蘇貞昌據行政院長之位，令閣員助威；游錫堃以臺獨教主之尊，引辜寬敏為援。唯獨謝長廷之版面，詳見北高兩市立委、議員簽名數十，足見其子弟兵南征北戰，遍及全省。謝團隊又鼓動親綠媒體，如三立、民視及大量地下電臺，圍剿“十一寇”，收效殊大。奧援蘇氏的新潮流死傷泰半，而謝系子弟兵則全線告捷。在北市一區，向被視為黨內新生代領軍人物的反謝“立委”鄭運鵬，合上林濁水得票，僅及謝系高建智一半。新系前學運領袖沈發惠，及該系現任立委鄭國忠，亦雙雙在北、南兩縣敗退。蕭美琴背負民視所予“中國琴”之雅號，與謝系王世堅對決北市，得票不及對手之半。掀動馬英九特別費風暴的謝系主將管碧玲、謝欣霓，以及黃劍輝、林進興，同時在高雄縣市、中縣、北縣，先拔頭籌。此外，曾任謝內閣新聞局長的姚文智及同系立委黃昭輝，亦因協調成功而直接代表綠營出戰。

經過民進黨史上最慘烈的內戰，戰史最長，戰力最強的新潮流，別無選擇地把強宗地位，交到謝系手中。在初選的腥風血雨之中，謝系成功利用大小山頭對新系之忌恨，自主黨員對“府”、“院”之厭惡，透過黨員投票於北、中、南全線告捷，一躍而為民進黨新核心。然而，謝系的春天，倏忽即逝。打從謝長廷復掌民進黨那刻起，寒風又捲起黨內幾許恩怨。

和解共生是假 新系復活是真

扁落謝上，有謂民進黨當知恥而後勇，絕處逢生。此說之前題為久有瑜、亮之爭的扁、謝，才華或無高低，情操自有優劣。然則，論冷酷，說貪瀆，謝長廷和陳水扁真有甚麼差別嗎？

先假定被告無罪，不說謝氏搯了十餘件案子。毋庸諱言，比起陳水扁，謝長廷至少嘴邊常掛“和解共生”，似較能整合各方，恢

復派系共治的傳統。謝氏初選勝出翌日，即與呂、游、蘇一道面見陳水扁，次日更南下與黨籍地方首長會面。早前，蘇貞昌奏起“政策賄選”老調，縣市首長則與之唱和。南臺灣地方首長，多出身“新系”，選前更見七縣、市長同臺挺蘇。及後，除雲林縣長蘇治芬外，皆銜命動員在地黨員，投蘇一票。其中，以嘉義縣長陳明文最具指標性。陳氏與扁相熟，為地方首長之中，不獨首舉“義旗”挺蘇，亦為勢力最大者。一如前述，民進黨在地區性的里甲、鄉鎮、縣市首長及議會，卻長期不敵藍軍。即使在民進黨當家的南部縣、市，黨籍議員亦屬少數。唯獨嘉義例外，該縣政府與議會同時由民進黨掌控。陳明文出身該縣地方派系，政黨輪替後，於2001年背藍投扁。是年，應扁號召，1200人加入民進黨，嘉縣竟佔七百。陳明文所握民進黨員票，遠較其他首長為多。是故，陳氏於初選階段之取態，動見觀瞻。初選結果揭曉，蘇氏除故里屏東外，唯於嘉義大敗謝長廷。蘇氏在其曾執政的臺北縣，亦只與謝長廷戰平。陳明文影響之鉅，由此得見。而謝氏南下感恩之旅，竟刻意以嘉縣為首站。

尤有甚者，謝氏勝出，制止了綠營小黨，臺聯的內爭。數月前，臺聯因黨籍立委羅志明為謝造勢，黨團總召廖本煙卻公開挺蘇，而爆發衝突。其實，此亦為扁、長相爭之延伸。早在年前立院三度罷扁之時，廖氏即與李登輝以及臺聯中央大唱反調，抵制倒扁行動。羅志明則為黨團之中，少數未隨廖氏起舞者。而羅、謝二人，皆為臺聯精神領袖李登輝所賞識。在廖本煙等人主導下，臺聯黨團，尊扁背李。若非謝長廷取得民進黨提名，在陳水扁的摻合下，臺聯內傷，恐亦難以治癒。謝長廷縱橫捭闔，或使原已形同陌路的扁、李二人，再度聯手，保衛“本土政權”。民進黨初選結果揭曉前，李氏稱臺聯或會獨力競逐大位。立院選後，臺聯化為泡沫，謝旋即向李登輝拜壽，馬英九又謂“團結一切力量”。臺聯的動靜如何，實值注意。無論如何，較之阿扁有仇必報，鬥死方休的鬥雞性格，謝

氏“身段柔軟”，誠非虛傳。然則“和解共生”又是否屬實？

早在從政之初，謝長廷即與邱義仁、周伯倫並稱黨內三智。謝氏曾任議員、立委、市長、黨主席、行政院長，從政經歷完整，且口舌便給，親兵衆多，向為選戰悍將。然則，論者當從更寬廣之角度，分析謝系奮起之影響。謝長廷倚靠民意與智謀，徹底打敗蘇貞昌，一定程度上改變了扁、新合作模式，進而躍上制高點，主導綠營走向。及後，謝長廷卒納陳水扁之議，以蘇貞昌為副手；究其原因，是“新蘇連”敗部復活，而非謝氏真的慈悲為懷，化敵為友。謝氏透過黨員投票大敗新系，逼使蘇、呂、游退選之後，謝系數名大將，竟因多宗醜聞，在電話民調階段中箭落馬。如臺中縣現任“立委”謝欣霓，本於首輪投票大勝新系簡肇棟，後於民調失利，進而舉發對手作弊。唯7月6日重作電話訪問之結果，仍為簡氏佔優，謝欣霓不得不承認失敗。反觀謝系“立委”黃劍輝，因涉預設千支電話，意圖干擾民調而退選，讓與新系林淑芬出線。蘇系吳秉叡亦因協調成功，代表民進黨出戰臺北縣。及後，幾經周折，謝系林進興，終因詐領健保費被褫奪參選權，由新系李昆澤遞補。加上已然過關的李文忠、郭俊銘、陳金德、賴清德，以及因無對手自動出線的段宜康、蔡其昌等，新系實力雖大不如前，但仍未潰散。慮及新系敗部復活，現實堪比陳水扁，身段卻柔軟得多的謝長廷，在初選完結前，已向“新蘇連”示好。如陳金德出線，謝、游同臺要求各派團結，支持該新系“立委”競選連任。謝長廷又請初選敗績的新系“立委”魏明谷、唐碧娥加入其輔選團隊。蕭美琴更接下謝總部國際部主任一職，隨謝訪問美國、新加坡。

一陣風，捲起了狐狸洞前千堆雪

然而，狐狸終會露出尾巴。週六的立院選舉，有如陣風，捲跑

了綠營 60 席；也在狐狸洞前，捲起千堆雪。選前，謝長廷竟連日消失於媒體。游錫堃更炮打謝氏，稱立委候選人，本望母雞帶小雞，誰知道總統候選人仿如人間蒸發，就只好找來公雞——陳水扁輔選。更叫各派吃味的是，謝長廷不是不輔選，而是親疏有別，重點還是放在北高兩市謝系子弟兵。投票前夕，民進黨敗績已呈，島內媒體不斷追問責任誰屬。扁、蓮、蘇及扁系大將立院黨團總召柯建銘等，都以集體負責應之。陳水扁更直言立院、總統算一次選舉，隨後結賬。在此關鍵時刻，謝長廷竟在其陣地——三立電視臺明言扁須扛起敗選責任，隨即惹來嘩然。所謂人前“和解共生”，背後“拔刀殺人”，由此可見一斑。對同志的冷酷狠毒，謝長廷和陳水扁，豈有二致。扁系固不示弱，就在謝長廷接掌黨機器一刻，陳水扁心腹，正副閣揆張俊雄、邱義仁，亦辭去謝競選總部要職。

可堪玩味的是，謝系乘扁、新閱牆，於初選崛起；正式選舉時，謝長廷又消極輔選，還望利用民衆同情心，造成鐘擺效應。豈料覆巢之下無完卵，謝、新幾被全殲，各得兩名區選立委出線。年前臺北市長選舉，謝長廷得票亦只比郝龍斌少一成多。此次立院選舉改制，北市竟成謝系滑鐵盧，一個不剩，通通被斬下馬來。高雄市不但綠大於藍，且久為謝長廷執掌。決戰前夕，謝更坐鎮港都，督師死守。豈料仍久不敵藍營，謝系人馬險取一席。反之，陳水扁重返三一九現場，致使其家鄉臺南縣、市一片綠油油；成為是次選舉，唯一被民進黨拿下的地區。加之一如前述，扁堅持極端路線，棄區選，衝政黨票。而此前黨主席一職，由扁本人及其爪牙游錫堃分任，不分區立委席次，多授與該系人馬。陳水扁終憑戰略與權柄，以四成政黨票，力保其心腹柯建銘、蔡煌瑯等四人進立院。加上區選所得，扁系席次不但比謝、新合計還多；值得注意的是，謝系王世堅、徐國勇，新系段宜康等兩派主將，相繼高票落選；反觀扁系，柯、蔡等人本為重量級立委，又久掌立院黨團，此次連任，更鞏固了該

系領導權。

無疑，謝長廷在此次立院選舉中損兵折將，接任黨主席，也只是當個光棍司令。此前輔選力度，選後議席、權位，皆遠不及扁系，在情在理，為名為利，誰要聽謝長廷號令？更嚴重的是，此前黨內初選，謝系大殺四方，刀下亡魂無數，最後竟在藍營面前，丟盔棄甲，幾被全殲。選後，輪到扁系拍拍屁股，撒手不管。謝系接了燙手山芋，不深入檢討，選民別說原諒，連同情都不會施捨。若真的窮追深究，在“排藍民調”、“圍剿新系”、“臺獨制憲”等問題上，謝長廷怎麼脫得了干係？他與陳水扁本是共犯結構！最要命的是，謝還是玩不過扁，憑極端路線獲利至豐的，始終是扁系人馬。陳水扁確有失算，可得了面子，丟了裡子，扛下擔子的，不是謝長廷，又是誰呢？民進黨敗選立委，不是鳥獸散，就作壁上觀。損傷最小的扁系，或按兵不動，或早謀後路。當黨內反省呼聲高唱入雲，向以改革派自詡，敗部復活的新潮流，會和謝長廷“和解共生”嗎？到時被選總賬的，就只有陳主席一人嗎？

要說兩人差別，謝長廷就是命不如陳水扁。阿扁瘋玩八年，臺灣人民還沒受夠，還想再啃一個爛蘋果嗎？