

香港傳真

中信泰富政治暨經濟研究部
中國稅務雜誌社綜合研究組

No. 2008-4

2008年1月9日

伊拉克戰爭勝利的失敗

香港《信報》專欄作家 趙景倫¹

伊拉克戰爭已經打了整整四年半。² 這是一場“歷史上最不得

¹ 本文是中信泰富政治暨經濟研究部實習生王晶，根據作者2005~2007年陸續刊載在香港《信報》的文章編纂而成，後經過作者確認。文章包括：〈彼德雷烏斯報告不相干〉（2007年9月18日）、〈心力交瘁的美國軍隊〉（2007年5月14日）、〈府會“戰爭”？別忘了僱傭軍〉（2007年5月7日）、〈“恐懼文化”〉（2007年4月30日）、〈伊拉克戰爭四週年〉（2007年3月26日）、〈民主黨很難終止伊戰〉（2007年2月26日）、〈反對伊戰就是“綏靖”？〉（2006年9月4日）、〈美國重建伊拉克〉（2006年5月8日）、〈中東亂局，美以衰落〉、〈中情局的海外“黑獄”〉（2005年12月5日）、〈僱傭軍濫殺無辜不受追究〉（2007年9月26日）、〈布什與前線軍人〉、〈美國在伊拉克進退兩難〉、〈不存在“新的前進之路”〉（2006年12月18日）、〈法外國家〉（2006年5月15日）、〈白宮裡的戰爭罪犯〉。

² 伊拉克戰爭持續時間之長，超過了美國參加第二次世界大戰和朝鮮戰爭的時間。

人心的戰爭”；³ 美國“歷史上最大的戰略災難”。⁴

美國 16 萬佔領軍介入伊拉克內戰，深陷比越戰更難以自拔的泥淖，兵力緊繃，使美國無餘力對付其他挑戰。美軍陣亡將近 3800 人，超過了 9.11 恐怖襲擊的死亡人數；三萬多人受傷，許多人留下殘疾，導致家庭破裂等悲劇。直接軍費支出五千億美元。⁵ 美國青年流血犧牲；國庫把納稅人的錢不斷傾入伊拉克這個無底洞。其結果確實是改畫了中東地圖，但是完全跟布什政府的初衷相反：為反恐，反而把伊拉克變成徵召和訓練恐怖分子的基地；打掉薩達姆政權，為伊朗除掉一個對手；樹立親伊朗的什葉派掌權的伊拉克政府，增強了美國大敵伊朗的戰略地位，空前孤立了自己。

一、戰爭勝利的悲哀

2003 年 3 月 19 日，美國發動侵略伊拉克的戰爭。這場無日不在摧毀文明古國的非法戰爭，正在進入第五個年頭。美軍在伊拉克陷入泥淖，越陷越深，不能自拔。美國國內仍在辯論伊拉克是否已經處於內戰，毫無意義地在定義上做文章。事實是宗派仇殺不斷昇級，形勢已經失控。據《華盛頓郵報》報道，反美什葉派教士薩德爾的馬赫迪民兵已經擴大了八倍，達 4~6 萬人，成為報復殺害遜尼派和反美的主要力量。美國國內有些人⁶ 在議論要除掉這個危險人物。美軍曾經配合部分伊拉克政府軍多次進犯薩德爾城，企圖抓捕

³ 瑙姆·喬姆斯基就新作《失敗國家》一書接受“現在就要民主”電視節目主持人艾美·戈德曼採訪時，發表的意見。Noam Chomsky 是麻省理工學院語言學與哲學教授，被《紐約時報》譽為“活著的最重要知識分子”。

⁴ 退休中將威廉·歐德姆在國會作證時，所做的結束語。William Odum 曾任國家安全署署長。現任赫德遜研究所高級研究員，耶魯大學教授。

⁵ 戰費每天高達 7.2 億美元，足夠為 6500 戶家庭購買一所住房；或為 42 萬人購買醫療保險之用。

⁶ 例如共和黨籍參議員麥坎。

馬赫迪民兵骨幹。暴力衝突不斷昇級，停屍房人滿為患，每天收到宗派仇殺屍體百餘具，2006年10月，共有創紀錄的3709人被殺。伊拉克的亂局還在於各派民兵分化成為各自為政的小股，割據一方。另外還有許多匪幫。馬里奇政府實際上被困在綠區。無論是這個政府或是兩支什葉派民兵巴德爾和馬赫迪民兵，都無法指揮這些小股部隊。伊拉克最突出的是什葉派和遜尼派之間的宗派仇殺，加上盜匪橫行，全國處於無政府狀態。

戰爭的最大受害者當然是伊拉克人民。48個月的日日夜夜，無時無刻沒有伊拉克人被殺，家破人亡，流離失所。死於戰爭者十多萬人；⁷ 二百萬人逃離母國；在國內離家流亡者也有180萬人。每五個伊拉克人當中，就有一人死亡或者流亡。沒有出走的人飽受死亡、失業、通貨膨脹、物價飛漲的威脅和缺電、少公共服務之苦。

據“世界公眾輿論”(WPO)⁸ 2006年9月間的民意調查，主張美軍在一年之內撤走的什葉派佔74%；遜尼派佔91%。在舉足輕重的巴格達，什葉派有八成主張美軍撤走。而在早些時候，他們當中有57%主張美軍無限期留駐。這些人態度的轉變是因為他們看到，美軍的存在與其說阻止暴力，不如說引發暴力。

布什要把伊拉克樹立為美國傳播民主、改造中東的範例。伊拉克議會選舉後，曾經有過四個月的政治僵局，在美國的強大壓力下，僵局終於打破，選出達瓦黨的馬里奇為新政府總理候選人。布什說：“這個新政府將代表伊拉克人民的新起點。”他相信，“這是伊拉克人民的一個轉折點”，“美伊關係的新篇章”。

“新起點”、“轉折點”、“新篇章”，布什不愧為誇大其辭的專家。但是美國公眾則嗤之以鼻，支持布什伊拉克政策的只剩下鐵桿共和黨人，約佔民調對象的三成。2006年4月，由“和平基

⁷ 法新社估計66萬人，更高的估計一百萬人。

⁸ World Public Opinion。

金會”和《外交政策》雜誌發表的“失敗國家索引”，把伊拉克和阿富汗列入全世界最弱的十個國家名單，伊拉克排名第四，阿富汗排名第十，都在最失敗的國家之列。⁹美國國務院4月發表的“伊拉克救濟與重建報告”吹噓重建的成就，賴斯的國務院說大話的本事不在布什白宮之下。舉兩個實例，就足以說明美國究竟是如何重建伊拉克的。

2006年4月25日，《紐約時報》發表記者葛蘭茨的長篇報道，詳細描繪了副總統切尼曾任首席執行長的哈利伯頓子公司，如何把重建伊拉克石油管道的工程搞成一場災難的情形：

2003年，這家公司未經競標，就獲得陸軍24億美元合同，主要是重建被美機炸毀的跨越底格里斯河的15條石油管道，這是連接盛產石油的伊拉克北部與輸出口岸以及煉油廠的關鍵工程。未經競標，就把這份大合同給了哈利伯頓，據說是因為這家公司最有經驗，最擅長重建石油管道。工程如能順利完成，將使伊拉克政府從出口石油獲得鉅額收入，有利於國家重建和發展。法塔赫石油管道工程可以說是總額450億美元伊拉克重建項目的關鍵工程。

專家早就警告說，這個地區處於斷層帶，地質構造複雜而不穩定。但是哈利伯頓子公司未經詳細勘探，盲目施工，鑽頭一再折斷，鑽孔不斷崩塌。工程人員經過漫長的時間，才發現問題。幾個月已經過去，7500萬美元撥款已經用盡，納稅人的錢就這樣白白浪費掉了。

伊拉克重建投資已經用掉了220億美元，而發電、供水和下水道運作水平都低於戰前。儘管國務院報告吹噓公用事業建設取得重大進展，計劃中的發電和供水項目完成不到一半。

計劃建設的150個醫療保健中心，只完成了六個。美國官員已經為這些也許永遠建不起來的中心所需器材設備，花了七千萬美

⁹ 第一是戰亂不斷的蘇丹。

元。但是有一項工程按期按預算投資順利進行。那就是世界最大的美國大使館，建設總投資 5.92 億美元，佔地 42 公頃，¹⁰ 有 80 個足球場那麼大，21 座建築物正在拔地而起。正副大使官邸十分氣派，高級官員有六套公寓。兩座大樓可容八千職員辦公，並有伊拉克最大的游泳池和現代化健身房、電影院、餐廳、網球場和俱樂部。巴格達市民說，侯賽因用民脂民膏建設宮殿，也從來沒有建過這麼宏偉的建築群。

這項工程由科威特承包，全部僱用外籍工人，伊拉克人只能袖手旁觀，得不到一點好處。他們說，這麼大的使館說明，美國人在伊拉克有龐大的計劃和長期打算。思想庫“國際危機集團”說，伊拉克人認為，美國大使館的規模表明這個國家的實權掌握在誰手裡。

二、美國軍隊心力交瘁

這是一場跟美國過去打的歷次戰爭都不相同的衝突：只有全國人口 3~4% 的軍人和他們的家屬，為之流血犧牲。這些人大多來自農村、小城鎮、低收入家庭。雖然戰爭造成嚴重的財政虧空，最終會對美國經濟產生不利影響，但絕大多數美國人卻享受減稅的眼前利益。布什、切尼都曾逃避到越南服役。他們的子女親人也沒有一個在伊拉克作戰。正是因為負擔極不公平，紐約州聯邦眾議員恰爾斯·藍格爾提出恢復義務兵（徵兵）制，但是不獲支持。

這就是美國公眾長期以來對戰爭不大關心、布什得以連任總統的重要原因。直到伊拉克形勢日益惡化，美軍傷亡慘重，軍費開支空前龐大，美國選民才起來在 2006 年的中期選舉中，剝奪了共和黨的國會兩院控制權。伊拉克戰爭四週年，美軍死亡人數超過 3200，受傷逾 2.5 萬人，每月佔領費用 90 億美元。四年總費用加上追加

¹⁰ 104 英畝。

撥款，近五千億美元。

伊戰無法取勝，布什不僅不肯撤軍，而且堅持戰爭昇級，2007年1月做出了增兵的決策。突出的問題是美國兵員不足，輪換加速，休整期縮短，弄得陸軍士兵和海軍陸戰隊員身心疲憊。總司令和不久前下野的國防部長迷信高科技，企圖以裝備精良、火力強大的少數軍隊取勝，不適應第四代戰爭，尤其是城市游擊戰的特點。美國的戰略戰術完全錯誤。

布什決定往伊拉克增派3.5萬軍隊，加上已經部署的14萬人，兵力緊繃，瀕於破裂。曾任參謀長聯席會議主席的前國務卿鮑威爾說：“現役軍隊已經差不多破裂。”曾任中央指揮部司令、現已退役的麥卡弗利將軍說：“美國軍隊有嚴重麻煩，需要許多年才能恢復。美國正處在戰略危殆的情況之下。”他在寫給西點軍校的備忘錄中說：“陸軍正在瓦解，如果我們不花大力氣扭轉趨勢，今後兩年內我們將會像越戰時一樣破毀軍隊。”

伊戰不得人心，應召入伍新兵人數減少，陸軍不得不降格以求。2006年的新兵有15%是降低標準應召入伍的，其中半數經過“道德豁免”，即有過犯罪記錄的人也被錄取。新兵中有高中畢業文憑者只佔82%，低於九成的指標。

軍人素質降低，現役軍人總數從越戰高峰時的160萬，降低到冷戰後90年代中期的50萬人。加上後備役和國民衛隊，陸軍總人數為一百萬，其中受過訓練可以作戰的不到40萬人。打第一次海灣戰爭那樣的仗，速戰速決，還夠用，但是打今天的伊戰這樣的“非常規戰爭”，就遠遠不能適應。

伊戰打響前，當時的陸軍參謀長Eric Shinseki將軍警告說，要穩住局勢，需要幾十萬軍隊，被當時的副防長沃爾佛維茨嗤之以鼻。直到伊戰已經打了四年，兵力嚴重不足，新上任的防長蓋茨才決定把陸軍總人數增加到55萬，把海軍陸戰隊人數從17.5萬增加到20.2萬人。但是這要五年時間才能實現，解不了燃眉之急。

美國不但兵力不足，而且素質差，訓練和裝備都緊缺。為了增兵昇級，原定輪換部署到前線作戰 12 個月，現在延長到 15 個月。回國休整時間原定兩年，現在一再縮短，最短到只有七個月。軍人的體力和精神負擔加重，問題叢生。

從根本上說，美國打的是侵略性非正義戰爭。這就更加重了軍人的心理負擔。五角大樓於 2007 年 5 月 4 日發表詳細的軍隊心理健康狀況調查報告，表明延長作戰服役時間，一再輪換部署（有的軍人已經第四次輪換到伊拉克作戰），加劇了軍人的憤怒，促使他們違背軍紀，虐待平民，與美軍的反起義理論、爭取民心的要求背道而馳。報告於 2006 年 11 月完成，推遲到布什宣佈增兵以後才發表。

2006 年 8~9 月，國防部對 1320 名陸軍戰士和 447 名海軍陸戰隊員進行調查，並且訪問了指揮官和焦點組，發現延長作戰部署加劇了心理問題。在直接參戰的士兵中，有三分之一主張在特定情況下可以動用刑罰；絕大多數不會向上級舉報夥伴虐待平民的違紀行為。

長期以來，美國軍方就在衡量軍人的心理和情緒健康狀況。一戰期間，戰火造成軍人“炮彈休克”；¹¹ 二戰期間是“戰鬥疲勞症”；¹² 越戰到今天的伊戰則是“創傷後精神緊張性障礙”。¹³

專家說，伊戰是一場新類型的戰爭，離開設防基地以後，戰場是 360 度空間。沒有前線，沒有後方，沒有安全區。路邊炸彈、迫擊炮和冷槍狙擊手的襲擊難以預料。這個不確定性以及輪換時間的不確定性，加深了軍人的焦慮和緊張度。他們無法掌握自己的命運。戰局無明顯進展，也使他們感到沮喪。2007 年 5 月的第一週，26 名美軍陣亡。更使倖存者緊張不安。

離開基地參加激烈戰鬥的部隊，在戰鬥間歇有八天休整。但是

¹¹ shell shock, 亦譯“彈震症”。

¹² combat fatigue。

¹³ post-traumatic stress disorder。

他們抱怨，有四天時間花在路上，進入娛樂場所要排長隊。報告表明，參加“高強度戰鬥”¹⁴的戰士有將近三成有“急性緊張”症狀。¹⁵多次輪換部署到前線的士兵，24%有這種症狀；初次上前線的士兵，15%患這種病。

報告還表明，2003~2006年，在伊拉克作戰的軍人自殺率為每十萬人16.1人，高於陸軍平均11.1人。

一般說來，陸軍心理健康狀況和士氣都不如海軍陸戰隊。由於戰鬥壓力造成的心理障礙和憤怒的積累，促使軍人拿伊拉克平民出氣。調查報告說，陸軍士兵只有47%，海軍陸戰隊員只有38%認為非戰鬥人員應該受到尊重；高度憤怒的士兵有40%曾經辱罵過老百姓，7%毆打或腳踢過平民。軍人恐怕沒有對調查人員完全說真話，數字顯然偏低。報告根本沒有提濫殺無辜的事情。海軍陸戰隊員在哈蒂薩，一次就屠殺了24名手無寸鐵的無辜平民（只有一人有一支步槍立在牆角）。

這樣的軍隊能夠打贏反起義戰爭嗎？

三、承包商、軍火商財源滾滾

伊拉克盛產石油。前卡特政府國家安全顧問布熱津斯基說：“美國控制中東石油生產，就給了她間接但政治上具關鍵性的槓桿，影響也依賴該地區能源輸出的歐洲和亞洲國家。”布氏只不過重複外交耆宿喬治·凱南的預言：控制海灣地區資源，就使美國獲得對其它工業化競爭者的“否決權”。美國人參與起草，並且施加壓力，企圖迫使伊拉克內閣和議會通過石油法，名義上是為了公平分配石油收益，實際上是為了美國石油企業參與控制伊拉克石油

¹⁴ high combat。

¹⁵ acute stress。

資源。正是因此遭到伊拉克人民的反對，至今未能通過。布什和切尼都曾是石油業者，賴斯曾是雪弗隆的董事。

發動伊戰不僅代表了美國能源公司的利益，也代表了其他權力中心的利益，諸如軍火承包商、高科技企業、金融企業等等。它們都發了戰爭財。

戰爭鷹派坐在華盛頓，派子弟兵到伊拉克去送死。開小差逃亡者日衆。卻肥了國防工業大老闆。據政策研究所的報告，9.11 以來，34 名國防承包商首席執行長把將近十億美元收入腰包。一名陸軍士兵年收入 2.5 萬美元，國防承包商大老闆平均收入 770 萬美元，為前線賣命士兵收入的 308 倍。

最著名的私人軍事公司有“美國黑水”¹⁶ 和副總統切尼曾任首席執行長的哈利伯頓子公司KBR等。其成員月薪超過現役美軍年薪。據衆議院國防撥款小組委員會主席莫薩說，有的承包商薪水比國防部長還要高。衆議院監督和政府改革委員會主席魏克斯曼估計，花在這些承包商身上的納稅人錢已達 40 億美元。民主黨人的撤軍案，根本沒有涉及僱傭軍。

五年半來，政府已經為伊拉克和阿富汗撥款 5030 億美元，其中七成用於伊戰。值得嗎？

四、站不住腳的伊拉克政策

（一）發動戰爭的理由

布什政府為什麼要發動侵伊戰爭？所謂的薩達姆擁有大殺傷力武器、薩達姆同基地組織關係密切等等，全都是無稽之談，早已

¹⁶ Blackwater USA，基督教右派Eric Prince於 1997 年創辦，總部設在北卡，擁有龐大的訓練營地、靶場等。

破產。

冷戰結束後，美國成為世界上唯一超級強國。第一次海灣戰爭，軍威大振。為了實現其世界霸權，顯示威風，在中東心臟插上一把利刃，震懾周圍諸國，¹⁷ 以伊拉克為突破口，改畫中東地圖。同時也是為了控制中東能源，保護以色列。

第一次海灣戰爭，伊拉克戰敗，加上聯合國安理會的制裁，國力大大削弱，成為最容易打的目標。拉姆斯菲爾德的“震撼與威嚇”戰法很快奏效。但是他完全沒有料到，更沒有計劃應對起義軍的抵抗和宗派鬥爭的發展。

在布什政府中，掌握實權的副總統切尼和前國防部長拉姆斯菲爾德人稱“堅定自信的民族主義者”，¹⁸ 聯同他們幕僚中的新保守主義分子，¹⁹ 都極力慫恿布什侵略伊拉克。他們當中許多人是親以色列的利庫德派。打掉薩達姆的伊拉克，為的是保護以色列。他們的下一個目標是以色列的大敵伊朗。人們注意到，美英發動伊戰，遭到全世界的反對，唯獨以色列熱烈支持。

新保守主義分子的特點是迷信武力，迷信“美國特殊（例外）論”，不惜以武力向全世界“推廣民主”，按照美國的面貌改造世界。所以又稱“新威爾遜主義”。羅伯特·凱根專門寫了一本小冊子鼓吹武力。說什麼美國人來自火星，信仰霍布士的“所有人對所有人的戰爭”，世界充滿了無限制的、自私的和普遍的競爭；強調美國的主權，不受國際法的約束。而歐洲人則來自金星，信仰康德哲學，主張通過談判而不是武力解決分歧，遵守國際法。

新保守主義哲學的產物，2002年9月發表的“美國國家安全戰略”，其核心是美國有權發動先發制人戰爭。²⁰ 伊戰就是“先發

¹⁷ 我們曾以“敲山震虎”形容。

¹⁸ assertive nationalists。

¹⁹ neo-conservatives, neocons。

²⁰ preemptive war，其實是預防性戰爭，preventive war。布什“學說”的正式名稱是

制人戰爭”的標本。羅伯特的兄弟弗列德里克·凱根是 2007 年初
布什提出“增兵”（surge）方案的設計師。

四年半來，布什總統利用“反恐戰爭”，製造恐怖氣氛，形成
一種“恐懼文化”。彌漫的恐懼心理淹沒了理性，強化了情緒，便
利了蠱惑人心的政客，動員民衆，推行他的錯誤政策。

最近，布熱津斯基在《華盛頓郵報》上發表文章，精闢地分析
了布什利用“反恐戰爭”毒化氣氛，倒行逆施，犯了美國歷史上最
大的戰略錯誤，發動侵伊戰爭。也是靠了民衆的恐懼心理，他在
2004 年的大選中，得以勝選連任。國家在打仗，不宜中途更換總
司令。軍師羅夫一再拿 9.11 嚇唬國人，似乎共和黨比民主黨更能
保護美國人的安全。

英國、西班牙、意大利、德國和日本都遭受過恐怖襲擊。沒有
哪個國家的領導人像布什那樣，拿 9.11 為國人洗腦，把美國人的
恐懼偏執狂推向空前的高度。恐懼毒化了美國人的心靈。正如前總
統羅斯福說的：“我們唯一要恐懼的是恐懼本身。”

美國因國人的恐懼文化更加安全了嗎？2003 年，美國國會認
定 160 處可能成為恐怖襲擊的目標；到年末，目標數目增加到了
1849 處；2004 年底，28360 處；2005 年，77769 處；2007 年 4 月
底全國資料庫列出的目標達 30 萬處。似乎美國已經沒有安全的地
方。州際公路邊的電子廣告牌要求開車人舉報“可疑活動”。是指
長鬍子、包纏頭布的美國穆斯林嗎？他們上飛機，進入國會大廈已
經遭到刁難。一些共和黨籍議員稱“美~伊（斯蘭）關係理事會”
（CAIR）為“恐怖分子辯護士”。

布什政府利用違憲的“美國愛國法”肆意踐踏公民權利，侵犯
公民隱私；把美國公民貼上“敵對戰鬥員”標籤，無限期關押；在
海外綁架嫌犯，偷運到海外黑獄，嚴刑拷打。關塔那摩和阿布格萊

賴斯所詮釋的“預期自衛”anticipatory self-defense。

布已經取代自由女神像，成為美國的象徵。

慣於黑箱作業，一手遮天的布什政府醜聞頻傳。司法部出於政治考慮解僱聯邦檢察官案，鬧得滿城風雨。前司法部長岡薩雷斯在任時一再改變說辭，在參議院聽證會上 71 次聲稱“記不得了”，“想不起來了”。甚至全體共和黨籍參議員²¹ 公開要求他辭職，布什卻說他完滿地回答了問題，總統對他更加信任。布什也曾經死保多數董事、同事、職工會強烈要求辭職的前世行行長沃爾佛維茨。聲望低落，四面楚歌的布什重施故技，販賣恐懼，在最近的每一次講話中，都提到 9.11。處境孤立，形勢險惡，恐怕最該擔驚害怕的是他本人。

美國國內撤軍呼聲高漲。布什為了替他堅持既定的伊拉克政策找藉口，2007 年 8 月 22 日跑到堪薩斯城，對國外戰爭退伍軍人大會發表演說，聲稱“自由伊拉克”能夠實現。過早撤退將像越戰那樣，造成數百萬人死亡或者受難。

伊戰打了將近四年半，布什一向避免把它同越戰相提並論，怕的是“泥淖”這個詞。如今走到窮途末路，突然又提到越戰，強調過早撤出的危險。其實是為越戰翻案。人們歷來認為美國人倉惶撤出西貢是一場錯誤戰爭的可恥結局。布什卻聲稱美軍撤走，東南亞生靈塗炭。他特別提到柬埔寨數十萬人死難。

那是篡改歷史。正如科羅拉多學院美國外交政策史專家戴維·韓德里克森所說，沒有越戰，紅色高棉決不會取得政權。它是在戰爭環境中崛起的一支黑暗勢力，是戰爭的產物。尼克森和基辛格秘密轟炸柬埔寨“胡志明小道”，B-29 出動 3500 架次，炸死 60 萬人，柬埔寨人民才憤而加入紅色高棉造反。對外關係理事會的史蒂芬·賽蒙說，那裡發生的許多事情不是因為美國撤出過早，而是因為撤出過遲。

²¹ 最保守的海契除外。

今天在中東，外國佔領伊拉克造成的恐怖分子人數，遠比它鎮壓的多得多。退伍將軍、越戰高級軍事計劃員、反起義專家約翰·約翰斯說，美國軍隊不適應反起義作戰。美軍留駐越久，形勢就越糟。這才是真正的歷史教訓。

（二）一定要打贏的決心？

現在已經很清楚了：布什不會接受“伊拉克研究小組”提出的兩條主要建議：改變佔領軍的使命，從作戰轉到訓練和顧問伊拉克軍隊，到 2008 年第一季度撤出大部作戰部隊；同伊朗和敘利亞對話。小組報告實際上是為美國從伊拉克脫身打掩護。但布什要的不是脫身，而是要打贏。他說：“伊拉克是打敗極端分子的核心組成部分。他們想在中東建立安全庇護所，用來從那裡攻擊美國。”他說：“這實在是我們時代的感召，即打敗極端分子和激進派。”

布什跟他父親的師爺貝克之間的區別在於，他是強調意識形態的夢想家，貝克則是實際家。說他是夢想家，而不是理想主義者，因為此人毫無現實感，又出奇地頑固。小組成員、前克林頓白宮幕僚長帕耐塔說：“我想，人們的感覺是你如何把這個政府從被意識形態所掌握中解救出來，強迫它面對現實世界。”但是布什不要遮羞布，不想面對現實。

美國民主運作的結果是共和黨輸掉了國會兩院的控制權，因為選民反對伊戰。如今更有 71% 的公眾反對布什的伊拉克政策。²² 反對總統重大政策的比例這麼高，歷史上罕見。兩黨的“伊拉克研究

²² 編者註：1 月 22 日，由美國廣播公司新聞網（ABC News）和《華盛頓郵報》發起的聯合民調顯示，71% 的人認為美國在伊拉克問題上背道而馳，70% 的人不贊同布什的伊拉克政策（〈美國公眾多數反對向伊增兵，布什支持率創下新低〉，中國網 2007 年 2 月 1 日，http://big5.china.com.cn/news/txt/2007-02/01/content_7748267.htm）。

小組”報告也認為這個政策徹底失敗了。但是看來布什仍然不顧一切，要堅持把伊戰打下去。他藉口要繼續傾聽多方面的意見，把“新的前進之路”決策推遲到 2007 年初，為的是拖延時間。但是越是拖延，公眾的反對越是強烈。

布什的根本前提錯了。在伊拉克抵抗佔領的基本上是民族主義力量。外來“聖戰者”只有 1300 人，佔極小比例。而且在美國入侵前，伊拉克並無基地組織勢力。把這說成“反恐戰爭的核心戰場”、“反極端主義戰爭”，並無根據。民調顯示六成以上伊拉克人認為襲擊美軍有理。保衛國家，反對外來侵略佔領，抵抗有理，跟“極端主義”並無關係。

伊拉克內戰是什葉派和遜尼派之間的宗派鬥爭。美軍沒有理由介入這場內戰。布什政府極力否認這是內戰。因為承認內戰，美軍就沒有繼續介入的理由。佔領是問題的根源，不是解決問題之道。美國公眾大多數認識到美軍不可能打贏。事實上正在輸掉。軍方和民間的少數鷹派主張增兵，²³ 不過是火上澆油。伊拉克政府安全顧問魯巴伊看到這一點，主張美軍把伊拉克軍隊控制權交還給伊拉克政府，撤退到周邊去，越是隱蔽，越是不顯眼，越好。美軍的存在是伊拉克廣大人民的眼中釘。

伊拉克軍隊靠得住嗎？計劃中的十個師，有一半人員只願意在自己的社區服役。正是因此，美軍要求調到巴格達六個伊拉克旅，只去了兩個。伊拉克軍人願意為國家利益服務，還是為宗派利益服務，是個極大的未知數。“伊拉克研究小組”希望各個宗派和解，並且團結起來。但是，分裂之勢早已存在，種族清洗正在激烈進行。遜尼派人士甚至不敢到巴格達的主要停屍間認屍，因為那裡被什葉派所控制，到那裡去的遜尼派人員可能被殺。

²³ 如參議員麥坎、右派學者艾略特·柯恩和弗列德里克·凱根以及新保守主義旗手比爾·克里斯朵爾。

美國人希望馬里奇政府解決宗派民兵，特別是薩德爾的馬赫迪民兵。但是馬里奇靠的正是薩德爾派的支持。這個派別反對馬里奇到約旦會見布什，已經退出政府和議會。為瞭解決薩德爾，美國正在拼湊新的聯盟，糾集兩個庫爾德集團，遜尼派阿拉伯黨和薩德爾的什葉派對手“伊拉克伊斯蘭革命最高理事會”。布什最近會見了這個伊朗支持的派別頭頭哈基姆，接著，又會見了遜尼派阿拉伯黨領導人、副總統哈希米。但是試圖排斥最具影響力的薩德爾派，風險很大。副總統切尼辦公室強調提出的主要依靠佔人口八成的什葉派和庫爾德政黨，以強化政治中派，也並不可取。

據 Antiwar.com 和《倫敦星期日時報》報道，美國大使哈利薩德通過前伊拉克臨時政府總理、中情局資產阿拉維中介，同遜尼派武裝集團談判，企圖搞“遜尼戰略”，利用遜尼派武裝打擊什葉派民兵，共同對付伊朗勢力。但是，遜尼派提出大赦武裝分子，停止非復興社會黨化，美軍撤出伊拉克時間表等條件。談判中斷。這說明美國介入伊拉克宗派鬥爭的複雜性。

派美國軍事顧問到伊拉克部隊更成問題。伊拉克軍人甚至不敢告訴自己的妻子他跟美軍合作，因為那是個大污點。為了避免這個污點，同美軍合作的伊拉克軍人同時也跟起義軍接觸，以便取得平衡。

布什要尋求新的“前進之路”。伊拉克研究小組也以“前進之路”命名它的報告。但是美國在伊拉克有前進之路嗎？

(三) 繼續增兵？

整個華盛頓乃至全世界都曾經翹首以待，等著彼德雷烏斯和克羅克關於伊拉克形勢的報告和對“增兵”效果的評估。但是這個報告其實不相干。不論他們舉出多少數字，拿出多少圖表，都無法改變客觀現實。那就是伊拉克內戰方興未艾，軍事、政治都仍然處於

僵持狀態，形勢並未根本改變。美國青年流血犧牲，美國國庫不斷往無底洞裡傾倒納稅人的錢。增兵五個月來，巴格達街上發現的無名屍體，2007年6月比1月多41%。

佔領當局能夠提出的主要“進展”，是同安巴省的部分遜尼派部族長老結成盟友。似乎安巴已經綏靖。但是陣亡美軍仍然有五分之一死在安巴。部分遜尼派長老同佔領軍結盟是因為薩達姆倒臺後，遜尼派失勢；什葉派多數掌握了國家政權。遜尼派要發展力量，捲土重來，暫時依靠同佔領軍結盟不失為權宜之計。這個道理很簡單。美國軍官都知道他們的盟友恨他們，只不過目前更恨基地組織和伊拉克政府。分析主次矛盾，就絲毫不難理解事情的發展。據美國的ABC新聞、英國的BBC和日本的NHK 2007年8月聯合對隨機選樣 2212 名安巴省伊拉克人的調查，72%根本不信任美軍；76%認為美軍現在就應該撤走；每一個安巴人都認為攻擊佔領軍“可以接受”，都認為美國入侵是錯誤的；而且 77%不信任本省部族領導人。剛同布什握手言歡的遜尼派領袖阿布·里沙在布什講話前數小時被謀殺。他是因同佔領軍合作而被殺的第六位伊拉克部族領導人。美國敵人的敵人並非美國的朋友。

而且美國吹噓的安巴省戰果不可能向全國推廣。因為安巴基本上是清一色遜尼派。而最重要的遜尼派組織領導人堅決要美軍撤走。

雖然伊拉克內戰是突出的現實特點，外國軍事佔領仍然是根本問題所在。尤其是異教徒佔領伊斯蘭聖地是絕對不能容忍的事情。佔領完全違背國際法。佔領不是抽象的東西，它意味著數以十萬計無辜平民死亡；數以百萬計人民離家出走，流亡國內外；留下的居民朝不保夕，沒有正常水電供應，更談不上其他生活服務。佔領軍“增兵”後，它綏靖的重點巴格達，又有 3.2 萬人離家出走。這樣的人間慘劇，加上宗教、民族感情，再強大的軍隊也將最終被趕出國門。

布什的另一個藉口是，他在伊拉克打的是基地組織，是為了美國本土的安全。他於 2007 年 7 月間在恰爾斯頓空軍基地的講話中，提到基地組織 95 次。但是基地組織在伊拉克的存在被大大誇大了。伊拉克原來沒有基地組織。“伊拉克基地組織”（AQI）²⁴ 是 2003 年由已被炸死的扎卡維創辦的，原名“一神論與神聖鬥爭集團”，2004 年 10 月，宣佈效忠本拉登的基地組織。其主要成員是激進伊拉克人，也包括一些非伊拉克人，主要領導人則是外國人。他們的總人數約 2~3 萬人，佔抵抗軍總數 20 萬人的十分之一；一說只有 1300 人，只佔起義軍總數 10.7 萬人的 1~2%。他們自稱“伊拉克伊斯蘭國家”。據“自由歐洲 / 自由電臺”對 11 個主要的遜尼派起義組織（包括 AQI）2007 年 3 月對伊拉克保安部隊和什葉派民兵襲擊次數的統計，AQI 約佔 10%，²⁵ 對美軍的襲擊不到 4%。²⁶ 美國軍方的數字則高達 15%。即使如此，AQI 也遠非起義軍的主力。

主要力量是前政府人員，包括數以千計的薩達姆情報組織“穆卡巴拉特”成員和準軍事組織“薩達姆費達印”成員。他們的目標是趕走美國佔領軍，建立遜尼派領導的反伊朗政府。其次是遜尼派宗教組織，例如“伊拉克穆賈黑丁軍”。他們的目標是建立遜尼派領導的宗教政權。

彼德雷烏斯報告伊始，就聲明是他本人作證，未經白宮或者五角大樓批准。這是此地無銀三百兩。他知道他的主子是誰。他的那些數字、圖表顯然是動了手腳有傾向性的東西。他懷有政治野心，想做艾森豪威爾第二，從統帥到總統。被問及他是否打算明年參選總統，他答稱“太早”。此人對於重大問題卻老老實實一問三不知。參議員沃納問他：伊戰是否使美國更加安全？他說，不知道。

²⁴ 或稱“美索不達米亞蓋達”。

²⁵ 439 次中的 43 次。

²⁶ 357 次中的 17 次。

他也不知道美軍的最終目標是什麼，究竟要佔領伊拉克多久，需要多少軍隊。

布什在隨後的演說中，一再強調人們不知聽過多少遍的“進展”。除重複堅持既定路線那一套之外，表示接受彼德雷烏斯意見，提出年底象徵性地撤出一個旅，5700人；到2008年7月再撤出五個戰鬥旅，回到“增兵”前的15個戰鬥旅水平。這不是自願撤軍，而是2008年4月起，美國作戰部隊必須逐步撤出，除非再度延長部隊輪換期到18個月。這個輪換期已經從12個月延長到15個月，再度延長恐怕不大可能。主張撤軍者除認為伊戰沒有前途之外，主要理由是兵力緊繃，無力應對其他挑戰。防長表示，到2008年底，駐伊美軍也許可以減少到十萬人。

今後如何？布什將同患功能障礙症的馬里奇傀儡政府訂立長期戰略關係，像在韓國那樣，賴在伊拉克50年。²⁷他說：“伊拉克的成功要求美國政治經濟和安全方面的參與，一直延續到我的總統任期以後。”國會會批准嗎？民主黨人只會叫嚷，不會有所作為。美軍將長期佔領伊拉克，繼續讓美國青年去送死；繼續把納稅人的錢送進無底洞；繼續在世界上日益孤立。

²⁷ 編者註：9月26日，美國參議院以75對23票通過一項決議，決定將伊拉克推向一個由三個自治區構成的聯邦。該決議尚有待眾議院審議通過。考慮到此院多數議員也支持此方案，應當不會有任何意外。今後伊拉克的整體發展極可能步上波斯尼亞的後塵，即建立一個形式上的統一國家，而具體地將該國一分為三。至於民主議會道路，似乎還得模仿阿富汗的辦法，採取美國主導下的“山頭協商制”。過去，薩達姆為求國家統一，推行的是資源國有化和培養伊拉克國民意識，壓制的是與伊拉克國家主義相悖的原教旨主義和少數民族自治權益。往後，即將執行的怕是政權原子化（分化）、資源民營化、民主形式化、軍事非武裝化、國防美國基地化。統而言之，在這個新體制下，消費者該留意的是，“民主、自由”不能當飯吃，商品務必追求等價交換（俞力工：〈美國國會通過“三分伊拉克”決議〉，《環球華報》2007年10月3日，http://www.gcpnews.com/zh-tw/articles/2007-10-03/C1165_15541.html）。

(四) “佔領的代數”

筆者早就預言了，美國打算長期佔領伊拉克。2007 年末美國和伊拉克馬里奇政府簽訂了“伊拉克共和國與美利堅合衆國合作與友誼長期關係原則宣言”。這是一篇奇文，奇就其奇在它聲稱兩國是“真正主權獨立國家”。事實當然是：一個是佔領國，太上皇；一個是俯首聽命的被佔領國。這個所謂的原則宣言，比城下之盟還要糟。宣言根本沒有提到佔領軍撤走的時間表。美國軍方已經表明要以五萬軍隊長期留駐伊拉克，並且早已建立了 14 個永久性基地。

宣言的經濟部分，“要便利和鼓勵外國到伊拉克投資，特別是美國的投資”，而且要給以優先權。這就是說伊拉克的資源，特別是石油資源讓美國公司任意掠奪。

在安全領域，美國要“為伊拉克提供安全保證與承諾”，“威懾外國對伊拉克的侵略，侵犯其主權與領土完整。”肆無忌憚侵略伊拉克，侵犯其主權和領土完整的不正是美國自己嗎？美國要支持伊拉克打擊恐怖組織。其實是要馬里奇政府鎮壓反對佔領的本國人民。

這份宣言雙方都沒有送交國會批准。他們聲稱那是原則宣言，不是條約。在伊拉克，除美國傀儡馬里奇政府之外，幾乎所有派別都反對這個宣言。實際上馬里奇政府已經算不得甚麼政府，更不是團結政府。所有的遜尼派別都退出了政府。最近，美軍逮捕了議會中最大遜尼派組織“伊拉克調和陣線“(IAF) 領導人阿德南·杜萊米的兒子和保鏢，並且把杜萊米本人軟禁起來。IAF 的 44 名議員全體退出議會，以示抗議。遜尼派阿拉伯人議長馬赫穆德·馬莎達尼也退出了議會。IAF 向美國大使館提交一份由副總統哈舍米簽署的措辭強烈信件，譴責宣言“有缺陷，含糊不清。”杜萊米指責馬里奇“獨裁，操控一切”。

強烈反美的什葉派領導人薩德爾的派別，也退出了馬里奇政府。他們前不久曾同馬里奇政府商談返回政府問題。但是宣言一經發表，他們立即斷絕了接觸。他們說：宣言“奠定了（美國）長期佔領的基礎”，完全違背薩德爾派一向所追求的一切。薩德爾本人因馬里奇從未把宣言提交國會，而極其憤怒。

近來布什政府，美國軍方，主流媒體都在宣傳“增兵”的成功。特別是美國跟部分遜尼派²⁸結盟，打擊“伊拉克基地組織”（AQI），維持治安。暴力活動降低。但是馬里奇政府擔心一旦這些遜尼派勢力羽毛豐滿，會調轉槍口來對付什葉派和佔領軍。他們以本·拉登為例：美國扶植本·拉登打擊蘇聯佔領軍；蘇軍撤出阿富汗以後，本·拉登就調轉槍口，對付美國。

值得一再強調的是，伊拉克的根本問題是美國的軍事佔領。英國記者羅伯特·費斯克最近引用T.E.勞倫斯²⁹關於“佔領代數”（Algebra of occupation）的論述：

反叛必須有個攻不破的基地……必須有個老練的外國敵人，有紀律的佔領軍，但因人數太少，無法從設防的據點，有效地控制整個地區。（起義軍）必須有友好的居民，不必積極友好（支持），但得同情到必要的程度，不至向敵人出賣起義軍的動向。反抗軍只需2%的人口組成打擊力量，得到98%人口的消極同情。只要擁有機動性……安全性……時間和學說……起義軍就能取得勝利。因為一切代數因素最終起決定作用。

阿爾及利亞、越南全都證明瞭這一點。勞倫斯的“佔領代數”也完全適用於美國對伊拉克的軍事佔領。美國駐軍德國、日本和南韓，跟軍事佔領伊拉克完全不同。絕大多數伊拉克人反對佔領，認為襲擊佔領軍有理。這就是美國在伊拉克終將失敗的根本原因。

²⁸ 所謂的“覺醒委員會”。

²⁹ 人稱“阿拉伯的勞倫斯”。

五、伊拉克戰爭騎虎難下

美國侵伊的結果的確是改畫了中東地圖。但是不是什麼“民主化”，或是建立和增強親美政權，而是大大加強了大敵伊朗的地位，削弱了自己和小夥計以色列的力量。美國侵伊，在全世界，特別是阿拉伯世界孤立了自己。她佔領伊拉克和阿富汗，兵員不足，裝備消耗鉅大，無力應付其他衝突。軍方私下裡把這稱為“死亡螺旋”。³⁰ 陸軍和海軍陸戰隊兵員緊張，人員和裝備輪換加速。有的部隊已經四次到伊拉克服役，疲憊不堪。裝備耗損高達四成。缺乏戰略後備，沒有時間訓練和重新裝備，以對付新的危機。海空軍能夠造成鉅大破壞，但是解決戰鬥，還得靠“地上的靴子”。這就是為什麼美國在伊核和朝核威脅面前，色厲內荏，不得不忍氣吞聲的原因。但是以布什為首的戰爭黨仍然大權在握，不但不肯撤軍，反而增兵，搞戰爭昇級。軟弱無能，四分五裂的民主黨人束手無策。

民主黨人控制了國會兩院以後，把終止伊戰當作頭等大事來抓。2007年2月16日，眾議院以246對182票通過決議，簡單明瞭：支持在伊拉克服役的軍人；不贊成布什增兵兩萬的決策。17名共和黨人投了贊成票，兩名民主黨人投了反對票。決議沒有約束力，只有象徵意義。共和黨人譏諷說，像一張明信片。

在參議院，民主黨的多數薄如一張紙，想通過類似決議，兩次都被共和黨封殺。第二次，即在眾議院通過決議的第二天，雖然有七名共和黨人支持決議，表達了兩黨強烈反對布什增兵的立場，但是56對34票，不夠60票超級多數，³¹ 擋不住共和黨的封殺，無法通過決議。重要共和黨人前軍委主席約翰·華納、前司法委員會主席阿棱·斯貝克特、反對布什戰爭政策最強烈的切克·黑格爾以

³⁰ death spiral。

³¹ 九名共和黨人，包括忙於競選活動的馬坎，沒有參加投票。

及格登·史密斯、諾姆·柯爾曼和緬因州的兩位溫和派女將奧林匹亞·斯諾、蘇珊·考林斯等七名共和黨人，跟 48 名民主黨人和一名獨立人士一起投票反對布什增兵。可是前民主黨人、以獨立候選人身份勝選、布什戰爭政策的忠實支持者利伯曼跟共和黨人一道投了反對票。筆者也曾經把此人釘上歷史的恥辱柱。

事情遠沒有結束。這是華府第一次就伊戰進行認真的辯論。從輿論準備到發動入侵和佔領，國會授權總統動用武力，主流媒體推波助瀾，漫長的四五年來，沒有展開認真的辯論。

兩名國際問題學者史蒂芬·豪爾珀和喬納森·克拉克在他們 2007 年出版的新書《理性中間分子的沉默：美國外交政策失敗的原因》³² 中寫道，伊戰是二戰以來，美國第三次由“大思想”主導政治辯論，把政策專家們邊緣化了。所謂的“大思想”（Big Ideas），指的是新保守主義分子的先發制人戰爭、單邊行動和輸出民主等等。美國人歷來喜歡大思想。其根源是美國特殊論：美國人是天之驕子，擺脫了腐敗和邪惡，來到新大陸，註定成為全世界的榜樣。

在伊戰輿論準備期間，智庫如新保守主義守主義大本營美國企業研究所³³ 和《旗幟週刊》等主導辯論。而頗有聲望的卡內基基金會和外交關係理事會等則基本上噤若寒蟬。其實，還是有人，例如老布什的國安顧問斯考克羅夫特，出來著文反對伊戰，只不過人單勢孤而已。

如今，伊拉克局勢嚴重惡化，公眾群起反對布什政策。甚至新保守主義陣營內部也出現分化。鼓吹“歷史終結”的福山，最近著文說，21 世紀世界形勢大變，美國的壓倒性軍事力量對付不了隱藏在人民中間的起義軍。優勢火力幾乎無例外的產生負效果，疏離了本來應該爭取的民心。新保守主義分子絲毫沒有吸取教訓，仍然

³² Stefan Halper & Jonathan Clarke : The Silence of the Rational Center: Why American Foreign Policy Is Failing 。

³³ AEI，其實並非真正的學術機構，而是大公司、軍火商大量資助的游說團。

在那裡鼓吹打伊朗。然而民主黨人在布什的頑固政策面前，仍然束手無策。參議院民主黨人、外委會主席拜登聲稱，布什要打伊朗，必須先得到參議院批准。共和黨人指出，拜登等人沒有仔細閱讀授權總統動武的文件。文件說：“總統被授權動用一切必要和適當的武力對付那些國家，組織和個人他判定曾經策劃、授權、承諾，或者幫助過發生在2001年9月11日的恐怖分子襲擊，或者曾經庇護那些組織或個人，以便防止那些國家、組織或個人對美國採取進一步的國際恐怖行動。”內涵非常廣泛。有些民主黨人提出廢除這項授權。但是民主黨人無法湊成三分之二多數，推翻總統的否決。

這裡有必要提一提2008年競選總統呼聲頗高的希拉里。此人投票授權總統動武，至今不肯認錯，只是聲稱如果當時知道實情，她不會投那張票。問題是她不僅投了那張票，而且發表了一系列好戰言論。為了競選總統，改變她的自由左派形象，討好保守派，故作強硬。雖然華人非常關切她的政治前途，筆者一貫對她的機會主義持否定態度。

眾議院通過無約束力決議；參議院也表了態。下一步怎麼走，民主黨內部照例眾說紛紜，莫衷一是。多數人不願使用控制錢袋權力，切斷伊戰撥款，怕擔負不支持前線將士的罪名。參議員范因戈爾德³⁴的確提出切斷財源的議案，參議院民主黨領導根本不予理睬。於是，限制使用款項，限制兵員等等主張甚囂塵上。鼓吹戰時總統權力無限的右派法學家、現駐AEI的前司法部副助理部長、柏克萊加大教授余約翰，³⁵最近著文嘲笑“和平主義分子”被動，說他們要制止伊戰並不難，只要切斷撥款就行了。不但可以切斷撥款，而且可以訂出撤軍時間表等等。布什已經提出戰爭撥款930億美元的要求。且看民主黨人如何動作。

³⁴ 此人是唯一投票反對“美國愛國法”的參議員。

³⁵ 譯音John Yoo，韓裔美國人。

與此同時，伊拉克局勢絲毫沒有好轉。起義軍有能力連續擊落美軍直昇機，並且對美軍哨所發起攻擊。美軍陣亡人數繼續直線上昇。所謂的反恐核心戰場伊拉克不但沒有降低恐襲威脅，反而促使恐怖襲擊大大增加。《村聲》雜誌的研究表明，伊戰以來，全球恐襲次數增加了 607%。³⁶ 本·拉登和扎瓦西里又在巴基斯坦和阿富汗邊界建立訓練營，訓練恐怖分子，準備大幹。北非各國的恐怖組織也在整合，宣佈效忠基地組織。美國最忠實的盟友英國宣佈不久開始從伊拉克撤軍。丹麥等國也將跟進。美國單挑還能夠維持多久？

六、伊戰勝利失敗後果嚴重

美國無法在伊拉克打贏，其根本原因是在帝國主義和殖民主義時代已經過去、民族意識和國家意識空前高漲的今天，再搞帝國主義行不通。尤其是異教徒“十字軍”佔領僅次於沙特阿拉伯的伊斯蘭聖地伊拉克，不能不遭到殊死抵抗。

伊戰的根本問題是佔領。這個佔領導致宗派鬥爭加劇，造成數十萬計的無辜伊拉克平民死亡，二百萬伊拉克人，包括大批精英，逃往國外。離家出走流亡國內者多達 225 萬人。他們面臨失業和基本生活資料匱乏的困境。留下的居民安全無保障，缺水、缺電，缺乏根本的生活服務。

伊戰造成整個中東地區動蕩不安。美國的阿拉伯盟友沙特阿拉伯、埃及和約旦政權更不穩固。

更加嚴重的是布什政府藉口反恐戰爭，踐踏憲法，侵犯人民隱私；無限擴大行政權力，破壞三權分立，互相制衡的根本制度；無視國際法、搞海外黑獄、實行刑罰逼供，使美國名聲掃地。

³⁶ 戰前 28.3 次，戰後 199.8 次。

(一) 地區性影響

伊拉克問題涉及周邊國家，特別是伊朗和敘利亞。布什白宮抨擊它們製造亂局。敘利亞讓外國聖戰分子進入伊拉克，美國軍方稱俘獲的外國人當中有兩成是敘利亞人。美方也指責伊朗資助、訓練和裝備伊拉克什葉派民兵，特別是從薩德爾的馬赫迪民兵中分裂出來的萬人隊伍。儘管如此，據報道，“伊拉克研究小組”仍然建議美國跟伊朗、敘利亞談判伊拉克問題，基辛格和布萊爾也都建議不要迴避跟敵人談判。最近敘利亞外長訪問伊拉克，兩國恢復了兩伊戰爭期間因敘利亞站在伊朗一邊而斷絕的外交關係。伊拉克總統週末訪問伊朗。似乎接觸已經開始，但是障礙重重。

同時傳聞，美方也在跟起義軍談判，有消息說，美軍即將釋放前薩達姆政府副總理阿齊茲，由他代表復興社會黨人跟馬里奇政府（和美國佔領軍）談判。

美國面對的是中東廣大範圍的暴力衝突。正當美國考慮同敘利亞談判的時刻，黎巴嫩工業部長、基督教派第三代傳人皮耶爾·傑馬耶爾被刺殺，把黎巴嫩推到內戰邊緣。人們普遍猜測是敘利亞人幹的，因為傑馬耶爾是反敘右派。他已經是繼前總理哈里里被殺後，第五個被殺的反敘人士。

在美國六百多億軍援支持下，曾經戰無不勝、不可一世的以色列國防軍（IDF），在2006年7月12日發動的侵略黎巴嫩34天戰爭中，慘敗在真主黨民兵手下。以軍參謀長哈盧茨引咎辭職。以此為轉折點，以色列開始走下坡路。以軍侵黎失敗的原因跟美軍在伊拉克失敗一樣：“震撼和威嚇”不管用。對付不了沒有集中的指揮機構、小股分散隱藏在民間、機動靈活的游擊武裝。這些武裝掌握了威力強大的武器，如伊拉克起義軍的“爆炸形成穿甲彈”（EFP）可以摧毀美國雅布拉姆斯坦克；真主黨的俄製反坦克導彈可以摧毀號稱裝甲最佳的以色列馬克IV式坦克。

以色列國防軍很難在今後的戰爭中取勝。以色列的一個重要對手敘利亞，曾經與以色列進行認真的談判。大馬士革為了與美國改善關係，做出了重大讓步，但是華府強烈反對。2006年夏天以色列入侵黎巴嫩，美國國安會中負責中東政策的雅布拉姆斯跟其他新保守主義分子，慫恿以色列把戰爭擴大到敘利亞。如果以敘再戰，結果恐怕是兩敗俱傷。敘利亞正從俄國獲取數以千計的先進反坦克導彈，以及更好的飛彈。現實是以色列同敵對鄰國力量已趨平衡。以色列社會矛盾重重，為層出不窮的醜聞所困擾。總統被控強姦被迫辭職，總理奧爾默特被調查四項腐敗指控，新任警察署長曾經被控受賄和詐騙。對於他的任命，輿論譁然。布什政府六年來片面偏袒和支持以色列政府，撒手不過問調解以巴衝突。如今又不承認巴勒斯坦聯合政府。中東亂局這樣繼續發展，形勢只會愈來愈對美以不利。

真主黨抵抗以色列入侵，聲勢大振，它聯合基督教中的米歇爾·阿翁同親西方的辛尼奧拉政府談判，要求擴大權力，失敗，退出政府。六名部長辭職。這次傑馬耶爾被刺。再有一名部長辭職或者被殺，內閣部長三分之一空缺，政府就自動垮臺。實際上，所謂的“雪松革命”已經告吹。《華盛頓郵報》說，傑馬耶爾被刺表明，美國在黎巴嫩的影響力已經大大削弱。

在這種情形下，特別是聯合國安理會決定成立國際法庭審判涉哈里里案的敘利亞人的時刻，要早就召回了駐敘大使的美國跟敘利亞談判，有困難。那麼，伊朗呢？伊朗是美國在中東的大敵。西摩·赫胥在《紐約客》上發表文章“下一個行動”，認為美國打擊伊朗之心不死。一個重要原因是以色列。奧爾默特新任命的副國防部長斯內堅持採取行動防止伊朗取得核彈。儘管中情局認為伊朗離掌握核武尚遠，以色列卻提出情報說伊朗已經試驗了核彈引爆裝置。白宮內部以切尼為代表的勢力打擊伊朗之意已決。究竟如何，要看老布什，加上貝克和斯考克羅夫特能否壓倒切尼。

布什政府把伊拉克當作反恐中心戰場，實際上把這個國家變成恐怖主義的新基地、徵召新的恐怖分子的訓練營。戰爭常常產生意想不到的後果，從來沒有過一場戰爭的結果，跟發動戰爭者的主觀願望如此完全相反。《紐約時報》專欄作家紀思道寫道：美國打掉塔利班，替伊朗去掉一個敵人；打掉侯賽因，去掉了伊朗一個更大的敵人；鼓勵以色列入侵黎巴嫩，把真主黨樹立為阿拉伯世界的英雄。布什、切尼成了伊朗的代理人。他們當然不是暗藏的伊朗奸細，但他們的錯誤政策，比暗藏奸細能夠造成的後果更嚴重。

布萊爾和約旦國王阿卜杜拉都強調以巴衝突是中東的“核心問題”。國務卿賴斯已到那裡活動。但是布什上臺六年來，一味偏袒以色列，對促進以巴和平毫無建樹。正如前總統卡特在新書《巴勒斯坦：要和平，不要種族隔離》中所說的：以色列對巴勒斯坦人的壓迫“令人震驚”。以色列霸佔巴勒斯坦土地，在那裡殖民，在西岸建立了 205 個殖民點，並在各個殖民點之間建公路，卻不讓巴勒斯坦人使用，甚至不讓跨越。用高牆把巴勒斯坦人圍起來。例如加沙，已經成為一座大監獄，只有兩個出口：一個通往以色列，基本上是關閉的；一個通往埃及，那裡的人民也是遭到壓縮和囚禁。以色列剝奪了巴勒斯坦人的基本人權，用武力對他們進行大屠殺，在經濟上對他們封鎖剝奪。如此嚴重的壓迫，在美國基本上沒有人議論。主流媒體甚至根本不提卡特的新書。親以分子對這位前總統、諾貝爾和平獎得主進行圍剿。主力卻是民主黨人。

美國入侵和佔領了阿富汗和伊拉克。以色列入侵黎巴嫩，屠殺壓迫巴勒斯坦人。他們正在自食其果。

（二）美國罪惡行徑變本加厲

1、黑獄虐囚

美國正在輸出一項重要產品，不是民主自由，而是刑罰。布什~

切尼政府堅持要對恐怖嫌犯進行刑訊。但是在國內進行刑訊違背憲法。所以中情局到海外去建立“黑獄”，³⁷ 以便放手對嫌犯³⁸ 刑訊逼供。

《華盛頓郵報》2005年11月2日發表長篇報道，透露中情局“黑獄”以後，歐洲反應強烈，要求美國澄清。據郵報說，四年多前，9.11恐襲後不久，³⁹ 中情局就在泰國、阿富汗和東歐若干國家⁴⁰ 以及其他國家，先後建立了一共八個“黑獄”，藏匿和刑訊囚犯。這些囚犯大約百餘人，分為兩類：其中30人據信是同基地有關的要犯，秘密關押在東歐國家和其他地方；另70餘人是一般囚犯，有些已經送往埃及、約旦、摩洛哥、阿富汗等國的情報機構。“黑獄”中，究竟關押著什麼人，如何刑訊逼供，因為完全同外界隔絕，人們不甚清楚。但是有些個案已經曝光。

例如在關塔納摩刑訊“第20個劫機犯”卡塔尼，刑罰包括噴射鹽水，使他往自己身上撒尿；54天中，有48天每天審問18到20小時；用強光照射和震耳欲聾的搖滾樂刺激嫌犯；用兇猛警犬嚇唬他；威脅要傷害嫌犯的母親；在婦女面前剝光他們的衣服；讓女審判員騎在他們身上，輕聲說：“我們已經殺了你的同志”等等；統稱“輕度刑罰”。⁴¹ 所有這些刑罰統統都曾經施加在卡塔尼身上，⁴² 明顯違背美國於1994年批准的聯合國反刑罰公約關於不得施行殘酷、不人道、侮辱人格刑罰的規定。刑求卡塔尼並沒有取得防止恐襲的情報。

2002年，巴基斯坦軍隊先後抓住基地作戰主任阿布·祖貝達

³⁷ black sites。

³⁸ 人稱“ghost prisoners”。

³⁹ 前中情局人員邁克·薛爾對CBS“60分鐘”節目說，海外秘密監獄在克林頓時代就有。

⁴⁰ 郵報應布什政府要求，沒有透露國名。

⁴¹ torture lite。

⁴² 陸軍的“施密特報告”記錄在案。

和 9.11 策劃者蘭姆西·比納什布。中情局把他們送到在泰國新建的“黑獄”，在地下刑訊室進行拷問。

美國在阿富汗、伊拉克、關塔那摩等地以酷刑虐待囚犯，臭名昭彰，盡人皆知。“美國民權聯盟”（ACLU）根據信息自由法，取得十萬份政府文件，表明美國對囚犯動用酷刑具有“系統性的格局”，而且是遵循政府和軍方高層領導制定的政策的結果。刑罰包括毆打、被迫採取痛苦難忍的姿勢、威脅處死、性羞辱、種族和宗教性的侮辱、剝光衣服、戴高帽、蒙眼睛、放在高溫或嚴寒環境裡、不許進食飲水、不讓睡覺、長期單獨監禁、模擬溺斃以及用狗來恫嚇。在阿富汗和伊拉克，有 120 名在押囚犯死亡，其中至少有 27 名囚犯被酷刑虐待致死。

所有上述刑罰統稱為“強化審訊技術”，⁴³ 統統違背聯合國反刑罰公約。布什宣稱，恐怖分子不受公約保護。美國前司法部長岡薩雷斯在就任聽證會上聲稱，美國憲法不適用於海外拘留地，包括關塔那摩在內。

正是為了彌補這個漏洞，前越南戰俘麥凱恩參議員才提出議案，禁止一切刑罰。參議院在 2005 年 10 月間，以 90 票對九票壓倒優勢通過這個修正案。但是布什和切尼要求中情局不受此案約束，否則予以否決。⁴⁴ 理由是他們有責任保護美國人安全。據路透社報道，賴斯赴歐，也會提出恐怖分子不遵守任何法律、不穿制服、不遵守任何規章制度。似乎因此，美國也可以搞海外“黑獄”，進行刑訊。這種把自己降低到恐怖分子水平的荒唐理論，能夠說服歐

⁴³ Enhanced Interrogation Techniques。

⁴⁴ 編者註：12 月 14 日，國會眾議院以 308 票對 122 票的表決結果，通過了麥凱恩提出的這一議案，最終促使布什政府在這一問題上妥協。15 日，布什總統在白宮同麥凱恩參議員舉行了會晤，宣佈就禁止虐囚提案同麥凱恩達成協議。（〈布什被迫同意立法禁止美在任何地點虐囚〉，新浪網 2005 年 12 月 17 日，<http://world.people.com.cn/BIG5/1029/42355/3950837.html>）。

洲人和其他“黑獄”東道國嗎？

2003年6月，在泰國的美國“黑獄”曝光後，泰國政府堅持中情局予以關閉，把兩名基地要犯送到別處的秘密監獄。從此，美泰反恐合作降溫。

在歐洲，從斯堪的納維亞到加納利群島，人們對於中情局未經允許，飛運囚機過境，在歐洲國家綁架嫌犯，設立“黑獄”，⁴⁵群情激忿。《紐約時報》記錄了中情局26架飛機307次飛經歐洲。由當時的歐盟輪值主席英國外交大臣斯特勞出面致函賴斯，要求澄清。德國前外長斯坦麥耶當面向賴斯問起此事。歐盟司法與國內事務部長弗朗哥·弗拉蒂尼警告說：25個成員國以及候選國任何一個如有中情局秘密監獄者，可能被中止歐盟投票權，受到嚴重政治制裁。歐洲理事會要求45個成員國提供有關信息，並且通過衛星偵察“黑獄”，特別注意波蘭和羅馬尼亞。雖然《華盛頓郵報》沒有透露國名，“人權觀察”說，CIA飛機飛往波、羅邊遠地區。但是兩國都否認境內有中情局“黑獄”。

意大利檢察官利用電話記錄和其他文件，證明2003年中情局人員在米蘭綁架了埃及激進教士阿布·歐馬，並把他送到埃及，途徑德國拉姆斯坦空軍基地。並且說歐馬在美國官員在場的情形下受刑。2005年夏天，檢察官對22名中情局人員下達逮捕令，他們在11月間要求意大利司法部讓美國引渡那些人。但是司法部長卡斯特里對親美總理貝勒斯孔尼負責，居然質疑首席檢察官斯帕塔羅的動機，指他是左派好鬥分子。

德國西南部拉姆斯坦地區檢察官拜耳調查空軍基地是否被用作歐馬中轉站。《柏林日報》報道，2001年12月~2003年8月，共有六架中情局飛機在法蘭克福附近基地中轉，其中一架飛往巴庫。此外，慕尼黑檢察官調查中情局綁架黎巴嫩裔德國公民哈利德·馬斯

⁴⁵ 人稱美國“古拉格”。轉運囚犯叫做extraordinary rendition。

里案件。馬斯里聲稱他於 2003 年底在馬其頓被抓，中情局用飛機把他送往阿富汗刑訊了五個月後，把他釋放，既未控罪，也沒有道歉。

在西班牙，據說 2004~2005 年間，中情局飛機至少十次降落西班牙機場，很可能是運送恐怖嫌犯。其中一架於 2004 年 4 月從關塔納摩起飛，疑是運送囚犯到布加勒斯特，中途在加納利群島田納里非停留。這給社會黨總理扎帕特羅出了難題。他上臺後，從伊拉克撤回了西班牙軍隊。不想進一步跟美國鬧彗扭。

奧地利、丹麥、冰島、挪威、瑞典都在調查中情局飛機過境問題。

事情越鬧越大，國務院發言人麥科邁克強調要從反恐大局出發看問題，他聲稱美國的所作所為符合美國法律和她所承擔的國際義務，但是迴避了是否符合有關歐洲國家法律的問題。五角大樓發言人卡本特海軍少校宣稱，美國不會提供運囚飛機飛越或者短暫停留加油信息，因為這會對囚犯和美軍造成危險，美國的安全高於一切。法律、道德、人權……所有其他價值統統不在話下。

根據美國法律，只有總統可以授權進行秘密行動。9.11 後，布什簽署一項“總統裁決”，⁴⁶ 授權中情局在世界任何地方暗殺、抓捕、拘押基地分子。不清楚他是否曾指示建立“黑獄”。但是情報官員普遍認為，沒有這個必要。

著名政治評論員，《新共和》雜誌前總編輯安德魯·沙利文說：“我們有戰爭罪犯（多數）在白宮裡面。我們該怎麼辦？”他說，“毫無疑問，絕對毫無疑問！（白宮批准的）是酷刑，可以作為戰爭犯罪起訴的酷刑。”他還說：“讓‘決策人’⁴⁷ 明知他在歪曲法治，以便對任何他要施刑的人施以酷刑，那不是保守主義的功能，那是法西斯主義的功能。”布什政府所謂的“強化審訊技術”，德文原文是“Verschaerfte Vernehmung”，即希特勒秘密警察格殺

⁴⁶ presidential finding。

⁴⁷ 指布什。

打捕搞的酷刑。對犯者的懲罰是死刑。⁴⁸

白宮以及政府裡面堅持主張施刑的人物是戴維·愛丁頓，切尼的法律顧問。李比因“特工門”案被起訴辭職後，繼任副總統幕僚長，此人是死硬派。其實他不過是切尼的代言人，幕後的大老是副總統本人。其次是前白宮法律顧問岡薩勒斯，還有“司法部法律顧問辦公室”主任史蒂芬·布賴德布瑞和起草“酷刑備忘錄”的前副助理司法部長柏克萊加大教授余約翰。當然，首腦是布什。

2004年12月，司法部發表法律意見書，聲稱酷刑“令人厭惡”。岡薩勒斯出任司法部長後，2005年2月，時隔不過兩個月，司法部又發表秘密意見書，明確授權使用酷刑。陽一套陰一套，引起公憤。民主黨人控制的國會要求司法部交出秘密意見書，遭到拒絕。白宮女發言人佩里諾聲稱，她不能談論具體審訊方法，因為恐怖分子會針對那些方法進行訓練，對付那些方法。言辭含糊，實際上是不打自招。

批准綜合使用多種酷刑的是前司法部長岡薩勒斯。對此，當時的副部長詹姆斯·寇梅強烈反對。他在因同白宮存在嚴重分歧而辭職前，對部裡的同事們說：當全世界遲早瞭解真相以後，你們全都會“蒙羞”。大個子寇梅身高六呎八，是政府中唯一敢當面頂愛丁頓的人。白宮最不滿的是寇梅任命他的朋友菲茲傑拉德為“特工門案”特別檢察官，給李比定了罪。

當國會醞釀通過法案，禁止“殘酷、不人道和有辱人格的”刑罰時，司法部又發出秘密意見書，聲稱中情局的各種審訊方法都沒有違背上述標準。這兩份秘密意見書把2004年造反的司法部律師們壓了下去。

近兩年來國會和高院一再採取行動限制審訊，布什政府不得不

⁴⁸ 見The Atlantic.com，2007年10月4日。沙利文離開《新共和》後，曾到《時代週刊》，現轉到《大西洋月刊》。

放棄最惡劣的審訊方法。但是 2005 年的秘密意見書仍然有效，而且為後續的備忘錄所肯定。直到 2007 年 9 月，岡薩勒斯被迫辭職時，仍然聲稱他的司法部“在反恐戰爭所需的靈活性跟堅持法律（嚴肅性）之間，找到了平衡。”

秘密意見書是由“法律顧問辦公室”主任史蒂芬·布賴德布瑞簽署的。此人曾經多次公開為國家安全署搞非法偷聽國人電話電郵，政府非法拘押嫌犯辯護，違背了法律顧問辦公室不公開為政府政策辯護的中立傳統。

9.11 以後，布什政府搞海外黑獄、嚴刑拷打嫌犯。而在過去別國這樣做時，美國總是強烈譴責。如今布什政府照樣辦理，而且不經公開辯論或者國會票決，只憑少數政治任命顧問的秘密意見辦事。甚至在 2006 年高院裁決日內瓦公約適用於基地成員以後，布什又在 2007 年 7 月簽署行政命令，授權使用所謂的“強化審訊技術”。中情局再一次在海外（阿富汗、泰國和東歐）黑獄拘押刑訊嫌犯。

這裡必須再次提到由余約翰於 2002 年 8 月起草的臭名昭著的“酷刑備忘錄”，聲稱任何刑罰都合法，除非造成的痛苦相當於器官衰竭，“甚至死亡”。余約翰一切順從白宮意願，連極端保守的前司法部長阿什克羅夫特都稱他“是博士”。

2003 年 3 月，中情局抓獲 9.11 主謀默罕默德。兩週內，對他施行了一百種刑罰。一些情報人員說，默罕默德的許多供詞都是誇大了的。他們認為瞭解背景情況的審訊員，耐心的審訊會比施刑更加有效。

2003 年底，余約翰離開司法部，當時新任的“法律顧問辦公室”主任傑克·戈德斯密檢討余約翰的工作，認為問題嚴重。這位有正義感的新主任部分否定了國安署監聽計劃，惹惱了白宮，又在 2004 年 6 月撤消了余約翰的備忘錄。但是 2004 年的造反終於失敗，戈德斯密隨後離開了司法部。

但是鬥爭遠未結束，且看白宮如何對付國會傳調秘密意見書的舉措。無論如何，布什政府施酷刑虐囚已經在世界輿論面前名聲掃地。

2、濫殺無辜不受追究

據說美國已經把主權交還給了伊拉克政府，而且美國佔領伊拉克是為了傳播自由民主。這個自由是佔領軍和僱傭軍濫殺無辜伊拉克平民、而不受追究的自由。伊拉克的“主權”是既不能起訴濫殺平民的僱傭軍，也不能吊銷他們的執照、把他們驅逐出境的“主權”。

2007年9月16日，美國國務院僱傭的“黑水”公司保安人員護送美國外交官車隊途經巴格達西部尼蘇爾廣場時，乘坐裝甲車的黑水人員企圖封閉廣場，不讓車輛進入。一輛汽車沒有聽從伊拉克警察命令，進入廣場，被黑水人員開槍，打死司機和他的母親。⁴⁹黑水牛仔繼續向伊拉克民衆開槍掃射，當場打死17人，打傷27人。馬里奇政府揚言要把肇事者交付司法審判，並且威脅要吊銷“黑水”人員的執照，把他們驅逐出境。但是四天以後，“黑水”人員照樣上街“執行任務”。伊拉克政府聲稱跟美國當局共同進行調查，不再提驅逐出境之議。

“黑水”負責人照例聲稱他們的僱傭軍遭到貌似平民敵人的攻擊，才英勇開槍自衛，沒有任何過錯。

這不是“黑水”牛仔第一次濫殺無辜。伊拉克內政部發言人哈拉夫說，政府調查已經結束，黑水人員“百分之百有罪”。政府還在瞭解另外六次襲擊的情況。2007年2月7日，黑水人員在巴格達伊拉克國家電視臺外面開槍，打死三名大樓保衛人員。2006年聖誕夜，一名黑水保安員喝得酩酊大醉，向友人吹噓說他要殺人。他跌跌撞撞走向伊拉克官員居住的“小威尼斯”區，跟一名伊拉克

⁴⁹ 他們是前往醫院接病理學家父親回家的。

警衛員發生爭吵，開槍擊中這位警衛員前胸，又對他的背上連開三槍。第二天，黑水公司把他送上一架私人飛機，離開伊拉克。因為他在“綠區”行兇，打死的是伊拉克副總統的警衛，打死平民是不會有事的。

伊拉克政府想處理“黑水”僱傭軍，沒門兒。美國駐伊拉克“總督”，前“聯軍臨時權力機構”負責人保羅·布里莫把“主權”交還給伊拉克臨時政府，匆匆離開前，簽發第 17 號命令，跟佔領有關的外國人不但在伊拉克擁有完全的行動自由，而且不受任何形式的逮捕、拘留。命令明文規定“承包商其合同條件不受伊拉克法律和條例的約束……在執行合同的過程中，不受伊拉克法律程式的約束。”起草這份命令的勞倫斯·彼得現任“伊拉克私營安全公司協會”主席，代表至少 50 家私營安全公司。瞭解外國人在舊中國享受治外法權的歷史者，能夠體會伊拉克今天享受的所謂“主權”是什麼東西。

私營僱傭軍甚至也不受美國法律檢控。2000 年的軍事治外法權法允許美國法院起訴在國外犯法人員，只適用於五角大樓承包商，而“黑水”和其他私營安全公司人員為國務院、而非國防部工作。

“黑水”承包商於 2003 年緊跟佔領伊拉克的美軍，進入伊拉克。估計約有兩三萬人。人稱“牛仔”、“僱傭殺手”，還有更加難聽的稱號。

“黑水”牛仔濫殺無辜並不奇怪。《新聞週刊》的麥克·赫希說，到過伊拉克的人，包括他本人在內，都知道布什的反起義主張就是：幾乎所有的伊拉克人，至少是男性，在被證實無罪以前，全都有罪。他們被安全公司的僱傭軍或者美軍毫無道理地逮捕、毆打，乃至殺害，常常僅僅是根據最靠不住的情報。全體伊拉克居民仇恨美軍，尤其仇恨承包商的僱傭軍，絲毫也不奇怪。

結束語

伊拉克戰爭是在錯誤的時間、錯誤的地點發動的錯誤的戰爭。其後果完全跟發動戰爭者當初的願望相反。為了顯示威力、鞏固世界霸權、保護以色列，卻暴露了唯一超級強國和號稱戰無不勝的以色列國防軍的弱點。它們靠的是高科技、強大的火力以及嚴密的組織，不適應“第四代戰爭”⁵⁰的特點。反侵略的非國家游擊隊，如伊拉克的起義軍和黎巴嫩的真主黨民兵，沒有集中統一的指揮控制系統，分散靈活，神出鬼沒。他們得到廣大人民的支持，很難被佔領軍消滅。他們的裝備雖然遠不及佔領軍，卻在不對稱戰爭中擁有“殺手鐮”。如伊拉克起義軍的路邊炸彈，包括能夠炸毀重型坦克的“爆炸形成穿甲彈”；真主黨民兵的反坦克火箭打得軍裝甲部隊寸步難行。更重要的是美軍火力夷平費盧傑，以軍飛機把黎巴嫩南部夷為平地，其結果是樹立了更多的敵人，遭到更加強烈的反抗，完全違背反起義戰爭“爭取民心”的核心要求。總之，在帝國主義時代已經過去的今天，再搞帝國主義根本行不通。

美國在伊拉克建立世界最大的大使館和永久性基地，準備長期佔領這個文明古國。佔領和反佔領的鬥爭將繼續進行，最終的勝利屬於伊拉克人民。

⁵⁰ 亦稱“網絡戰爭”或“不對稱戰爭”。