

香港傳真

中信泰富政治暨經濟研究部
中國稅務雜誌社綜合研究組

No. 2008-31

2008年3月31日

蘇聯亡黨亡國的慘痛教訓

中央組織部原部長 張全景¹

1917年列寧領導的俄國十月革命，取得了偉大勝利，建立起世界上第一個社會主義國家，開創了人類社會發展的新紀元，使整個世界發生了革命性變化。第二次世界大戰以後，歐洲、亞洲、拉丁美洲許多國家走上了社會主義道路，形成了世界社會主義陣營。各社會主義國家在馬克思列寧主義的指導下，取得了輝煌業績，顯示了社會主義制度的鉅大生命力。這是世界社會主義事業凱歌前進、蓬勃發展的時期。

令人遺憾的是，20世紀80年代末、90年代初，蘇共失敗、蘇聯解體、東歐劇變，世界政治地圖上一大片紅色區域消失。對此，帝國主義和一切反社會主義勢力彈冠相慶，認為共產主義已

¹ 本文寫作參考了李慎明主編的《居安思危——蘇共亡黨的歷史教訓》解說詞。

經滅亡，資本主義將一統天下；也有一些人在思想和行動上發生困惑、懷疑和動搖，認為“共產主義不行了”，“馬克思主義不靈了”，“社會主義道路走不通了”。因此，以馬克思列寧主義為指導，認真總結蘇共失敗、蘇聯解體、東歐劇變的經驗教訓，將是一筆非常寶貴的遺產，對於我們貫徹落實黨的十七大精神，高舉中國特色社會主義偉大旗幟，推動科學發展，促進社會和諧，全面建設小康社會，具有非常重要的意義。十月革命的勝利是俄國歷史發展的必然，而蘇共失敗、蘇聯解體則是歷史的倒退，是不應該發生的人間悲劇。蘇共雖然失敗了，但十月革命的原則是永存的；蘇聯雖然解體了，但他們建設社會主義的經驗教訓值得認真總結汲取。

蘇共建黨 88 年，² 執政 74 年，曾經創造出輝煌業績，在世界政治舞臺上光彩奪目。但為什麼會在一夜之間“呼啦啦如大廈傾”，克里姆林宮紅旗落地，黯然失色？這是全世界各種政治力量都在關注的一個問題。中國共產黨是按照馬克思列寧主義的基本原則建立起來的，堅持從中國的實際出發，具有鮮明的中國特色，但畢竟長期“以俄為師”，並且在革命和建設中得到過蘇聯的支持和幫助。雖然自 20 世紀 50 年代中期起兩黨發生了嚴重分歧，並且進行了十年論戰。但是，那是希望蘇共回到馬克思列寧主義的軌道上來，把黨和國家建設好，對它的失敗、消亡、瓦解深感痛心。對於蘇共失敗、蘇聯解體，很多人在反思，仁者見仁、智者見智，這是很正常的。2003 年我到俄羅斯訪問，著重考察蘇聯亡黨亡國的經驗教訓（2004 年久加諾夫訪華我再度會見過他），由於時間和條件所限，不可能把情況瞭解得很清楚，也不可能把問題研究透徹，不過印象和感觸還是很深刻的。

² 蘇共的誕生自 1903 年第二次俄國社會民主工黨代表大會計算。1895 年雖然召開了第一次代表大會，但是全國性的黨並沒有建立起來。

蘇共失敗後的國內慘狀

胡錦濤同志在十七大報告中告誡全黨：“一定要居安思危，增強憂患意識，始終保持對馬克思主義、對中國特色社會主義、對實現中華民族偉大復興的堅定信念”，一定要戒驕戒躁、艱苦奮鬥，刻苦學習、埋頭苦幹，加強團結、顧全大局，保持黨同人民群眾的血肉聯繫，為戰勝一切艱難險阻，推動黨和人民事業取得新的更大勝利提供強大力量。這些話可謂至理名言，語重心長。我們要牢記心頭，躬身實踐。蘇共失敗、蘇聯解體前，戈爾巴喬夫和那些鼓吹民主社會主義、資本主義的精英把蘇聯說得一團漆黑，把實現資本主義吹得天花亂墜。那麼情況怎樣呢？“不看不知道，一看嚇一跳”。蘇共失敗、蘇聯解體後的情景正所謂是“故國不堪回首月明中”，“淒淒慘慘戚戚”。俄羅斯的政治、經濟、文化、社會生活受到嚴重破壞。莫斯科的建築除一座新教堂外，基本都是原蘇聯的遺產，但由於多年沒有維修，已失去當年的風采，惟有鐮刀錘頭還依稀可辨。城市交通、水電等公共設施，全部是蘇聯時期建成的。聖彼得堡也沒有新建築，只是為了迎接建城三百週年，全部粉刷了一遍。當年蘇聯是全世界被壓迫民族革命運動的大後方，世界社會主義革命和民族解放運動都曾得到蘇聯的支持，很多國家的共產黨人或進步人士曾長期住在那裡。蘇聯還收養世界各國革命領導人的孩子，開辦學校，培養幹部。蘇共原先有比較雄厚的物質基礎，要錢有錢、要物有物，僅在莫斯科就有 4228 座辦公樓、180 多個社會政治中心、16 個社會政治研究所，41 所學校，還有大批房產（公寓、別墅、賓館等），在國內各大銀行的賬戶上有 50 多億盧布和大約 1.5 億美元的存款。但在失敗後，包括黨費在內的所有財產一律被沒收，落了個“白茫茫大地真乾淨”。俄共對我們的接待雖然友好熱情，但由於無錢無物，心有餘而力不足。我們與俄共領導人的會談就在議會的黨

團辦公室，到機場接送我們，自己沒有車，坐出租車沒有錢，只能借用汽車。俄共國際部同志陪同我們拜謁列寧墓、斯大林墓和無名烈士墓，所用的鮮花是由我駐俄使館付費的。面對此情此景，不能不感到傷感和痛心。

蘇共失敗後，堅持馬列主義原則的黨員幹部有的失業，有的被關押、判刑；黨組織一度被禁止活動。³

從俄國的社會發展情況來看，自蘇聯解體後的連續十多年間每況愈下。我們去時看到一些材料，國內生產總值曾只相當於原來的 50%，工業生產減少 64.5%，農業生產減少 60.4%，盧布貶值，物價飛漲五千多倍，人口一直呈下降趨勢，人均壽命下降（有的材料說男性下降十歲，女性下降五歲）。近幾年經濟有所發展，但主要是靠出口石油、天然氣、木材等資源和軍火。群眾福利大幅降低，原來的蘇聯公民生老病死傷殘、住房、醫療、上學、交通等等，都有優厚待遇。蘇聯解體後，則大幅度降低或被取消，廣大群眾生活水平下降，50%的人淪為貧困人口。俄國社會陷於混亂，各種犯罪大量湧現，偷盜、搶劫、酗酒、自殺、他殺層出不窮。全國曾發現過八千多個有組織的犯罪團夥。葉利欽 1996 年也承認：現今的俄羅斯已超過了意大利，成為國際社會最大的黑手黨王國。2005 年俄羅斯總統普京在國情咨文中慨嘆：“蘇聯的解體，是 20 世紀最嚴重的地緣政治災難，對於俄羅斯人民來講，它是一場真正的悲劇。”很多俄羅斯專家學者也得出這樣的結論：蘇共失敗、蘇聯解體，使俄羅斯經濟、社會發展倒退了幾十年。社會醜惡現象氾濫，1996~2000 年梅毒患者增長 25 倍。蘇聯解體後，俄羅斯與車臣、亞美尼亞與阿塞拜疆之間的戰爭打了多年；烏克蘭、格魯吉亞、吉爾吉斯、土庫曼斯坦等獨聯體國家先

³ 2005 年我去德國訪問時，東德的情況還不如俄羅斯。整個東部的群眾受到歧視，養老金只享受西部的 80%，原德共黨員幹部大都失業，原在政工情治部門工作的幹部全部被審查。

後發生“顏色革命”，使人民群眾飽受戰亂之苦。

據有關材料介紹，70%多的俄羅斯人對蘇聯解體感到惋惜。有人說，既然多數人不贊成蘇聯解體，為什麼俄共在選舉中不能得到多數選票呢？我認為這是需要研究的另一個問題，其中原因多多。不僅有俄共自身需要研究解決如何發展壯大，如何制定正確的路線、政策、策略並被廣大人民群眾所接受的問題，也有其在參選中受到非法、不公正對待等問題。因此，不能簡單地將兩者混為一談。

蘇共失敗的軌跡

2003年我在俄羅斯訪問，與俄共中央主席久加諾夫、副主席庫普佐夫、埃梅利尼科夫，諮詢委員會主席盧基揚諾夫（原蘇聯最高蘇維埃主席，蘇聯解體後曾被判刑一年半）等多位領導座談時，提出一個問題：按照馬克思主義的觀點，任何事物的發展變化，都有一個由漸變到突變、由量變到質變的過程，那麼蘇共失敗、蘇聯解體有什麼軌跡可循呢？久加諾夫等同志當即回答：蘇共失敗、蘇聯解體是從赫魯曉夫開始的，他在蘇共二十大的秘密報告，全盤否定斯大林、否定蘇聯社會主義的歷史，隨後又提出了“全民黨”、“全民國家”，以及“三和”、“三無”等一系列修正主義謬論，在全黨全國人民中造成了思想混亂，使黨和國家失去了正確的理論指導，破壞了全黨的團結統一，破壞了國際共產主義運動的團結統一，為蘇共垮臺、蘇聯解體播下了種子，埋下了禍根。經過30多年的滋潤生長，到戈爾巴喬夫時“開花結果”——蘇共失敗、蘇聯解體。勃列日涅夫、戈爾巴喬夫與赫魯曉夫一脈相承。勃列日涅夫上臺後，雖然做了一些調整，但仍然堅持赫魯曉夫的錯誤思想、理論和路線。戈爾巴喬夫上臺後，不僅繼承赫魯曉夫衣鉢，繼續否定斯大林，而且否定列寧，否定黨的

領導，否定社會主義制度，從憲法中刪去黨的領導的條款，使蘇共失去了領導的法理依據，在黨章中對黨的指導思想、組織制度進行了重大的修改，鼓吹“新思維”、“民主的人道的社會主義”，實際上是復辟資本主義，使黨失去了正確的思想理論基礎；在全黨造成了更大的思想混亂，最終導致了蘇共失敗、蘇聯解體。

蘇共失敗的軌跡，充分說明了領袖人物的極端重要性。列寧說過：“在歷史上，任何一個階級，如果不推舉出自己善於組織運動和領導運動的政治領袖和先進代表，就不可能取得統治地位。”歷史的經驗證明，工人階級政黨要領導人民奪取政權，需要一個把馬克思主義與本國實際相結合的領袖集團，為了鞏固政權並領導人民建設社會主義，同樣需要這樣一個領袖集團。蘇共失敗、蘇聯解體的根本原因在蘇共內部，而黨內的問題則在於其領袖集團。推動歷史前進的決定力量是人民，只有人民才能推動歷史前進。但這不應和領袖人物的作用對立起來，不可低估領袖人物的作用。列寧說過：群眾是劃分為階級的，階級通常是由政黨來領導的，這個政黨通常是由最有威信、最有影響、最有經驗，並被選出擔任最重要職務的領袖人物所組成的比較穩定的集團來主持的。在同樣的革命形勢下，由不同的領袖人物來領導，就會有不同的效果。例如，十月革命如果沒有列寧的正確領導，就不可能取得勝利。中國革命和建設以及改革開放的經驗也證明了領袖人物的極端重要性。

中共與蘇共十年論戰，雖然在我們的文章中也有某些錯誤觀點，但基本方面是正確的。毛主席預見了蘇聯失敗的危險，所以進行論戰、批評，一方面是為了回答蘇共對我黨的攻擊和誣衊，正本清源，教育全黨和全國人民，更好地堅持馬克思列寧主義；一方面是想把蘇共拉回到正確的路線上來，使蘇聯堅持社會主義道路。1964年，當要寫“七評”的時候，恰遇赫魯曉夫即將70歲生日。毛主席說，現在赫魯曉夫內外交困、走頭無路，說不定

哪一天蘇共中央會採取政變的方式把他搞下臺，我們要給他發賀電祝賀，拉他一把。在蘇共領導層中赫魯曉夫並不是最壞的，如果他下了臺，上來個好的對我們有利；如果上來個更壞的，對我們更不利。結果幾個月後他真的被搞下了臺，勃列日涅夫取而代之。毛主席還說過，赫魯曉夫的秘密報告，一是揭了蓋子，說明蘇共、斯大林並不完全正確；二是捅了漏子，將會在蘇聯及社會主義陣營引起混亂，給敵對勢力以攻擊的口實。蘇聯有兩把刀子，一把是斯大林，一把是列寧，現在斯大林這把刀子丟掉了，列寧這一把也難以保住。事情的發展果如所料。當時中國共產黨通過《人民日報》發表了“兩論”，堅持正確評價斯大林、正確評價蘇聯的歷史，此後又發表“九評”（其中“二評”是關於斯大林問題），既統一了全黨的思想，又對國際共產主義運動施加了特別的影響。我黨在與蘇共論戰的同時，強調要立足於國內，把自己的事情辦好。⁴

黨的十一屆三中全會確定全黨的工作重點轉移到經濟建設上來，制定了“一個中心，兩個基本點”的基本路線，一再強調堅持四項基本原則，堅持改革開放，正確評價毛主席，正確評價毛澤東思想，正確評價我們黨的歷史和新中國的歷史，使我們黨經受住了1989年的政治風波和蘇東劇變的考驗，不斷推進了中國特色社會主義建設。黨的十七大提出了高舉中國特色社會主義偉大旗幟，為奪取全面建設小康社會新勝利而鬥爭的光榮任務，這些都是非常正確、非常偉大的。現在，有人鼓吹實行“民主社會主義”，實際是要在中國搞資本主義。他們挖空心思，歪曲、篡改馬克思主義的基本原則，歪曲黨的歷史，否定毛澤東、否定新中國的偉大成就。對此，我們要頭腦清醒，分清是非，把思想統一到黨的十七大精神上來。

⁴ 吳冷西：《十年論戰：1956~1966 中蘇關係回憶錄》，中央文獻出版社1999年。

蘇共失敗、蘇聯解體的主要原因和教訓

蘇共失敗、蘇聯解體，是很多人關注的一個問題，並從不同的角度進行了不同的思考和辨析。俄共中央主席久加諾夫在其所著《忠誠》一書中提出了十多條原因，並且還在進行“沉痛的思考”。我們訪俄後對蘇共失敗的原因概括了四句話：既有政治原因又有經濟原因，政治原因是主要的；既有內因又有外因，內因是主要的；既有主觀原因又有客觀原因，主觀原因是主要的；既有歷史原因又有現實原因，現實原因是主要的。在諸多原因中，必然有一種是主導的、起決定作用的。從根本上來說，問題主要出在蘇共黨內，又主要是其領袖人物背叛了馬克思列寧主義，背叛了社會主義基本原則，背叛蘇聯人民，屈服於帝國主義的壓力，把蘇聯黨和國家引入了歧途，葬送了幾千萬人流血犧牲換來的勝利成果。

一、赫魯曉夫、戈爾巴喬夫篡奪了蘇共領導權，他們是兩面派、陰謀家、野心家、修正主義分子，是馬克思列寧主義的叛徒，是黨和人民的叛徒。黨的領導權掌握在什麼人手裡，這是一個至關重要的、關係黨和國家前途命運的、帶根本性的問題。從赫魯曉夫到戈爾巴喬夫、葉利欽，他們都是兩面派、陰謀家、野心家，說一套、做一套，千方百計騙取黨和群眾信任。“一朝權在手，便把令來行”，推行其反共、反人民的修正主義的路線。他們的基本手法就是以否定黨的歷史、否定黨的領袖作為突破口，黨的歷史與黨的領袖是密切聯繫的，“欲滅其國，必先滅其史”。赫魯曉夫、勃列日涅夫、戈爾巴喬夫、葉利欽他們從否定斯大林到否定列寧，從否定蘇共的光榮歷史到否定十月革命和馬克思列寧主義。赫魯曉夫最為典型，1939年3月，他在黨的十八次代表大會上20分鐘的發言中，居然把斯大林恭維了32次。在1952年召開的蘇共十九大上同樣大肆吹捧斯大林。1954年他還下令刊登斯大林逝世一週年的歌功頌德的社論。他經常肉麻地說斯大林是

“人類最偉大的天才、導師和領袖”，“偉大的常勝將軍”，“自己生身的父母”。但到蘇共二十大卻咒罵斯大林是“兇手”、“強盜”、“賭棍”、“俄國最大的獨裁者”、“混蛋”、“白癡”等，把一切最醜惡、最骯髒的語言加在斯大林頭上。同時誣衊斯大林在偉大的衛國戰爭中戰前“喪失警惕”，戰爭爆發後“驚惶失措”，戰爭中“靠地球儀指揮”。這是連小孩子都難以相信的謊言。試想如果沒有偉大統帥的正確指揮，蘇聯紅軍怎麼能取得莫斯科保衛戰、斯大林格勒戰役的勝利，怎麼能把侵略者趕出國境，直至攻克柏林呢？這同歐洲許多國家在希特勒進攻面前不堪一擊，就連號稱強國的法國也在幾週內覆亡，不是形成了鮮明對比嗎？蘇共二十二大後，赫魯曉夫又把斯大林遺體從列寧墓中移出火化，進一步造成黨內和群眾的思想混亂，並且為帝國主義攻擊蘇共提供了炮彈：什麼蘇聯大清洗殺了兩千多萬人（還有說四、五千萬的），農業集體化餓死了幾百萬人，等等。斯大林時期的肅反確實存在擴大化的錯誤，農業集體化過程中也的確出現過一些問題。對此，斯大林在世時也是承認的。但說死了幾百萬、甚至幾千萬人，則是不顧事實、別有用心地捏造。赫魯曉夫時期有關部門曾對大清洗被殺人數做過統計，葉利欽上臺後設立專門委員會進行審查，解密檔案也有記載。據專家考證，實際被殺人數是68.1萬多人，而且有些人是罪有應得，至今也沒有平反。

怎樣評價斯大林和蘇共的歷史，仍然是總結蘇共失敗教訓的一個焦點。儘管斯大林犯過一些錯誤，蘇聯的社會主義制度也存在某些缺陷（一個新生的社會制度是難以避免的），但用實踐的標準來檢驗，斯大林時期的蘇聯與1913年（一戰前的俄國最高年份）相比，社會生產力有很大發展，實現了國家工業化、農業集體化，社會主義國家的綜合國力增強了。最集中的表現是打敗了德、日法西斯，可以與美國抗衡。人民生活水平也有很大提高。邱吉爾曾指出：他從沙皇手裡接過的是木犁，撒手人寰時留下的

是原子彈。有的說，“斯大林模式”、“高度集中的計劃體制”是蘇聯亡黨亡國的主要原因。這是不客觀、不全面、需要商榷的。蘇聯垮臺前夕，雖然經濟發展停滯，但其經濟總量仍居世界第二、歐洲第一，其先進科學技術可與美國並駕齊驅，即便是輕、重工業比例存在不協調現象，群眾生活困難，但不至於導致失敗。更何況蘇聯解體是在斯大林去世 38 年之後發生的，怎麼能把失敗的原因歸罪於早已去世的人呢？斯大林在世時除戰爭年代外，國民經濟發展速度一直是比較快的，1946~1950 年總增長 94%，年均增長 14.2%，1951~1955 年總增長 67%，年均增長 10.8%。蘇聯經濟發展遲滯發生於勃列日涅夫掌權的中後期，1976~1980 年年均增長 4.2%，1981~1985 年年均增長 3.6%。戈爾巴喬夫上臺後則基本停滯，黃金儲備、外匯儲備大幅度蒸發，物價上漲，商品奇缺。即使這樣，如果堅持馬克思主義思想路線，堅持社會主義道路進行改革調整，蘇聯經濟就不能煥發新的生機嗎？戈爾巴喬夫堅持“新思維”、“民主的人道的社會主義”，不僅不能使蘇聯起死回生，而恰恰是加進了砒霜。還需要指出，所謂“斯大林模式”是由西方學者提出，戈爾巴喬夫引進、逐步擴散的，並加了許多莫須有的罪名。對“斯大林模式”的歷史功績不可磨滅，對存在的缺陷、不足應隨著形勢任務的變化而改革調整。不應把蘇聯解體的主要原因歸罪於“斯大林模式”，而應歸罪於那些背離馬克思列寧主義、放棄社會主義道路的領導人。

二、蘇共在理論上背叛了馬克思列寧主義，迷失了前進方向，在思想戰線縱容資產階級自由化，喪失了意識形態領域的主導權。列寧曾深刻指出：沒有革命的理論便沒有革命的運動；革命理論是行動的指南。國際共產主義運動的歷史證明，理論問題是一個根本性的問題，它決定著行動的目標和方向，關係到革命的勝利或失敗。馬克思列寧主義是我們認識世界、改造世界的武器，是指導我們思想的理論基礎，是團結帶領人民群眾奮勇前進的旗

幟。只有堅持馬克思列寧主義基本理論，才能正確分析形勢，制定正確的路線、政策和策略，奪取一個又一個勝利。馬克思主義基本理論不是僵死的教條，其活的靈魂在於具體情況具體分析，與時俱進，不斷創新。如果只強調基本原則而脫離實際，就會犯教條主義的錯誤；如果只強調具體情況而違背基本原則，就會陷入修正主義。蘇聯十月社會主義革命的勝利，是列寧把馬克思主義的基本原理運用於俄國革命實踐的典範。蘇共失敗的一個重要原因則是黨在理論上背離了馬克思列寧主義，使全黨失去了正確的理論指導，造成黨內外思想的混亂和社會政治動盪。赫魯曉夫上臺後沒有根據世界政治、經濟的發展變化和技術革命興起的新形勢，進行理論上的創新，而是全盤否定斯大林，否定蘇聯社會主義歷史，提出了“全民黨”、“全民國家”、“三無世界”（沒有戰爭、沒有武器、沒有軍隊）以及“和平競賽”、“和平過渡”、“和平共處”⁵等一系列違背馬克思列寧主義的錯誤理論，並在中央和全黨佔了統治地位。勃列日涅夫雖有所修補，但基本上堅持了“沒有赫魯曉夫的赫魯曉夫路線”。到戈爾巴喬夫則走得更遠，提出了“新思維”和“民主的人道的社會主義”，以及“民主化”、“公開性”，思想上搞“多元化”，經濟上搞“私有化”，在黨章上篡改黨的指導思想，在憲法中取消黨的領導。這些所謂理論，完全背叛了馬列主義關於無產階級革命、無產階級專政和無產階級政黨的理論，解除了蘇共和蘇聯人民的思想武裝，為資本主義復辟開了綠燈。蘇共有很多同志對戈爾巴喬夫的倒行逆施強烈不滿，甚至提出尖銳批評，但沒有人從思想、理論根源上予以批駁，造成其錯誤思想氾濫、污染全黨。戈爾巴喬夫1999年在土耳其首都安卡拉美國大學研討會上不打自招：我生活的目的就是消滅共產主義。面對蘇共失敗、蘇聯解體的現狀，他說：“我

⁵ 這裡主要是蘇美聯手共同主宰世界，推行其大國沙文主義、霸權主義，與我們提出的黨際關係四項基本原則、國家關係和平共處五項基本原則是不同的。

生活的目的已經達到”。他還說：“我找到了自己為了實現同樣目標的夥伴，首先是雅科夫列夫和謝瓦爾德納澤，他們為擊敗共產主義立下了大功。”

毛主席深刻指出，凡是要推翻一個政權，必先造成輿論，革命的階級是這樣，反革命的階級也是這樣。搞社會主義不同於搞資本主義，資本主義可以靠物質刺激，社會主義雖然也必須重視利益原則，但更重要的是要靠社會主義思想、社會主義覺悟。因此，必須重視思想戰線和意識形態領域的工作，切實加強社會主義精神文明建設。

在蘇共失敗的過程中我們可以看到，反蘇反共反社會主義的輿論甚囂塵上，各種報刊、電視、廣播、網絡等媒體以及小說、戲劇、電影等各種文藝團隊，都加入了反蘇大合唱的樂隊。樂隊的總導演是戈爾巴喬夫，前臺指揮則是雅科夫列夫——主管意識形態工作的政治局委員、中央書記。他對社會主義懷有刻骨仇恨，反對馬列主義，反對十月革命。在戈爾巴喬夫、雅科夫列夫等人的支持下，一時間蘇聯上空烏雲翻滾，掀起了反蘇反共大合唱，把社會主義，把斯大林、列寧說得一無是處，把資本主義美化成人間天堂。對於擁護社會主義、馬列主義的力量，極力打壓。不准發表肯定社會主義的言論，不准發表批駁反社會主義的言論，“只許州官放火，不准百姓點燈”。國際敵對勢力極力推行“和平演變”策略，在反蘇大合唱中推波助瀾，將西方的意識形態、思想文化以及攻擊列寧、斯大林和社會主義的言論猛烈地吹向蘇聯，毀掉了蘇聯人民的共同理想，加劇了思想混亂，這成為蘇共失敗、蘇聯解體的外部力量。

三、蘇共沒有把黨的思想建設、組織建設搞好，喪失了黨的先進性。黨的先進性是黨的靈魂，勝利的基石。黨的先進性又是具體的，不是一成不變的。特別是一個執政黨，如果不能保持先進性，勢必會被人民唾棄，喪失政權。蘇共中央的領導權被修正

主義分子所掌握，不可能把各級基層組織建設好，把黨員隊伍建設好，使蘇共基層組織和廣大黨員喪失了先進性，在群眾中已無凝聚力、號召力、戰鬥力，不能發揮戰鬥堡壘作用和先鋒模範作用。蘇共垮臺前夕，大多數黨組織和黨員已經是徒有其名。有的說蘇共 20 萬黨員時取得二月革命的勝利，35 萬黨員時取得十月革命的勝利，550 萬黨員時打敗了希特勒和日本法西斯，而在近兩千萬黨員時卻失去了政權，其中的教訓十分沉痛。黨的思想教育長期無人過問，不學習馬列，不用先進思想武裝黨員。相反，向黨員灌輸的是赫魯曉夫、戈爾巴喬夫“全民黨”、“全民國家”，以及“新思維”、“民主的人道的社會主義”一類的錯誤觀點。這些不僅不能正確教育黨員，引領黨員前進，反而使之深受其害。廣大黨員看不到黨的光榮和偉大，看不到勝利的前途，對黨失去了信心，到 1991 年上半年退黨的即達 420 萬人。許多黨員缺乏共產主義理想和社會主義信念，迷失了前進方向，相當多的人入黨不是為實現黨的綱領和目標奮鬥，而是為了自己在仕途上、物質上撈取好處。黨的組織生活渙散，紀律鬆弛，丟掉了批評與自我批評，嚴重脫離群眾，黨的威信掃地。在葉利欽發表反共反社會主義演說後，竟然當選俄總統，就是一個很好的例證。1993 年重建俄共時，加入俄共的原蘇共黨員還不到 10%。聖彼得堡原有蘇共黨員 50 萬人，1993 年加入俄共的只有 2.1 萬人，該市的加里寧區原有蘇共黨員兩萬多人，而加入俄共的只有 85 人。原蘇聯解體時規定，兩個小時內黨員必須選擇政治上站在那一邊，結果絕大多數站到葉利欽那一邊去了。這就說明蘇共經過 35 年的蛻變，黨員的質量嚴重下降，理想信念動搖了、瓦解了。可見，單純追求黨員數量、忽視質量是多麼可怕啊！列寧說過，那些徒有其名的黨員，就是白給也不要。寧肯少些，但要好些。這些話多麼中肯，多麼深刻啊！

蘇聯人民是好的，絕大多數並不贊成蘇聯解體。在全蘇人民代

表大會表決中，贊成保留蘇聯的代表佔 75.9%。在 1991 年 3 月舉行的全民公決中，80% 的公民參加投票，其中 76% 贊成保留蘇聯，在不少共和國中支持率達 90% 以上。由此也可看出，那些一味搞垮蘇聯的“民主派”為什麼不尊重民意呢？說穿了，他們所追求的“民主”的實質，就是反對社會主義民主，實行資產階級民主。

共產黨的根本組織制度是民主集中制，這是列寧的建黨原則之一。列寧時期及斯大林初期黨內民主集中制執行得較好，斯大林後來搞“一言堂”、“家長制”，長期不開黨的代表大會和中央委員會，搞個人崇拜。特別是在“大清洗”中搞了肅反擴大化，甚至不經法律程序處決無辜，造成了嚴重的後果。赫魯曉夫靠反對“個人迷信”上臺，但上臺後搞“個人迷信”比斯大林有過之而無不及。他大耍兩面派，言行不一，說一套、做一套，出爾反爾。例如，他全盤否定斯大林，但在特殊條件下，又虛偽地講幾句讚譽之詞，以掩人耳目。因此，對他的某些話要具體分析，看清其兩面派嘴臉，洞察其本質。赫魯曉夫去世後葬在莫斯科新處女公墓，他的墓碑一半是黑色，一半是白色，這大概是後人留給他的生動評價吧！勃列日涅夫也是獨斷專行，就連向阿富汗出兵這樣重大的事情也是幾個人推翻政治局不出兵的決定而出兵的。戈爾巴喬夫同樣非常專制，缺乏民主作風，當聽到反對意見或批評言辭時，常常失去控制。他修改憲法，設立總統，並把政府的一部分權力收歸自己。他鼓吹的“民主化”、“公開性”，是抽掉了階級性的民主和公開，其實質只能是對反蘇反共的人實行民主、公開，對擁護蘇共、維護蘇聯而反對他倒行逆施的人，則千方百計進行打擊，就連宣佈共產黨解散這樣天大的事情，也是由他個人做出的。這樣的黨必然會失去黨員和群眾的信任，必然會失去黨內和群眾的監督，怎麼能不失敗呢？

黨的力量不僅來源於思想的統一，而且來源於組織的堅強、紀律的嚴明。沒有組織的黨員只能是一盤散沙，不會形成什麼戰

鬥力。沒有嚴明的紀律，則不能保持黨的純潔和團結統一。蘇共在失去了正確的理論指導，特別是在思想“多元化”影響下，黨的組織就像斷了線的風箏，混亂不堪，黨內分立主義盛行，各種派別、組織紛紛湧現，從思想上組織上瓦解了黨。黨內形成“主流派”、“民主派”、“傳統派”，特別是以葉利欽為代表的激進民主派千方百計搞垮蘇共、蘇聯，許多共和國發表主權宣言，向蘇聯鬧獨立。1990年俄聯邦成立了俄共（不是現在的俄共），1991年俄人民代表大會的俄共議員團有三百多名代表，但在通過俄羅斯獨立宣言時，竟無人提出異議和反對。這就說明，黨在組織上一旦分裂，一旦失去組織，黨的戰鬥力也就消失了。有的黨員堅決反對搞跨蘇聯，甚至以自殺表示抗議，但也無力回天。

四、黨內腐敗，嚴重脫離群眾。執政黨的黨風關係黨的生死存亡。列寧時期，非常注重黨的作風建設，嚴格要求各級領導幹部和黨員廉潔奉公、艱苦奮鬥、參加勞動，反對官僚主義，反對脫離群眾。《聯共（布）黨史簡明教程》中專門講了安泰與大地母親的故事，深刻闡述密切聯繫群眾的極端重要性。列寧堅決反對特殊，以身作則。他經常在辦公室接待來訪群眾。據記載，僅在1922年10月2日至12月16日，就親自接待了125人次。斯大林在嚴格要求自己、艱苦樸素方面也是令人稱讚的楷模。二戰期間，他的兒子雅科夫被德軍俘虜，希特勒提出，以釋放雅科夫交換被俘的德軍將領保盧斯，斯大林的回答是“我不會用一名將軍去交換一名士兵”，結果雅科夫死在德國法西斯的集中營裡。和平建設時期，他一直保持簡樸的生活作風，一件短皮大衣竟然從十月革命一直穿到去世。他去世後清點其物品時，發現他僅有九百盧布存款。斯大林的後期也存在高高在上、脫離實際的官僚主義，特別是大搞“個人崇拜”，使黨和國家的政治生活受到嚴重損害，黨內滋生了特殊化傾向。

赫魯曉夫時期，黨風進一步敗壞，並且逐步形成了一個特權

階層。赫魯曉夫不講原則，瞎指揮，講大話、空話、套話，胡幹蠻幹，不僅提出20年建成共產主義，而且搞工業黨、農業黨，盲目開墾“處女地”擴種玉米，使農業生產受到損害，嚴重破壞了生態環境。勃列日涅夫上臺後雖然糾正了赫魯曉夫的某些錯誤做法，但在基本理論、基本路線上卻是濤聲依舊。他本人熱衷於追求表面榮譽和獎賞，在其執政期間竟然得到兩百多枚各種勳章，在他死後的送葬行列中，為他抬各種勳章、獎章的軍官達44人之多。他還恬不知恥地與列寧並列，1977年的十月革命節遊行中出現了與列寧像同樣大小的勃列日涅夫畫像。他有一次到阿塞拜疆訪問，該共和國共產黨第一書記阿利耶夫送給他一座用純金製作的、價值連城的半身像。而阿利耶夫很快被調到莫斯科任部長會議第一副主席，並成為政治局委員。這一時期蘇共黨風進一步敗壞，各種不正之風及貪污賄賂、特權腐敗、賣官鬻爵、徇私枉法愈演愈烈。勃列日涅夫的親屬、子女涉及多起貪污受賄案，嚴重敗壞了黨的形象。

戈爾巴喬夫時期黨內腐敗更加嚴重，已是病入膏肓。黨內的高級幹部已形成一個特權階層，職務越高，特權越多。莫斯科的特供商店就達一百多處，在這裡各種進口的生活用品應有盡有，供高級幹部享用，嚴重地脫離了群眾。有些高幹的子女也仰仗親屬的權威，為非作歹、貪污受賄、走私販私。戈爾巴喬夫執行的改革成為新生資產階級的催化劑，大批幹部腐敗變質。蘇聯解體後，莫斯科的大富豪、俄國政府中的高官，大部分是原來蘇共的幹部。黨員幹部的腐化，是蘇共失敗、蘇聯解體的一個重要原因。

五、蘇共在幹部隊伍特別是領導班子建設上，嚴重違反了馬克思列寧主義原則，沒有培養造就出高素質的幹部隊伍。政治路線確定之後，幹部就是決定的因素。一個執政的黨，要掌好權、執好政，必須培養造就一大批適應各項事業發展需要的、德才兼備的各類幹部。領導者要善於識別、發現幹部，正確地使用幹部，

培養教育幹部。對犯錯誤的幹部要堅持“懲前毖後，治病救人”，加以團結。但在蘇共內部，自斯大林時期，就出現了“殘酷鬥爭，無情打擊”的現象，甚至使一些幹部受到不白之冤。赫魯曉夫、勃列日涅夫、戈爾巴喬夫嚴重違背馬克思列寧主義的幹部路線，任人惟親，親朋故舊、同學老鄉、部屬親信倍受重用，“順我者昌，逆我者亡”幾乎成為普遍現象。敢於講真話，提出批評意見的人受到打擊迫害。因此黨內低級庸俗之風盛行，對領導人只說恭維話、客氣話、官話、套話。赫魯曉夫、戈爾巴喬夫就是分別通過吹捧的手段爬上高層臺階的。還有的幹部沒有經過實踐鍛煉，從學校門進了機關門，三、五年間就擔任了高級幹部。黨在選拔幹部問題上的政治標準、德才原則，被任人惟親所取代，培植親信、拉幫結派成為合法。蘇共在幹部工作上的失誤，特別是沒有選出好的接班人，確實是一個深刻教訓。有人說，自列寧去世後，蘇共中央各屆領導集體整體素質來說，政治能力、知識水平和意志品質一代不如一代，戈爾巴喬夫時期尤其嚴重。

戈爾巴喬夫以各種藉口推行其任人惟親的幹部路線，提拔支持他搞全盤西化的幹部，撤換反對他搞全盤西化的幹部。他上任不久就改組了中央書記處和政治局，新增政治局委員、候補委員和中央書記八人，撤職兩人。更換了部長會議主席和六位副主席，撤換了40多名黨中央和政府部長，近一百名州委書記。有的材料說，短短幾年內，150個邊疆區、州、直轄市委的書記被更換了92.5%。他在任總書記後，任命對黨對社會主義有刻骨仇恨、在加拿大當了十年大使的雅科夫列夫為蘇共中央宣傳部長，不久又昇任中央書記、政治局委員。在雅科夫列夫主持宣傳工作後，各種反蘇言論橫行無阻。相反，對堅持馬列主義原則的利加喬夫則排斥打擊，對發表不同意見的安德烈耶娃進行圍攻。錯誤的幹部路線造成黨政軍幹部隊伍思想空前混亂，嚴重損害了黨的威信，造成了幹部對黨的離心傾向。

俄共的許多同志認為，蘇共沒有解決好領導層的新老交替，黨的核心領導層出了問題，這是蘇共失敗的一個決定性因素。戈爾巴喬夫、葉利欽、謝瓦爾德納澤、雅科夫列夫都是兩面派，他們成長於蘇共二十大之後，深受赫魯曉夫修正主義的影響，根本沒有樹立科學的世界觀、人生觀，更沒有樹立共產主義理想，披著偽裝鑽進了蘇共高層，他們的背叛行為導致了蘇共的失敗。俄共有些同志說，他們的背叛行為終究有一天會受到正義的審判。還有的認為蘇聯長期處於資本主義包圍之中，孤軍奮戰，在一國建設社會主義，即使第二次世界大戰以後形成了以蘇聯為首的社會主義陣營，但仍受到資本主義世界的包圍和壓制。西方敵對勢力採用政治、經濟、文化乃至軍事等各種手段，千方百計“西化”、“分化”蘇聯及其他社會主義國家。甚至用收買黨和國家高級幹部及反社會主義分子的手段，使之成為“第五縱隊”，在劇變中充當“別動隊”、“民主派”，號召對“腐爛帝國”進行“文明的摧毀”。當戈爾巴喬夫走投無路、受到國人譴責時，西方媒體卻授予其“新聞人物”、“風雲人物”等桂冠，並且得到了諾貝爾和平獎。葉利欽在當選俄總統後的第二天，還未就職即去美國訪問，受到高規格接待。別洛韋日協議簽訂後，葉利欽首先向美國總統通報，當即得到支持。

總之，蘇共失敗的原因是多方面的，不僅有政治、經濟方面的原因，還有民族、宗教、外交、軍事等等方面的原因，教訓是深刻的，需要很好總結，以便成為我們的鑒戒，從而更好地建設中國特色社會主義。

社會主義的勝利是歷史的必然

偉大的馬克思主義揭示了人類社會歷史發展的基本規律，資本主義遲早必然進入社會主義，這是不以人的意志為轉移的。但

是，每一個歷史發展階段，即從這一社會形態進入下一個新的社會形態是曲折的、不可能是筆直的，也可能進一步退二步、舊的社會制度復辟。不過，這種復辟、倒退是一時的現象，險灘過後是坦途，進入低谷就會回昇。

有人把十月社會主義革命說成是“早產兒”，失敗是歷史的必然。這種觀點是完全錯誤的。列寧根據帝國主義時代資本主義發展不平衡規律，提出了社會主義革命將首先在資本主義體系的薄弱環節上取得勝利。這是完全科學正確的論斷，並且首先在俄羅斯取得了勝利。此後，中國、越南、朝鮮、古巴等國家（先經過了民族民主革命）社會主義革命和建設的勝利，也證明了這一理論的正確性。其實這種“早產”說是當年考茨基、普列漢諾夫的謬論，早就被列寧批得體無完膚。現在有些人重提“早產”說，完全是別有用心的。實踐證明，資本主義統治的比較薄弱的環節，就是資本主義比較落後的國家，經濟發展不夠成熟，統治地位不夠鞏固，取得革命勝利的可能性就比較大。在那些比較發達的資本主義國家，因其經濟發展比較充分、社會制度比較成熟、社會治理經驗比較豐富、統治地位比較鞏固，新的社會制度要突破它，困難會更大一些——但遲早也是會被突破的。十月革命時的俄國雖然資本主義發展還比較落後，但畢竟有了一定的發展，鋼鐵、煤炭、交通等行業發展很快，產業工人達一千多萬人，形成了工業無產階級，成為政治舞臺上一支重要的力量。在這種形勢下，馬克思主義在俄國逐步傳播，並建立了革命黨，有了自己的偉大領袖——列寧。當時的國際環境、國內形勢都說明革命條件已經成熟。因此，十月革命是應運而生，是歷史的必然。後來的失敗，不是列寧的過錯，也不是斯大林的過錯，而是斯大林之後的幾代領導人背叛了馬克思列寧主義的惡果。當今社會主義運動處於低潮，但在某些地區也並非完全沒有革命形勢，主要是缺乏一個戰鬥的馬克思列寧主義政黨和卓越的馬克思列寧主義的領袖人物的

領導。凡是反動的東西你不打它就不倒，正像掃地一樣，掃帚不到灰塵照例不會自己跑掉。資本主義不會和平長入社會主義，不會自動退出歷史舞臺，這已被世界社會主義革命和建設的歷史所證明。當然，無產階級及其政黨在一定條件下，參加議會選舉，利用議會進行鬥爭，是完全必要和應該的，以擴大自己的影響、壯大自己的力量。

蘇聯和東歐社會主義國家的失敗，一方面，這是世界社會主義運動的重大挫折，另一方面，也昭示著新的更大的勝利遲早必將來臨。東歐劇變後的多數國家經歷了政局不穩、經濟衰退、人民生活水平下降，甚至戰亂，孕育著新的革命形勢。在俄羅斯出現了重評斯大林的現象。近幾年新出版的《大元帥斯大林》等書，對斯大林的基本方面給予了肯定；普京政府決定重新出版《聯共（布）黨史簡明教程》，這是一本由斯大林審定的馬克思主義著作。20世紀60年代毛主席說過：“看來斯大林的問題本世紀爭論不完，下個世紀還要爭論”。現實教育了俄羅斯人民，包括一些曾經反蘇反共的蘇聯人，現在悔悟了，蘇聯解體的結果是把一個大國搞小了，把一個強國搞弱了，把一個富國搞窮了，悔恨交加。馬克思列寧主義的基本原則沒有過時，雖然蘇聯和東歐一些原來的社會主義國家蛻變為資本主義國家，但是，資本主義生產的社會化與生產資料私人佔有的基本矛盾，以及由此帶來的許多社會問題並沒有解決，工人階級的革命精神必將重新煥發，工人階級和勞苦大眾必然會在新的形勢下，推翻資產階級的統治，建立新型的社會主義國家。儘管道路是曲折、複雜、漫長的，但社會主義、共產主義的前途是光明的。新的曙光必將重新升起，人類必將看到赤旗的世界！