

香港傳真

中信泰富政治暨經濟研究部
中國稅務雜誌社綜合研究組

No. 2007-54

2007年8月8日

零敲碎打爲零存整取？

中信泰富政治暨經濟研究部 梁曉

中美第一次戰略對話後，美國在匯率、商品貿易、服務貿易、貿易赤字、食品安全等題材上，針對中國的招數層出不窮。2007年5月第二次戰略對話，“中國通”保爾森，超出兩國政府間的外交範圍，特意安排吳儀傾聽反華議員的強硬表態，¹“兩國成見更深”。²

一、從匯率問題入手

進入2007年，前高盛總裁保爾森，不但繼續表示要使中國在

¹〈中美“華盛頓論劍”，保爾森：我親自安排吳儀國會演講〉，鳳凰網2007年5月23日（http://finance.phoenixtv.com/topic/sedii/news/200705/0523_1196_122730.shtml）。

²〈國會奇招壓華，布殊無能為力〉，香港《信報》2007年6月2日，第2頁。

“轉向完全由市場決定浮動匯率機制方面取得重大進展”，³ 而且，重點正逐漸轉向“敦促中國進一步開放金融服務業”，⁴ 他在3月訪問上海時明確強調，中國應向外資更多地開放金融市場。⁵ 隨後，國際貨幣基金組織（IMF）放出風聲，將在4月中旬發表報告，要求日圓、人民幣大幅升值，以降低美國的經常項目赤字。⁶ 3月28日，美國商務部副部長拉文訪問北京時說，中國開放重要市場表現得“進展甚少，甚至全無進展”，“如今華盛頓對美、中貿易爭執的反感可能超過我所見的以往任何時期。”⁷ 同日，兩名民主黨參議員舒默和格雷厄姆提出一項“強迫中國提昇人民幣兌美元匯率的貨幣法案”。⁸ 保爾森當天也在參議院撥款委員會說，“短期內人民幣顯然需要提高彈性並進一步升值”。⁹ 美國財政部專家發表文章說，中國外匯儲備水平過高。¹⁰

二、零敲碎打出“無中國化”概念

3月30日，美國國際貿易委員會最終裁決，將對中國出口美國的活性炭產品實施反傾銷制裁，可能會徵收62~228%的懲罰性

³ 〈保爾森開腔，人民幣再創高位〉，香港《信報》2007年2月3日，第1頁。

⁴ 胡舒立、李昕：〈保爾森信號〉，《財經》2007年3月19日，第34~38頁。

⁵ 〈保爾森促中國開放金融市場〉，香港《信報》2007年3月9日，第15頁。

⁶ 曹仁超：〈投資者日記〉，香港《信報》2006年3月28日，第17頁。

⁷ 〈拉文稱中國市場開放太慢〉，香港《信報》2007年3月30日，第13頁。

⁸ 舒默和格雷厄姆從2005年起，多次提出迫使人民幣升值的議案，其中提議對進口的中國產品徵收27.5%的懲罰性關稅（尚未遲、李虹：〈美議員又向人民幣施壓〉，《環球時報》2007年3月30日，<http://world.people.com.cn/BIG5/57506/5547020.html>）。

⁹ 〈美議員促立法逼人民幣升值〉，香港《信報》2007年3月30日，第13頁。

¹⁰ 〈華府專家指中國外儲過多〉，香港《信報》2007年3月31日，第7頁。

關稅。¹¹ 幾乎同時，美國商務部長宣佈，要針對從中國進口的粉紙產品徵收懲罰性反補貼關稅，破了 20 多年來從不向非市場經濟的發展中國家徵收反補貼稅的先例。¹² 此例一開，紡織品、塑料、鋼鐵及其它從中國進口較多的行業，也可能紛紛效仿。¹³

4 月 9 日，美國向世貿組織 (WTO) 提出兩項針對中國的申訴，指責中國打擊盜版不力，以及限制美國電影、音樂和圖書產品進入本國市場。¹⁴

4 月，美國還忙不迭地和韓國達成了 15 年來最大規模的貿易協議，有評論說，這“更對中國形成圍堵”。¹⁵

食品安全等非關稅壁壘，也成了近來美國對中國施壓的常用手段。從貓糧、牙膏、魚蝦海鮮、生薑，一直到兒童玩具、童鞋、電筒、氣泵、微波爐和輪胎，都查出中國製造的問題產品，宣佈要召回或限制進口。¹⁶ 2001~2005 年，在美國銷售、被聯邦消費產品安全委員會回收的中國產品，增加了一倍，達到創年度紀錄的 467 款；

¹¹ 〈裁定中國活性炭產品傾銷〉，香港《信報》2007 年 3 月 31 日，第 6 頁。

¹² 〈美對華紙產品徵反補貼稅〉，香港《信報》2007 年 3 月 31 日，第 6 頁。

¹³ 2007 年 6 月，美國商務部宣佈對中國出口美國的環狀焊接碳素鋼管，發起反傾銷反補貼合併調查（〈美查鋼材補貼，中方強烈不滿〉，香港《信報》2007 年 6 月 30 日，第 9 頁）。

¹⁴ 〈中國對美向世貿起訴強烈不滿〉，香港《信報》2007 年 4 月 25 日，第 39 頁。

¹⁵ 〈布殊特權行將屆滿，美韓趕及達自由貿易協議〉，香港《信報》2007 年 4 月 3 日，第 16 頁。

¹⁶ 〈美限制中國五類魚蝦進口〉，香港《信報》2007 年 6 月 30 日，第 9 頁；〈美將成立進口安全委會〉，香港《信報》2007 年 7 月 19 日，第 13 頁；〈美再有公司收回中國牙膏〉，香港《信報》2007 年 7 月 18 日，第 12 頁；〈中美食品安全爭拗山雨欲來〉，香港《信報》2007 年 7 月 18 日，第 12 頁；〈質檢局吊銷三出口企業牌照〉，香港《信報》2007 年 7 月 21 日，第 5 頁；Gordon Fairclough：“U.S. activists takes aim at Chinese products”，*The Wall Street Journal (Asia)* 2007 年 7 月 30 日，第 10 頁；〈美限制中國五類魚蝦進口〉，香港《信報》2007 年 6 月 30 日，第 9 頁；〈美商全球回收百萬中國玩具〉，香港《信報》2007 年 8 月 3 日，第 13 頁。

中國產品約佔所有被回收產品的 60%，而 2000 年只佔 36%。¹⁷ 僅 2007 年 4 月，美國就拒絕了 257 批來自中國的食品，其他任何國家都沒這待遇。¹⁸ 7 月 18 日，美國宣佈將在兩個月內成立進口安全委員會，衛生部長掛帥，直接向小布什彙報。¹⁹

問題的核心，不在於中國產品是否蒙受不白之冤。中國製造的產品質量問題、食品安全問題，並非今天才有。²⁰ 中美貿易二、三十年了，改革開放一路拍手叫好，忽然在兩三個月時間集中曝光這麼多問題，²¹ 各大媒體異口同聲，高度關注，辯論的辯論，出書的出書，²² 究竟是某種決策的產物，還是純粹偶然湊一塊兒了，耐人尋味。終於，美國零售商開始打出“無中國”標籤，強調所售食品“不含中國元素”了。²³

有樂觀估計，中國的廉價商品已經佔據了美國人的餐桌、家居、日常生活，沒有“中國製造”的商品，美國人“簡直活不下去”，²⁴

¹⁷ 〈中國銷美玩具頻頻被令回收〉，大公網 2007 年 6 月 20 日（<http://www.takungpao.com/news/07/06/20/MW-753641.htm>）。

¹⁸ 〈針對有毒食品，再掀反華浪潮〉，香港《信報》2007 年 5 月 30 日，第 2 頁。

¹⁹ 〈美將成立進口安全委會〉，香港《信報》2007 年 7 月 19 日，第 13 頁。

²⁰ 事實上，從孔雀石綠、蘇丹紅，到大頭嬰奶粉、抗生素海鮮，食品安全在中國早就值得關注的大問題。“每年我國消費者因食物殘留農藥和化學添加劑中毒的人數超過十萬人”（任盈盈：《食品安全調查》，東方出版社 2004，前言）。

²¹ 例如，孩之寶公司（Hasbro）的一款玩具烤爐，據說 2006 年 5 月起就不斷發生傷人事故，但直到 2007 年 6 月，才宣佈全面回收。

²² 2007 年 6 月，美國資深記者莎拉·邦喬妮推出新書《沒有“中國製造”的一年》（劉見林：〈如果沒有“中國製造”，世界將會怎樣……〉，《華盛頓觀察》週刊 2007 年第 27 期，<http://www.washingtonobserver.org/story.cfm?storyid=1831&charid=2>）。

²³ 〈從中國製造到“無中國”化〉，香港《信報》2007 年 7 月 17 日，第 1 頁。《商業週刊》一篇文章也說，瑞士 DSM 營養產品公司過去不管如何嘗試各種推銷戰略，都收效甚微，但在出現了“中國製造”危機後，情況完全改觀，“非中國製造”一下成為主要賣點（劉見林：〈如果沒有“中國製造”，世界將會怎樣……〉）。

²⁴ 林行止：〈沒有“中國製造”，美人活不下去！〉，香港《信報》2007 年 7 月 6

所以，美國在貿易方面的種種舉動可能只是東一榔頭西一棒子，重在威嚇效應，靠選票上臺的美國政治家，終究要顧忌對民衆日常生活的影響，不會輕言全面制裁。然而，空前密集的產品安全攻勢，究竟要達到什麼目的？

三、聚焦金融改革開放

5月初，衆議院三個委員會史無前例地聯合舉行大規模聽證會，主題是“貨幣操縱及其對美國企業和工人的影響”。這三個委員會擁有美國國際貿易政策的司法裁定權，過去從未就單一議題聯合舉行聽證。²⁵ 第二次戰略對話前，保爾森又說話，2006年美國對中國的貿易逆差創下2325億美元的最新紀錄，“已使美國國會充滿挫折感和彌漫保護主義氣氛，這對中國是不利的”。²⁶ 截至2007年5月，美國國會已提出了40多個針對中國經貿的法案，此起彼伏，波濤洶湧。²⁷

7月26日，參議院以20比一的壓倒多數通過一項法案，矛頭直指中國：如果任何國家被美國正式點名為維持“與基本面偏離”的匯率水平，則美國企業可尋求對來自該國的產品徵收反傾銷稅；法案還要求政府通過國際貨幣基金組織和世貿組織，對拒絕進

日，第14頁。

²⁵ 這三個委員會分別是衆議院籌款委員會（貿易分委會）、金融服務委員會（國內、國際貨幣政策、貿易、技術和商業分委會）、能源與商業委員會（商業、貿易和消費者保護分委會）。在聽證會上作証的摩根斯坦利首席經濟學家史蒂芬·羅奇說，聽證室裡擠滿了人，十分罕見（鄧瑾：〈保護主義列車已經出站，能阻止它嗎？——第二輪中美戰略經濟對話前瞻〉，《南方週末》2007年5月17日，<http://www.southcn.com/weekend/economic/200705170025.htm>）。

²⁶ 〈保爾森：中國須加快匯改〉，香港《信報》2007年5月4日，第15頁。

²⁷ 〈貿盈長期存在，人民幣再受壓〉，香港《信報》2007年6月12日，第2頁。

行匯率政策改革的國家採取行動；如果這些國家被美國點名一年後，仍未採取適當的改革措施，將允許美聯儲在全球市場對匯率有偏差的貨幣進行干預。²⁸ 這還不算完。眾議院籌款委員會(Ways and Means Committee)計劃於8月初舉行一個關於中國貨幣匯率問題的聽證會。參議院還計劃將分散在不同法案中的部分，組合成一個單獨的中國貨幣法案。²⁹

由此看來，美國各界輪番上陣，一招一式零敲碎打，讓人目不暇接。可是，焦點最終還是集中到人民幣匯率改革和開放金融市場上。“零存整取”，目標一點也不分散，緊鑼密鼓。

國際貨幣基金組織的新任經濟學家約翰遜，不失時機地好言相勸，“在一個又一個貿易爭端問題上抨擊中國並不是好主意。我想中國已意識到他們需要繼續推進經濟改革”。他還提醒，2007年初由國際貨幣基金組織召集“全球經濟失衡”五方磋商，中國曾經作出改革匯率的承諾，“中國將履行這些承諾，我們應該幫助他們”。³⁰ 有美國政府、國會、學界、媒體、企業家和勞工組織的主力猛擊，有歐盟、日本和其他利益相關國家的側翼呼應，有臺灣大選公投加入聯合國的正面挑戰，有北京奧運會“嘉年華”的背後牽制，有國際貨幣基金組織的主動幫忙，中國金融的改革開放勢必被迫加快？

²⁸ 參議院金融委員會主席鮑卡斯在投票後表示：“今天的人民幣匯率是我們關注的重點，明天另一個經濟體的貨幣可能存在更大的威脅”（〈美參院擬立法授權干預匯市〉，香港《信報》2007年6月1日，第16頁；〈美參院通過對華匯率法案〉，香港《信報》2007年7月28日，第7頁）。

²⁹ John McCary：“Bill aimed at China’s yuan policy advances in U.S.”，*The Wall Street Journal (Asia)* 2007年7月30日，第10頁。

³⁰ 〈IMF學者：中國受不恰當抨擊〉，香港《信報》2007年7月21日，第5頁；Rodrigo de Rato：〈扭轉失衡的世界貿易〉，香港《信報》2007年5月8日，第32頁。