

香港傳真

中信泰富政治暨經濟研究部
中國稅務雜誌社綜合研究組

No. 2007-21

2007年4月11日

世界向何處去？

衛建林¹

記者：20世紀中葉，我們把那個時代稱為“世界資本主義和帝國主義走向滅亡、社會主義和共產主義走向勝利的時代”。現在，應該怎樣看這個問題呢？

衛建林：您提出了一個大問題。任何時代、任何民族，總有人考慮這樣的大問題。對於徹底的馬克思主義者來說，這是一個根本問題。

您所說的提法，見於中國共產黨同蘇聯共產黨論戰的時期。用它概括十月革命以後的時代，在原則上是站得住的。問題在於理解。第一，這是指比較長時間歷史運動的、全局性的趨勢。恩

¹ 本文為作者接受《國外理論動態》記者訪問的談話，原載《國外理論動態》2007年第一期。作者同意印《香港傳真》，並做了若干修改。

格斯所寫《共產黨宣言》1893年意大利文版序，說但丁是中世紀的最後一位詩人和新時代的最初一位詩人。但丁活動的1300年前後到恩格斯的時代，屬於封建主義走向滅亡和資本主義走向勝利的時代，跨度就是六百年。

第二，在階級社會，研究時代問題，不能離開階級力量對比的估量，由此分析哪些階級強大卻顯示出阻礙社會生產力發展的沒落腐朽的趨向，哪些階級弱小卻顯示出推進社會生產力發展的新生的進步的趨勢。《共產黨宣言》宣告現代資產階級所有制必然滅亡，十月革命的成功和蘇聯社會主義制度的確立成為社會主義時代到來的標誌。

記者：但是東歐劇變、蘇聯解體，世界社會主義運動陷入低潮了。

衛建林：這就是我要說的第三點。世界歷史運動走著“之”字形的路，有各種複雜的因素發生作用。新事物戰勝和取代舊事物呈現為一種過程，歷史的前進是在一定社會條件、階級力量對比的變化中發生的，曲折、起伏甚至倒退和復辟，均屬正常。但是總趨勢沒有改變。

舊制度復辟的情況屢見不鮮。1789年法國大革命之後的半個世紀裡，就有過1804年的帝政復辟、1814年的波旁王朝復辟和1815年拿破侖百日政變失敗後波旁王朝的第二次復辟，到1830年7月革命，法國才摧毀封建專制統治的復辟企圖，使資產階級的政權鞏固下來。

我們現在討論的，是當代歷史走向問題，是社會主義制度取代已經有數百年歷史的資本主義制度的問題，是社會主義、共產主義取代已經有數千年歷史的人壓迫人的舊社會的問題。失敗、復辟、倒退，一次又一次，毫不足怪。這就是毛主席講的人民的

邏輯：失敗、鬥爭、再失敗、再鬥爭，直至勝利。

記者：事實是，社會主義的聲音已經大為減弱，馬克思主義遭到詆毀和攻擊，各國共產黨的黨員在大幅度減少。

衛建林：所以說世界社會主義運動陷入低潮。

蘇聯解體以後，一位開國元勳病逝。他身邊的工作人員告訴我，老人家逝世前沉痛地說：誰也搞不垮共產黨，只有共產黨自己能搞垮共產黨。1993年3月間，我曾前往看望另一位開國元勳。他身經百戰、戰功赫赫，但是來日無多了。他的枯瘦而有力的手指掐著我的手腕，用顫抖的聲音說出的深情的話，使我終生難忘：現在是馬克思主義者受難的時代。

在葉利欽宣佈停止共產黨活動的第一個月裡，六千多名蘇共機關工作人員前往登記失業。職業介紹所聲明，這些人獲得新工作崗位的機會最少。為國家建立功勳的蘇聯英雄和社會主義勞動英雄、忠誠的共產黨人，同廣大工人階級和其他勞動者一樣，基本生活條件和人身安全受到威脅，掙扎於失業和貧困之中。

東歐清洗共產黨人的運動全面展開。

捷克斯洛伐克新總統哈維爾宣告撤換共產黨時期任命的中央、地方直到農村的各級幹部，稱之為“第二次革命”。議會規定，處級以上捷共黨員都必須寫自傳交代同安全機關的關係、在高級黨校學習和在黨中央機關工作的經歷。政府要求三個星期內完全撤換和清洗相關範圍內的幹部，包括1968年“布拉格之春”後被開除的原捷共黨員。議會《清查法》所列清查對象達一百萬人。刑法修正條款規定，支持或宣傳共產主義將被判處1~5年徒刑。

在統一以後的德國，東德領導人被“緝拿歸案”，東德地區

每一個人都得接受審查，原公務人員最多只有 10% 有可能被重新錄用。共產黨人流落街頭，形成一支“受過高等教育的無產者隊伍”。

羅馬尼亞新總理提出，把共產黨領導人“送交法辦”。

波蘭共產黨中央所在地成了證券交易所，原統一工人黨黨員十年內被禁止擔任公職。直到 2007 年，在這一切已經過去將近 20 年之後的今天，當局仍然在繼續清查共產黨人。

匈牙利規定，社會主義工人黨黨員五年內不得擔任任何領導職務。

歐洲其它地區的共產黨組織減少到 21 個，黨員人數減少到不足一百萬，在各國議會所佔席位也由將近 300 席減少到 80 多席。美國共產黨黨員人數減少一半。日本共產黨黨員由 50 萬減到 30 多萬。澳大利亞共產黨解散。

記者：關於蘇共下臺和蘇聯解體，有一種觀點認為，原因在於計劃經濟體制、軍備競賽和科技落後，經濟沒有搞好。

衛建林：這是一個在世界範圍發生爭論的問題。爭論也許還要繼續幾十年、上百年。

黨內黨外、國內國際，導致解體的原因是多方面的。

因為計劃經濟嗎？蘇聯正是在實行社會主義計劃經濟的時期，在不長的時間裡成為世界一流經濟、軍事、科技、教育、文化強國。它的經濟也有問題，比如怎樣更充分地發揮勞動者的主動性、積極性，還有管得過死，對農業和輕工業重視不夠。作為第一個社會主義國家，被世界資本主義包圍，先有 14 個西方國家武裝干涉內政，接著是希特勒法西斯軍隊的大規模入侵，然後是第二次世界大戰以後美國的虎視眈眈；軍事威脅之外，還有經濟、

政治、文化的封鎖、制裁、禁運，和實在上不了臺面的匪夷所思的間諜活動。蘇聯僅僅為了生存，也不得不發展軍備。1990年，蘇聯出現二戰以後經濟的首次負增長。儘管如此，解體17年了，俄羅斯人民的物質文化生活，還沒有趕上1990年的水平。

其興其衰，最重要的、根本性的原因，不在經濟而在政治。

一個偉大的無產階級政黨，領導20萬工人赤衛隊隊員和革命士兵取得了十月革命的勝利，以300萬黨員的犧牲取得了衛國戰爭的勝利，在有1800萬黨員的時候，黨下臺，國家解體。後來的黨的領導集團變了，從聯繫群眾變得脫離群眾，從人民的公僕變成了社會的主人，從堅持社會主義變成了主張資本主義。

兩位美國學者列舉的“在西方處於支配地位的觀點”，即蘇聯解體“乃是由於其內部矛盾所引起的社會主義經濟的崩潰，以及普通民衆要求廢除社會主義並代之以資本主義這場來自於社會底層、受到民衆歡迎的革命”，曾被鼓噪得鋪天蓋地，很快就成爲一種笑料。這兩位學者說，“蘇聯制度是由其領導層中的一部分人推翻的”，“蘇聯共產黨精英在把資本主義引進蘇聯方面起著關鍵性的作用”。²

他們闡述這一觀點的著作的書名，就叫做《來自上層的革命》。這就是說，蘇聯解體既不是來自社會主義，也不是社會主義失敗的證明，恰恰相反，正是後來蘇共領導集團背叛社會主義的結果。

2006年12月13日俄羅斯《消息報》，刊出曾任蘇聯克格勃主席的克留奇科夫的談話，和我們討論的問題有點關係。

他說，戈爾巴喬夫在1986年即出任黨的總書記的第二年，曾

² 大衛·科茲、弗雷德·威爾：《來自上層的革命——蘇聯體制的終結》，中國人民大學出版社2002年，序言第4頁、正文第7頁。

經鄭重其事地宣佈，把科技進步作為實現國家現代化的主要途徑。但是完全沒有任何計劃，“把國內的一切搞得亂七八糟之後，戈爾巴喬夫突然倒向了西方”，“這是來自於最高層的災難性政策”。因此，“美國人已經明白了，在戈爾巴喬夫和我們的民主派實施的那種政策下，即便沒有他們的‘幫助’，我們也會走向絕路”。

記者：戈爾巴喬夫 1985 年出任蘇聯共產黨中央總書記，還是進行了一系列改革。他的那些措施，對蘇聯擺脫計劃經濟的束縛，還是起了一定的積極作用。

衛建林：一切改革都是具體的。戈爾巴喬夫的前任安德羅波夫，先他提出改革。蘇共這兩任總書記的改革，方向完全不同。親歷這兩種改革的蘇聯部長會議主席雷日科夫，在《大動蕩的十年》裡寫道，後一種改革是對前一種改革的背叛。我 1999 年訪問俄羅斯，有機會會見原蘇聯最高蘇維埃主席盧基揚諾夫。他乾脆把戈爾巴喬夫和後來葉利欽的改革，直接稱為“反革命”。後來在季諾維也夫的《俄羅斯共產主義的悲劇》裡，也看到同樣的提法。

結論只能來自歷史本身。一份時間表，可以告訴我們很多東西。

1990 年 3 月 15 日，美國《新聞日報》發表〈戈爾巴喬夫，是新沙皇還是明星？〉，歷數他出任蘇共總書記五年以來的創新：提出“人道社會主義”；拋棄對外關係中的階級鬥爭思想；公開譴責斯大林；導致立陶宛共產黨統治完結；取消共產黨由憲法賦予的權利。

1990 年 6 月 2 日，法新社報道〈戈爾巴喬夫榮獲五項獎〉。他把蘇聯搞得凋敝衰敗，卻被西方授予羅斯福自由獎、愛因斯坦

和平獎、馬丁·路德·金國際和平獎、良知呼籲基金會的歷史人物獎，以表彰他“改變了當代世界事態的進程”。

1991年8月24日，也就是戈爾巴喬夫獲得諾貝爾和平獎之後兩個月，他辭去蘇共總書記職務，並要求蘇共中央委員會“自行解散”。

8月25日，葉利欽命令停止俄羅斯共產黨活動，蘇聯英雄、蘇軍前總參謀長阿赫羅梅耶夫元帥自殺身亡。美國總統布什“興奮地看到蘇聯清洗共產黨人”，稱之為“激動人心的一天”，說“這顯然敲響了全世界共產主義運動的喪鐘”。

8月28日，葉利欽下令，沒收屬於蘇共和俄共的全部不動產和動產，包括存入銀行、保險公司、股份公司、合資企業和俄羅斯境內外其它機構的盧布貨幣資金與外匯。俄羅斯總統辦公廳開始接管葉利欽命令範圍內的一切建築物、企業、組織、學校、醫療保健機構、醫院和其它機關及其所屬的動產和不動產、人員和工資基金。

8月29日，俄羅斯同烏克蘭簽訂經濟軍事協議，第一次使用“前蘇聯”的概念。法新社說，這是劃時代的，“宣佈了蘇聯的死亡”。含有貶義的“前蘇聯”這一概念，從此由西方媒體向全球廣為擴散。

12月7日，白俄羅斯、烏克蘭、俄羅斯領導人在明斯克簽署建立獨聯體的協議，宣佈“作為國際法主體和地緣政治實體的蘇聯將停止存在”。12月21日，蘇聯11個加盟共和國首腦簽署《阿拉木圖宣言》，宣佈“蘇維埃社會主義共和國停止存在”，並通知戈爾巴喬夫。12月25日，戈爾巴喬夫辭去總統職務。

1991年12月25日晚7點38分，蘇聯國旗從克里姆林宮頂黯然落下。

這份時間表，就有對蘇共下臺、蘇聯解體原因的回答。

記者：西方主流輿論一般認為，蘇聯解體是全球化的開始，全球化極大地推進了世界的進步。

衛建林：西方控制話語霸權，基於自己的政治偏見，發動全球洗腦運動，製造和散佈混亂的、錯誤的、似是而非的觀念。上述的“前蘇聯”即屬此類。僅僅進行概念的撥亂反正，使人們的認識回到事實，就是一件亟待提上日程的工作。

全球化不是從蘇聯解體開始的，而是從資本主義出現開始的。這就是馬克思、恩格斯《德意志意識形態》所說的，“歷史向世界歷史的轉變”。

但是全球化是一個存在複雜矛盾的客觀過程。其主要矛盾，一方是資本主義全球化，或者說西方全球化、資本擴張全球化，另一方是以工人階級為代表的、反對這種全球化的力量。前者至今居於全球化的主導地位，決定著全球化的性質。它的現階段，就是新自由主義全球化。

因此我不能贊同籠統地說“全球化推進了世界的進步”。哪一種全球化呢？如果說十月革命推進了世界的進步，那是符合事實的。此外是什麼呢？在非洲販賣黑奴，在美洲屠殺印第安人，在中國發動鴉片戰爭、日本侵華戰爭、支持蔣介石打內戰，直到發動侵略朝鮮的戰爭，都屬於西方全球化。如果說這是推進世界的進步，那麼第三世界人民反抗資本~帝國主義侵略的鬥爭和民族解放運動，十月革命和中國革命，中國的抗日戰爭、人民解放戰爭和抗美援朝戰爭，難道是在阻礙世界的進步，應該從歷史上一筆勾銷嗎？

記者：我們討論的，是現在的全球化，是和國際社會、國際慣例

接軌的這種全球化。國際輿論認為，它推進了世界進步。

衛建林：今天所謂“國際社會”、“國際慣例”、“國際輿論”，所指主要就是幾個西方國家的統治集團，或者說，國際壟斷資產階級，人類中很少的一個部分。他們自封為“國際”。報紙、刊物、廣播、電視、音像、其它各種出版物，真正屬於佔人類絕大多數的工人階級、被壓迫人民、被壓迫民族的聲音，還有多少呢？毛澤東主席說，報紙、雜誌、廣播、出版物，掌握在誰的手裡，誰來發議論，是一個權利問題，是人民抵制資產階級思想侵蝕、維護和爭取自己社會地位的權利問題。現在的世界，人民的這種權利，還有多少呢？

“接軌”也是這樣。實際上不過是消滅社會主義、同資本主義接軌，削弱民族獨立和國家主權、同新殖民主義接軌，後者吃掉前者罷了。各民族、各國人民，都拋棄自己的優秀傳統和對人類文明的獨特貢獻，國格、人格一概接到美國政治經濟文化模式和生活方式的軌道上，連做夢都要“美國夢”，那是一個怎樣的世界呢？

恩格斯在《共產黨宣言》1893年意大利文版序言中說，“不恢復每個民族的獨立和統一，那就既不可能有無產階級的國際聯合，也不可能各民族為達到共同目的而必須實行的和睦的與自覺的合作。”這大約可以說是馬克思主義的接軌論了。

新自由主義全球化的核心原則，一是用私有化掠取全球資源和財富；二是用市場自由化、貿易自由化、金融自由化之類實現世界對西方跨國公司和企業的單向開放；三是用“小政府”摧毀第三世界維護獨立、主權和自己國家與民族權益的最後一道防線。它從20世紀80年代由英美興起，爾後狂風一般席捲全球。

關於私有化，需要多說幾句。

西方主流媒體宣傳，社會主義公有制經濟是“全民所有、全民所無”，是“官僚經濟”、“官本位經濟”、“低效率經濟”、“腐敗經濟”、“培養懶漢”等等，因此要私有化。免費讀書、免費醫療、低物價，就是實實在在的“全民所有”。私有化之後的蘇聯各加盟共和國，其官僚主義、官員控制和參與掠奪，其腐敗程度，比之蘇聯時代，是嚴重了還是減輕了呢？俄羅斯已經多次公佈民意調查，認為現在青年的愛國心、責任感、敬業精神和道德水平，遠遠不能同他們的祖父一輩、父親一輩相比。20、30歲的人可以和自己的父母、祖父母比較一下，到底誰勤快、誰懶惰。

1991年波蘭《論壇報》發表該國私有化最初八個月企業贏利的若干數字。那是有可比性的：全部行業國營企業贏利8.4%，私營企業1.4%，外資企業6.3%；郵電行業國營贏利25.9%、私營9.2%；鹽行業國營贏利8.1%、私營1.4%；外貿行業國營贏利7%、私營負1.47%。³此後波蘭全力消滅國營企業，就談不上可比性了。

可以批評公有制經濟，但是上述批評不足以服人。

西方主流媒體還宣傳，私有化就是民營化，就是把資產交給人民。是交給人民了，還是交給寡頭了呢？普京把俄羅斯在葉利欽時代私有化運動中產生的寡頭，稱為“政府任命的億萬富翁”。資本主義的產生和發展，意味著剝奪以自己勞動為基礎的小私有制。在資本主義社會中，私有財產對十分之九的成員來說已經不存在。恩格斯1894年發表《法德農民問題》，這被認為是馬克思主義關於土地問題的最重要的文獻。他說，“正是以個人佔有為條件的個體經濟，使農民走向滅亡。如果他們要堅持自己

³ 柳靜：《西方對外戰略策略資料》，當代中國出版社1992年第一輯，第457頁。

的個體經濟，那麼他們就必然要喪失房屋和家園，大規模的資本主義經濟將排擠掉他們陳舊的生產方式。”1957年，在肯尼亞召開的一個關於非洲土地問題的工作會議也說：“要剝奪一個農民的土地，最好的辦法莫過於讓他完全佔有土地，並且規定土地所有權可以轉讓。”⁴這是資本主義的老套路。現在對付蘇聯，是先把社會主義公有制分解為小私有制，然後再掠奪小私有制，加上直接盜竊搶劫屬於全民的財產和自然資源，形成資本主義私有制。

俄羅斯幾乎每個人都在私有化的最初階段獲得一萬盧布。國家領導人說，這相當於一輛伏爾加汽車。然而很快，這筆錢就只能買一公斤劣質香腸，而鉅額國家資產則落入寡頭之手，最後受控於西方了。

因此，在新自由主義全球化的日程表上，私有化的“底線”，並不是在解體後的蘇聯各加盟共和國和其它第三世界國家形成新的民族資產階級，壯大民族經濟，而是加強國際壟斷資本對全球經濟的進一步壟斷。這只要看一看西方跨國公司通過兼併和重組而壟斷的規模越來越大，就可以明白了。

記者：是不是可以概括地介紹一下，新自由主義全球化給全球帶來了什麼呢？

衛建林：美國一家雜誌說，新自由主義教導人民“為了獲得重生後的純淨和健康，你必須在經濟上和社會上被置於死地”，它沒有促進西方的發展，在第三世界也“絕無一例成功”。⁵

⁴ 保羅·哈里森：《第三世界——苦難、曲折、希望》，新華出版社1984年，第67頁。

⁵ 〈全球化進程崩潰〉，美國《哈潑斯雜誌》2004年第3期。

英國經濟學家安格爾·麥迪森，在長期經濟增長和國際比較研究領域享有極高聲望。他的《世界千年經濟史》提供的數據，截止於 1998 年。

他把 1950~1973 年看作世界經濟的“黃金時代”。然而，隨著新自由主義在全球的統治地位的確立，無論第三世界、蘇聯東歐地區和西方國家，都處於停滯和倒退當中。“世界經濟的增長放緩了，亞洲的進步已經被其它地區的停滯和倒退所抵消”。全球人均收入增長速度下降一半。佔世界人口三分之一的 168 個國家經濟惡化。非洲人均收入水平完全停滯不前。拉美和許多亞洲國家收入的增長比之黃金時代微不足道。“在蘇聯和解體後形成的國家中，經濟情況的惡化是災難性的”。蘇聯東歐地區 1998 年人均收入只是 1973 年的四分之三。他稱之為“西方衍生國”的美國、加拿大、澳大利亞和新西蘭，國內生產總值的年平均增長率，從黃金時代的 4.03%，下降到 1973~1998 年的 2.98%。惟獨全球的收入差距，“遠超過以往任何時代”。最富有和最貧窮地區之間的人均收入差距，在那個黃金時代，從 15 比 1 下降到 13 比 4，1998 年則上昇到 19 比 1。

麥迪森認為，20 世紀的最後 25 年間，較緩慢的技術進步成為世界經濟增長放慢的原因之一。“那些自封的‘新經濟’的權威們不願意接受技術進步放緩的觀點。他們用一些支離破碎的微觀經濟上的證據為自己辯護。然而，他們所謂的技術革命的作用至今還沒有在宏觀經濟統計上顯示出來。所以，我無法贊同他們那種樂觀的預期。”⁶

西方在倒退。第三世界在倒退。蘇聯東歐地區尤其在倒退。

⁶ 安格爾·麥迪森：《世界經濟千年史》，北京大學出版社 2003 年，第 3、9、11、15、116、180、120 頁。

蘇聯解體成為 20 世紀人類社會發展的最大悲劇。

一個統一的、強大的國家被肢解得破敗凋敝，人民在近一個世紀裡創造的鉅額資產和豐富的自然資源，受到劫掠和被廉價拍賣。曾在葉利欽時代出任對外經濟關係部長的經濟學家謝·格拉濟耶夫寫道：自行毀滅國家經濟制度的政策，打著自由化經濟改革的旗號，從 1992 年開始在俄羅斯實行，“搞國有資產私有化和推行的金融政策，都成了無法無天和腐敗的同義語”，“就在實行市場改革的幌子下，堅定不移地實行起一種為國際資本的利益而侵吞國民財富、使國家淪為殖民地的政策”。他寫道，這項政策給俄羅斯人民帶來了災難性後果。俄羅斯的貧困程度自 1990 年以來加深了 14 倍，生活在貧困邊緣或已經陷入貧困之中的人口幾乎佔人口的一半，收入差距至少擴大了 19~24 倍，在莫斯科則達到 44 倍。⁷

俄羅斯在私有化運動中損失 1.7 萬億美元，截止 2002 年的 12 年間，外流資金估計為 1000~5000 億美元。國家生產力遭到遠比第二次世界大戰更為嚴重的破壞，文化、科學、教育、衛生醫療事業的損失難以估計，連續十幾年基本上沒有建設。

蘇聯解體、東歐演變，世界工人運動、民族解放運動和社會主義運動一道陷入低潮，世界馬克思主義者、社會主義者、共產黨人和廣大熱愛祖國、追求民族解放的人們，一道迎來淒風苦雨的日子。

從那時起，無論東歐國家，還是俄羅斯和原屬蘇聯的各共和國，都在埋葬社會主義的過程中，從西方搬來新自由主義的蘇東版——“休克療法”。結果是有“休克”而無“療法”，勉強可以

⁷ 謝·格拉濟耶夫：《俄羅斯改革的悲劇與出路》，經濟管理出版社 2003 年，第 3、4、25、26、31 頁。

稱為“療法”的，就是私有化。在第三世界，則有新自由主義的拉美版“華盛頓共識”和非洲版“經濟結構調整”。它以階級的、民族的復仇的瘋狂性，瘟疫一樣傳播開來，到處摧毀社會主義和民族解放運動高漲時期經濟社會發展的積極成果，壓制和剝奪人民自己創造歷史的勢頭。國家主權、民族獨立被嚴重削弱，經濟社會全面倒退，人民生活普遍下降，貧富兩極分化加劇，環境和生態遭到毀滅性破壞。

新自由主義對於第三世界國家的安排，用美國一家週刊的話來說，就是“重新殖民化”：“使非殖民化過程顛倒過來，恢復古老的帝國價值觀，甚至倒退到白人統治的舊制度。”⁸

西方當局在彈冠相慶的盛宴中，推出“歷史的終結”之說：終結於社會主義的消滅和資本主義的世界統治，終結於新自由主義和美國霸權主義的萬壽無疆。人類歷史不會再有新的發展，也無需進行任何新的創造。他們把這叫做“別無選擇”和“不可逆轉”，企圖在歷史達到仿佛對自己最有利的時候為它劃上句號。

記者：但是西方畢竟為第三世界國家帶來了資金和先進的技術，帶來了民主、自由這些現代文明理念。這就是一種進步。

衛建林：資產階級的民主自由，相對於封建主義而言，具有進步性。但是，因反對斯大林“獨裁”而成為“持不同政見者”，後來回國的俄羅斯哲學家季諾維也夫，就把新自由主義強加給俄羅斯的那種民主，稱為“殖民地民主”。拉美人民懂得，美國實施暗殺和策動軍事政變的“民主自由”是什麼東西。在美國發動的侵略戰爭中死亡已經 65 萬、逃出國外 160 萬、國內流離失所 150 萬同胞，其餘則顫慄於美國槍口下的伊拉克人民，更有資格回答

⁸ 〈再見吧，莫伊先生〉，美國《新聞週刊》1996 年 11 月 11 日。

這個問題。

第三世界國家使用西方資金服務於自己的發展，這未必不是好事。但是西方資金輸出的目的和手段，第三世界國家怎樣使用這些資金以及使用的結果，是兩個不同的問題。

英國侵入印度，帶來了蒸汽機、鐵路和歐洲的管理知識。但是這使我想起馬克思的兩段話。

一段是：“不列顛人給印度斯坦帶來的災難，與印度斯坦過去所遭受的一切災難比較起來，毫無疑問在本質上屬於另一種，在程度上要深重得多。”

另一段是：“英國資產階級在印度所實行的一切，既不會使人民群眾得到解放，也不會根本改善他們的社會狀況，因為這兩者不僅僅決定於生產力的發展，而且還決定於生產力是否歸人民所有。但是，有一點他們是一定能夠做到的，這就是為這兩者創造物質前提。難道資產階級做過更多的事情嗎？難道它不使個人和整個民族遭受流血和污穢、蒙受苦難與屈辱就實現過什麼進步嗎？”⁹

最近 30 年來新自由主義全球化中，西方同第三世界的關係，不過是 19 世紀英國同印度關係的當代形態。

要說和當時的區別，大約可以舉出漫天飛舞的關於“自由”“民主”的空話和知識產權問題。不論在第三世界的哪個地方，都沒有看到即便一個實例證明，出讓資源、市場、主權和廉價勞動力，可以得到來自西方國家的先進的、關鍵性的技術。就總體而言，第三世界同西方的技術差距，沒有因為新自由主義全球化

⁹〈不列顛在印度的統治〉，《馬克思恩格斯選集》第一卷，人民出版社 1995 年，第 761 頁；〈不列顛在印度統治的未來結果〉，《馬克思恩格斯選集》第一卷，第 771 頁。

而縮小，反而擴大了。

記者：回到我們這次採訪的主題吧。您怎樣看待世界走向問題，或者說，世界將向何處去呢？

衛建林：讓我們從西方宣佈“歷史的終結”開始。

蘇東劇變以來 15 年，世界歷史的走向變化之大、之快，足以使任何嚴謹的研究者，感慨自己的落伍。

在獨聯體國家中，歷史遭遇到一個耐人尋味的問題：鉅惡大貪的巧取豪奪和盜竊吞噬，政治折騰、權力紛爭、社會混亂，人民何以在艱難中存活，國家何以在艱難中運轉呢？

社會主義有一種其它社會運動所不具有的品格和異常堅韌的生命力。這就是，它從人民歷史創造活動中生長起來，即便頭被砍掉，根須還扎在大地的深層。

歷史是一種世代延續。那麼，難道十月革命以後的社會主義俄國，不是繼承了沙皇俄國的家底嗎？根據美國學者斯塔夫里亞諾斯《全球分裂——第三世界的歷史進程》一書提供的資料，革命前的俄國屬於第三世界。倒是英國首相丘吉爾說了一句公平話：“斯大林接手的是還在使用木犁的俄羅斯，而他留下的卻是裝備了原子武器的俄羅斯。”¹⁰ 這可是完全不同的家底了。

社會主義的根基，一方面是物質的根基，一方面是精神的、道義的、人心的根基。正是在失去社會主義的年代裡，人們從苦難中重新點燃起對十月革命開創者、戰勝法西斯的英雄和祖國建設者的由衷的敬意。他們始終存在於人民的記憶裡，並漸次轉化為從災難深淵拯救祖國的新的物質力量。被推倒的列寧和斯大林的塑像，再度聳立起來。對於蘇聯共產黨的懷念，成為俄羅斯最

¹⁰ 卡爾波夫：《大元帥斯大林》，社會科學文獻出版社 2005 年，第 793 頁。

新的社會風景線。過去的“持不同政見者”，挺身加入祖國光榮歷史捍衛者的行列。甚至在解體進程中扮演積極角色的人物，也發出和當時完全兩樣的聲音。

人民的選擇，從根本上決定著國家決策。恢復蘇聯國歌《牢不可破的聯盟》的旋律為目前的俄羅斯國歌，把蘇聯時代的紅五星作為俄軍軍旗圖案和軍徽圖案，原樣再版發行《聯共（布）黨史簡明教程》，作為高等學校歷史教學參考書，與此相關，還進行了一系列國內外政策的調整。這導致基本結束國家解體初期的混亂倒退局面。2005年，傷痕纍纍的俄羅斯已經躋身世界十大經濟體。

在獨聯體國家中，白俄羅斯是一個特例。1994年盧卡申科當選總統，拒絕“休克療法”，被西方主流媒體嘲笑為“社會主義復辟”。1996~2004年，它的國內生產總值平均年增長6.6%，2005年為9.2%，這裡沒有兩極分化，人均收入位居獨聯體各國的前列。同1990年蘇聯解體前夕相比，2005年俄羅斯的生產力接近當時的82%，烏克蘭不及60%，白俄羅斯卻增長到120%。西方策動“顏色革命”連連得手，惟獨折戟碰壁於白俄羅斯，盧卡申科高票當選，出任第三任總統。

東歐國家的某些政黨，仍然時不時地炒作“清算共產黨間諜”。然而匈牙利總理一句在小範圍發表的卻誠實的話“我們從早到晚，謊話連篇”，居然引發布達佩斯的反政府暴力活動。路透社2006年9月20日的報道說，“這可以看作是前社會主義東歐地區對16年來的經濟大變革感到疲倦的又一個例子”。同時出現的是對老一代社會主義領導人的追念。一些國家恢復合作社。斯洛伐克“候選總理”菲喬，在2006年7月2日的電視辯論節目中聲稱“不願意成為售貨政府總理”，呼籲停止出售國有資產。

人民寄望於社會主義的潮流，在繼續湧動。

記者：社會主義運動在繼續，一個重要的表現，就是中國。

衛建林：在世界社會主義運動低潮中，中國等國家繼續堅持社會主義，得到長足的發展，尤其具有重大意義。

蘇聯解體的時候，美國一方面把停止援助古巴作為向戈爾巴喬夫施壓促變的籌碼，一方面加大對古巴的干涉和演變。社會主義大國蘇聯解體了，社會主義小國古巴站住了。古巴人均收入不及美國十分之一，預期壽命、入學率和美國一樣，嬰兒死亡率低於美國。美國《是的！》雜誌2006年一篇論及石油問題的文章，承認古巴農業是世界最有利於生態保護和最具社會責任感的農業，把這看作是古巴為社會主義創立的一種新的優越性。

1989年5月18日，《波士頓先驅報》發表美國總統老布什關於中國問題的談話，認為“人們已經認識到社會主義的失敗”。1991年1月3日新華社報道，日本出版了一本題為《新的世界秩序和日本》的書，主張靠美、日、德三極體制建立這種新秩序，“中國堅持‘四項基本原則’，這與世界整個潮流相悖。中國早晚要放棄毛澤東思想。到那時，中國將不再是單一的共和國，將成為國家聯邦或完全分裂的國家。只有到那時，亞洲的冷戰才能消除。”1991年11月，日本《選擇》月刊又發表題為〈美國的目標是使中國解體，從而除去最後一個眼中釘〉的文章。

事實再次不合他們的心願。

在第三世界國家的發展普遍遭遇困境的時候，中國共產黨人提出了自己的社會主義的科學發展觀，繪製了構建社會主義和諧社會的宏偉藍圖。

記者：最近有兩篇議論中國的文章。一篇是俄羅斯《政治雜誌》

2006年9月25日的〈中國模式對抗新自由主義〉，另一篇是《香港虎報》2006年10月16日的〈中國領導新自由主義——美國看來已經失去世界最自由的自由市場經濟地位〉。您作何評論呢？

衛建林：新自由主義全球泛濫，在多大程度上對中國的一些人有影響，是一個問題；中國黨和政府的基本政策，是另一個問題。把中國社會主義事業歸之於新自由主義，是荒謬的。中國經濟社會各項事業所取得的鉅大成就，中國由於這些成就而贏得的世界人民的尊敬，來自中國共產黨的領導，來自社會主義制度的鞏固和完善。

記者：應該怎樣理解社會主義運動呢？

衛建林：社會主義運動，亦即《共產黨宣言》所說的無產階級運動：“絕大多數人的、為絕大多數人謀利益的獨立的運動”。運動過程中會確立起社會主義的社會制度。運動推進著、豐富著作為一種學說、理論、信仰的馬克思主義。馬克思主義又居於指導地位。社會主義制度本身，也在運動中變化和不斷地完善。

我們這一代人對社會主義制度的理解，狹窄一些，就是計劃經濟；寬泛一些，也很容易歸結為就是當年蘇聯的社會制度或者中國的社會制度。就社會制度而言，不能說蘇聯解體，社會主義就完結了，也不能因為中國堅持社會主義，就否定其它國家、其它地區沿著社會主義方向的新的探索和創造。

記者：這是一個值得研究的問題。您放眼世界的時候，除了通常所說的幾個社會主義國家，還看到了社會主義嗎？

衛建林：這裡首先遇到一個方法論問題。社會主義在哪裡呢？在書本、宣言、講話、標語口號裡，還是在工人階級和人民大眾歷

史創造活動的實踐中？列寧完全正確：“群眾生機勃勃的創造力是新社會的基本因素”，“社會主義不是按照上面的命令創立的。它和官場中的官僚機械主義根本不能相容；生氣勃勃的社會主義是由人民群眾自己創立的”。¹¹

這裡就有認識世界走向問題的科學的方法論原則。也如列寧所說：“馬克思最重視的是群眾的歷史主動性”，“他最重視的是工人階級英勇地奮不顧身地積極地創造世界歷史。馬克思觀察歷史，是從正在創造歷史，但無法事先絕對準確地估計成功機會的那些人們的觀點出發的”。¹²

把社會主義理解為工人階級和人民大眾歷史創造活動的實踐，那就應該看到，社會主義從空想到科學，在 20 世紀，經過確立社會主義制度、運動的高漲、發生嚴重錯誤、陷入低潮幾個不同的階段，它的成果已經融入世界文明，成為世界人民的共同財富。它在 21 世紀繼續存在著、發展著，並且已經顯露某些新的特點。

記者：把社會主義看作一種“運動”而不是凝固的東西，這符合歷史辯證法。現在需要從這樣的角度提出社會主義問題，也需要研究世界社會主義運動在 21 世紀的新特點。

衛建林：很希望我們的學者從人民歷史創造活動的實踐出發，深入地系統地研究這樣的問題。在這方面，越是世界社會主義運動處於低潮，中國共產黨人、社會主義中國的理論工作者也越是承

¹¹ 〈全俄中央執行委員會會議〉，《列寧全集》第二十六卷，人民出版社 1959 年，第 269 頁。

¹² 〈卡·馬克思致庫格曼書信集俄譯本序言〉，《列寧選集》第一卷，人民出版社 1995 年，第 705、707 頁。

擔著一份特殊的、莊嚴的責任。

關於 21 世紀世界社會主義運動的新的特點，我也是最近才開始思考。最多不過有一些提綱式的回答，有些地方多說幾句，有些地方列個題目，目的是引起討論和批評。

第一，這是在全球規模上、生產力社會化程度和人類交往程度達到空前發展水平的歷史條件下的社會主義。

第二，這是經歷前所未有的偉大勝利和慘痛挫敗，經歷戰爭的與和平的、執政的與失去執政地位的諸多嚴酷考驗，積累起比過去任何時候都更加深刻、更加豐富的正反兩面經驗的社會主義。

第三，這是拋棄教條和固定模式，更加充分地尊重人民歷史創造的主動精神，更加廣泛地融會人類文明成果和各民族人民優秀文化傳統，在全新歷史環境中實現馬克思主義基本原理同實際相結合，到處進行新的探索和激起創造活力的社會主義。

這裡要感謝《國外理論動態》。你們的刊物連續多年向國內讀者介紹世界各國的情況，使我們瞭解一個更加廣闊的世界。我的很多知識，都來自貴刊。

比如在新自由主義一度最為猖獗的拉美，委內瑞拉對外抗擊美國霸權主義，對內發展合作經濟、國有經濟，實行土地改革，支持免費醫療、教育和食品補貼，建立參與式民主制度，加強軍隊和人民的聯繫，等等。¹³ 墨西哥《每日報》2006 年 6 月 4 日〈拉美的新社會主義〉也說，委內瑞拉倡導勞動者共同管理國家經濟，“為大多數人民創造多種經濟發展機會”。巴西解決無地農民問題的辦法之一，是在農村實行勞動者的合作經濟。阿根廷經濟危機中，不僅有“斷路者運動”的活躍，而且出現許多工人集體佔有和民主管理的企業。布宜諾斯艾利斯一家豪華的星級飯店，改

¹³ 〈委內瑞拉的 21 世紀社會主義〉，《國外理論動態》2006 年第 10 期。

由職工集體經營，變虧損為盈利。墨西哥薩帕塔運動控制的恰帕斯州，實行一種帶有印第安文明特色的自治制度。我們尚不知其詳，但是多家報道介紹，這裡有一種平等、誠實的社會氣氛，比之墨西哥動蕩不斷的其它地區，這裡是安定的。

在亞洲，最近報刊介紹的孟加拉經濟學家尤努斯建立和推行的“窮人銀行”，“以合作經濟的方式，替貧窮國家的窮人打開了一扇新的機會之窗”。¹⁴ 印共（馬）多年執政的喀拉拉邦，自然條件差，但是經濟有起色，人民大眾享有的文化、教育、醫療待遇也遠甚於其它地區。尼泊爾共產黨（毛澤東主義）在自己控制的地區進行土地改革、建立人民參與的民主政權，威望越來越高。

記者：我們一向認為，社會主義意味著共產黨領導國家政權、無產階級革命和無產階級專政。您舉出拉美和亞洲國家的一些實例，是不是說，那也是社會主義？

衛建林：我們這裡沒有討論通過革命或者改良的道路取得國家政權和建立社會主義制度的問題。曾經存在的社會主義制度積累了豐富的經驗，但是不能成為剪裁當前歷史運動進程的惟一標準。在新自由主義全球化猖獗、社會主義革命條件尚未成熟的情況下，我特別注意的，是勞動者合作經濟這種經濟形式。

1844年英國出現羅虛代爾的工人合作社。1864年馬克思在第一國際成立宣言中，說這意味著“勞動的政治經濟學對資本的政治經濟學”的一個“更大的勝利”。《資本論》第三卷寫道，股份制度導致資本集中，“剝奪已經從直接生產者擴展到中小資本

¹⁴ 〈“窮人銀行家”尤努斯為窮人創生命奇蹟〉，香港《亞洲週刊》2006年10月29日。

家自身”，接著說“工人自己的合作工廠，是在舊形式內對舊形式打開的第一個缺口”，“資本主義的股份企業，也和合作工廠一樣，應當被看作是由資本主義生產方式轉化為聯合的生產方式的過渡形式，只不過在前者那裡，對立是消極地揚棄的，而在後者那裡，對立是積極地揚棄的。”¹⁵

為了適應社會主義公有制經濟的股份制改造，我們相當一些報刊宣傳文章一度很喜歡引用《資本論》，不過只引股份制如何必要，卻不引對股份制資本主義性質的分析，尤其完全捨棄馬克思關於工人合作工廠的論述。於是偽造出一個無保留地頌揚資本主義股份制度、拋棄工人階級歷史主動性的馬克思。這實在算不得嚴謹的治學態度。

在世界社會主義運動的低潮中，勞動者合作經濟的形式，作為一種新創造再次出現。這屬於絕大多數人的、為絕大多數人謀利益的探索，屬於向著社會主義方向的探索。

記者：前些年曾經流行一種“重新認識”。

衛建林：實踐、認識、再實踐、再認識，循環往復，螺旋式上昇，這是符合客觀規律的。社會主義在資本主義導致的苦難中產生。社會主義制度誕生了，本身需要在實踐中完善。這就是我們黨所說的，“改革是社會主義制度的自我完善”。今天條件下合理的東西，明天條件改變了，也許會陳舊，那就需要繼續有所改變。人類的認識，既有相對穩定的一面，又總是處於不斷變化的過程中。科學的認識是發現。重新認識是重新發現。發現什麼？發現客觀事物的規律，發現人民歷史創造的經驗。即便到共產主義社

¹⁵〈國際工人協會成立宣言〉，《馬克思恩格斯選集》第二卷，第605~606頁；《資本論》，《馬克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1974年，第497~498頁。

會，也需要“重新認識”。

在經歷新自由主義的浩劫之後，“重新認識”再次被歷史推上前臺。現在“重新認識”的主體，是人民。人民在重新認識資本主義，也重新認識社會主義。

一位印第安農民，以宣稱“我是美國的噩夢”當選為玻利維亞總統的莫拉萊斯，在2006年8月28日德國《明鏡週刊》發表談話說，資本主義只會傷害拉美，而社會主義意味著公平和公正，使拉美不再“像過去那樣被種族主義或法西斯主義者所統治”。這就是重新認識。

在世界社會主義運動的低潮中，在社會主義者遭受迫害的日子裡，出現越來越多、越來越強大的呼籲社會主義的聲音，而且有些來自國家領導人。這在十多年前，是不可想像的。

第四，這是具有更廣泛而深厚階級基礎、社會基礎的社會主義。

西方宣傳，隨著科技發展，“勞動消失了”、“工人階級消失了”。社會如果沒有勞動，一天也不能存在。科技也是勞動。美國富人可以專門享樂和休閒了，衣食住行、穿鞋戴帽，都來自美國工人階級和第三世界血汗工廠工人的勞動。紐約發生地鐵罷工，幾近死城；“沒有移民的一天”，商店餐館關門、工廠停工，沒有人清除垃圾，幾乎全國癱瘓。

新自由主義全球化，更加成為資本主義生產關係、僱傭勞動全球化的過程，或者說全球規模的再生產的過程。資本在全球化，僱傭勞動也在全球化。新自由主義一方面擴大貧富兩極分化的鴻溝——西方發達國家同第三世界國家之間的、西方發達國家之間及其國家內部的、第三世界國家之間及其內部的鴻溝，另一方面擴大著僱傭勞動者的隊伍。工人大量失業。即使失業，也屬於工

人階級。曾經作為資本主義社會穩定器的所謂中產階級，包括科技知識分子，在劇烈的社會分化中，絕大多數落入工人階級隊伍。曾經遠離資本主義中心的第三世界居民，從作為小生產者的農民、牧民、漁民，到保持著原始部落習俗的原住民，正在直接或間接地淪為跨國公司的僱傭勞工。

工人運動在新自由主義中受到壓制和削弱，但是沒有銷聲匿跡，而且自世紀之交起，呈現出復甦跡象。

在美國，有 1995 年波音公司、1997 年包裹服務公司、1998 年通用汽車公司、1999 年西雅圖、2002 年西海岸碼頭工人、2005 年底到 2006 年公交工人的大罷工。在歐洲各主要城市，動輒數十萬、上百萬人的罷工和示威此起彼伏。

記者：還應該注意反全球化運動的興起。

衛建林：我不贊成“反全球化運動”這樣的概念。準確的表述是：反對西方全球化或者新自由主義全球化運動。

這是一種群眾性社會運動。運動每每在西方發達國家首腦、鉅富及其代表人物聚會的時間和場地，火山一樣爆發，鬧得首腦們不得不躲藏到某個孤島或兵艦，形成“七個人開會，七千人警衛，七萬人示威”的局面。運動主題，從反對兩極分化、反對貧困和失業、反對環境污染到反對美國發動的“反恐戰爭”，參加者包括來自各大洲的不同膚色、不同民族的人群，最多時遍及世界各主要城市，參加者達到兩千萬。其主力和骨幹，並非如一些媒體文章所說是“烏合之衆”，而是主要來自西方發達國家的工人階級。

2006 年出現了兩個標誌性事件。

一個是 3 月間法國圍繞“首次僱傭合同”的勞資衝突，大中

學生發難，鐵路、公交、航空等行業工人協力支持，三百萬人參加，持續兩個月之久，一度發展為使巴黎陷入癱瘓的“暴亂”。工人和學生並肩發起針對失業和超經濟剝削的鬥爭而達到如此規模，在近 30 年來的歐洲尚屬首次。

另一個大規模抗議活動，因美國當局對新移民加大處罰力度而爆發。活動從 2006 年 3 月延續到 5 月，高潮是 5 月 1 日的“沒有移民的一天”。遊行示威波及 20 個州的將近 100 個城市，參加者包括來自世界各國的數百萬人。美國本來就是一個移民國家，目前移民佔世界移民總數的五分之一。移民是美國的“打工仔”和“打工妹”，是最艱苦、最危險、報酬最低的勞動的主要承擔者，處於工人階級最底層。美國當局曾經以“阻止遷徙自由”指責第三世界國家“違反人權”。現在，它一方面享用移民用艱苦勞動和犧牲創造的富足，一方面卻要對他們加大處罰力度。這不能不激起憤怒。這場鬥爭，顯示出第三世界人民的團結，而且得到多數美國居民的同情和支持，被認為是 20 世紀 60 年代以來美國最大和最具戰鬥力的勞工運動。

在第三世界，痛苦的流淚和呻吟，轉化為對新自由主義和美國霸權主義的憤怒的抗議與新的社會道路的探索。

1994 年 1 月 1 日，美國和墨西哥簽署自由貿易協定，墨西哥恰帕斯山區印第安人民，打響了反對新自由主義全球化的第一槍。他們認為，這個協定是墨西哥人的死亡通知書。拉美社會運動隨之風起雲湧，2001 年起則有每年一次的世界社會論壇。論壇從拉美開到亞洲和非洲，成為第三世界人民普遍覺醒和新的群眾性鬥爭的信號，被稱為“第三世界的聯合國”、“21 世紀的萬隆會議”。參加者以第三世界國家為主，也包括許多西方發達國家的組織和個人，從高層政界人物、諾貝爾獎得主、著名科學家到

普通工人、農民、學生，人數從數萬增加到十幾萬。和新自由主義所謂“別無選擇”相對立，他們的共同呼聲是“另一個世界是可能的”。2006年年會已經明確提出“要社會主義，不要帝國主義”。

第五，這是在進步人類對新自由主義全球化進行阻擊和進行新的探索的鬥爭中成長起來，引導人類擺脫新自由主義全球化災難的社會主義。

委內瑞拉總統查韋斯提出，“要麼社會主義，要麼死亡”。無論如何，他的國家正在努力擺脫新自由主義枷鎖、尋找有利於實現絕大多數人利益的政策，結果就是基本停止倒退，經濟在恢復，有發展，社會事業也出現新的面貌。在拉美各國中，委內瑞拉2006年經濟增長率排在首位。

第六，這是世界知識界走出迷惘，和人民、和歷史運動的客觀進程、和馬克思主義逐漸建立起新的聯繫的社會主義。

西方知識界正在興起兩大思潮。

一個是馬克思從備受冷落和攻訐，轉而成為民意測驗中得票最高的人物。以他的英名命名的理論，也越來越成為進步知識界分析當代新自由主義現實和資本主義命運的最銳利的武器。

另一個是，曾經喧鬧一時的“歷史終結論”自己被歷史所終結，代之而起的“新自由主義終結”、“資本主義終結”、“帝國主義終結”、“美國霸權主義終結”之類，系統地或者從某個側面對諸如此類的東西進行清算，成為新的理論熱點。以此作為書名的著作，由英、法、德等不同語言譯為中文出版的，已經有數十種之多。《國外理論動態》近年刊出有關這一主題的文章，不少於數百篇。

那位提出“歷史終結論”的弗朗西斯·福山，在世界各國領

略到美國霸權主義引發的普遍的反美情緒後說：“我錯了”，我是一名“叛徒”，現在成為“馬克思主義者”了。¹⁶

在倫敦、巴黎和紐約，幾乎每年都有各國馬克思主義者、社會主義者的重大聚會。紐約召開的世界社會主義者大會，針對新自由主義的全球私有化發出呼籲：“世界不是被用來出賣的”。2005年11月間倫敦召開的歐洲左翼反資本主義大會宣言，要求建立一個“基於和平而非戰爭、團結而非競爭、平等而非壓迫、正義而非剝削的替代社會”。第五屆國際馬克思大會即將於2007年10月在巴黎召開，議題就是反對資本主義和替代性政治選擇。

第七，這是伴隨新自由主義全球化而日益全球化、越來越顯示出取代資本主義的歷史趨向的社會主義。

新自由主義全球化劃分了這樣的陣營，一方面是佔人類極少數而且越來越少的國際壟斷資產階級及其附庸，一方面是佔人類絕大多數而且越來越多不同程度地受到壓迫、剝削、排擠、邊緣化的社會人群。當把一切權益歸於自己的時候，也就把一切不滿、怨憤、仇恨集於自己了；當把一己私利全球化的時候，這種不滿、怨憤、仇恨也就全球化了。

資本主義全球化，特別是它的新自由主義階段，從生態、生物多樣性和環境、婦女兒童、教育科技、道德倫理、民族宗教領域，到戰亂、兩極分化、貧困、失業、飢餓以及人類生存的各種基本問題，等等，到處製造倒退和災難。人類為擺脫這種倒退和災難，進行持續不斷的、各種形式和途徑的鬥爭。然而在現存秩序的範圍之內，倒退沒有終止，災難益加深重。在它之外尋找和創造新的社會秩序，成為不可避免的歷史追求。

¹⁶ 英國《星期日泰晤士報》2006年3月19日。

記者：難道世界歷史走向，就是要麼社會主義，要麼資本主義，除此之外，沒有別的選擇了嗎？這是不是又回到問“姓資姓社”的爭論，會把問題簡單化呢？

衛建林：查韋斯的口號，就是“要麼社會主義，要麼死亡”。這個口號已經傳遍拉美。

新自由主義全球化使世界成為資本主義的世界。在世界歷史運動基本走向這樣的問題上，歸根到底，除了資本主義、社會主義，我看不到其它主義。“第三條道路”，包括社會民主黨的“第三條道路”設計，都沒有超越這兩個主義，也提供不出具有世界意義的實例，理論上、宣傳上熱鬧一些日子，也就煙消雲散。西方學者有世界將走向黑暗、走向混亂的說法。這是對於新自由主義現實與前景的一種描繪，沒有回答黑暗和混亂之後的情形。各國人民都在努力擺脫以新自由主義面貌出現的資本主義。向哪個方向擺脫，擺脫之後走向哪裡呢？從生產力和生產關係、經濟基礎和上層建築的發展規律來說，只能走向社會主義。

走向社會主義的道路和社會主義制度的具體形式，將不會是單一的。至於為此奮鬥的人們的認識怎樣從自發到自覺，把自己所投身的歷史運動叫做什麼，如何命名，則是另外的問題。這是具有無限創造空間的領域。我想，只要是絕大多數人參與的、謀求絕大多數人利益的運動，在歷史方向上就屬於社會主義。

“姓資姓社”的爭論從來沒有停止。西方就不停止。加給米洛舍維奇那個南斯拉夫的罪名，就是“共產主義的最後堡壘”。因此要動用飛機導彈參加爭論，亡他的國，把米洛舍維奇送交海牙法庭，糊裡糊塗審判一番，死了了事。與其說是人和人之間的爭論，不如說是兩種歷史運動之間的爭論。

我們不贊成把“姓資姓社”問題簡單化，不贊成把世間事物

切西瓜一樣分為或資或社兩種，爾後決定取捨。玩弄口號和標籤，最省事也最沒有用。歷史運動過程要複雜得多。不過魯迅論出汗，也說林妹妹出的是香汗，焦大出的是臭汗。一個螺絲，也要問“姓資姓社”嗎？如果考察原料、採掘、運輸、設計、工藝、加工、銷售、知識產權、利潤分配，都是勞動和一定社會關係的產物。如果考察用途，用於為人民謀利益和成為屠殺伊拉克人民的坦克的零配件，還是不一樣。西方社會中符合生產力發展規律的先進技術和管理經驗，拿來建設社會主義，是好事，既不能隨便扣上“姓資”的帽子，也不能因其“姓資”而一味拒絕。當然來自其它社會主義國家的先進技術和管理經驗，也不能照搬照抄。

在社會制度、歷史走向這樣的問題上，問一問“姓資姓社”，有什麼不可以呢？我看無罪。在社會主義中國，問一問，應該是可以的。

社會主義有嚴格的界定，不能把所有反對侵略戰爭、維護世界和平和追求民主自由、平等正義的力量，所有抗擊霸權主義、熱愛祖國、捍衛人民權益和文化傳統的力量，所有追求人與人、人與自然和諧相處的力量，都直接等同於社會主義。但是只要否定資本主義和在資本主義之外進行新的追求與創造，只要是絕大多數人參與的、謀求絕大多數人利益的運動，無論把自己叫什麼，無論別人怎麼稱呼，無論自覺與否和自覺的程度如何，走到底，都如涓涓細流之歸於大海，多少會成為社會主義的天然同盟者，歷史地走向社會主義。

記者：您列出了一個大綱。但是好像有點懷舊。歷史只能前進，不能倒退，倒退沒有出路。

衛建林：美國學者沃勒斯坦等所著《自由主義的終結》一書提出

一個有趣的問題：“我們這麼快就要懷起舊來了嗎？我想我們應該如此。”¹⁷

該書所集文章，寫於 1995~1998 年，中譯本 2002 年出版。從那以後，懷舊之風還在繼續昇溫。我們不能不佩服著者的歷史敏感。

倒退還是前進，任何時候都是相對的、歷史的、具體的。要說倒退，新自由主義是最大的倒退。“倒退沒有出路”，如果作為新自由主義打擊對手、自我推銷、自我擴張的咒語，本身就成為而且促進著貨真價實的倒退。

蘇東社會主義政權垮臺，被革命推翻的皇族後裔、地主、資本家紛紛回來，索要他們失去的權力和財產。列寧真是不幸而言中了：“他們在遭到第一次嚴重失敗以後，就以十倍的努力、瘋狂的熱情、百倍的仇恨投入戰鬥，為恢復他們被奪去的‘天堂’、為他們的家庭鬥爭，他們的家庭從前過著那麼甜蜜的生活，現在卻被‘平凡的賤民’弄得破產和貧困（或者弄得只好從事‘平凡的’勞動……）。”¹⁸

這種歷史倒退現象本身屬於新自由主義，也從新自由主義全球化中分一杯羹，雖然更大的利益屬於新生的強盜和竊賊，屬於國際壟斷資本及其附庸和他們的代理者。

“懷舊”也是相對的、歷史的、具體的。比如俄羅斯的懷舊，是懷 1917 年以前農奴制的舊，還是懷 1917 年以後社會主義的舊，就大不相同。

我們這裡所說的，是人民的懷舊。西方國家人民懷“黃金時

¹⁷ 伊曼努爾·沃勒斯坦等：《自由主義的終結》，社會科學文獻出版社 2002 年，第 15 頁。

¹⁸ 〈無產階級革命和叛徒考茨基〉，《列寧選集》第三卷，第 612 頁。

代”兩極分化沒有今天這樣嚴重的舊；第三世界人民懷享有本國主權、民族獨立的舊；蘇東人民懷沒有失業、倡導道德高尚、平等地享受物質文化福利的舊。這種無所不在的懷舊，就成為新自由主義全球化導致全球倒退的鐵證。

人民的這種懷舊是倒退嗎？

新自由主義的今天，從人民曾經取得的成果倒退回去兩步甚至三步。由此算起，“倒退”一步就是前進。比之殖民地化，民主主義是前進，社會主義更是前進。

人民的懷舊正在成為歷史進步的墊腳石。薩帕塔運動曾經召開了一個參加者來自五大洲的第一屆保衛人類對抗新自由主義國際聚會。它的領導人馬科斯，在開幕辭中宣讀的是詩一樣的語言：“保有自己的過去，那樣我們將擁有未來。”¹⁹

這裡一個問題是怎樣對待歷史。沒有任何學派，比馬克思主義更加注重歷史。歷史就是一切：人類多數的力量在這裡，人民的力量在這裡，真理在這裡，社會主義在這裡。

人民的歷史創造活動永遠具有創新的性質，沒有什麼比人民自己的經驗、自己的教訓更為寶貴，更能夠喚起創造新的社會道路的激情與智慧。

新自由主義全球化為它的被埋葬，也為社會主義的新的創造和再度崛起，積累著歷史的力量。

世界處於新的大變革的前夜。經歷低潮的世界社會主義運動，將又一次奏起它的凱旋曲。歷史不是資本主義的朋友。未來屬於社會主義。

¹⁹《蒙面騎士——墨西哥薩帕塔民族解放軍副司令馬科斯文集》，上海人民出版社2006年，第335頁。