

# 香港傳真

中信泰富政治及經濟研究部  
中國稅務雜誌社綜合研究組

No. 2006-20

2006年4月5日

\*\*\*\*\*

## 反思：要是當年中國不實行 計劃生育會怎麼樣？

美國州立威斯康辛大學 易富賢

人類發展指數（HDI）是聯合國用來衡量人類發展的綜合尺度；總和生育率（TFR）是反映每個婦女生育的孩子數。本文比較各國HDI和TFR，發現二者高度線性負相關：HDI越高，TFR越低。HDI為0.5是一個分水嶺，低於0.5的時候TFR都在6.0左右，HDI突破0.5後，TFR將急劇下降。中國HDI在70年代初突破0.5，即使當時不實行計劃生育，TFR也會急劇下降。本文根據中國的HDI推測要是中國當年不實行計劃生育時候的人口增長情況。要是1971年就不實行計劃生育，現在中國人口也祇有15.1億。1971年開始的計劃生育共少生2.3億人口，1980年開始的獨生子女政策共少生

1.3 億人口。計劃生育並沒有為社會發展作出任何貢獻，<sup>1</sup> 但所引起的老年化卻威脅中國持續發展，幾代人都難以承受。計劃生育徹底改變世界民族構成。

## 一、中國人口問題的由來

1949 年之後，由於醫療衛生等方面得到長足的發展，死亡率急劇下降，壽命顯著延長，預期壽命從 1949 年的 35 歲延長到 1976 年的 65 歲，1980 年的 68 歲（接近當時發達國家水平），再到現在的 72 歲；而世界平均預期壽命祇從 1949 年的 47 歲延長到 1976 年的 58 歲、現在的 67 歲；而印度預期壽命現在都還不到 64 歲。就是說中國壽命延長明顯快於世界平均水平，更是遠遠超過同等發展水平國家。在 1970~1975 年時候中國預期壽命比韓國長 0.6 歲，現在比韓國短 5.4 歲。

筆者在〈中國人口問題是因為毛澤東鼓勵生育嗎？——中國人口問題的由來〉<sup>2</sup> 中已經指出：中國人口從 1949 年的 5.5 億增加到 1980 年的十億，更大程度是因為“死的太少”，而不是“生的太多”，是因為中國社會發展明顯超前於經濟發展。

加上當時文革的一些僵化經濟政策，這種人口增長與經濟發展的矛盾日益明顯。在文革高峰期的 1971 年，全國城鄉計劃生育工作全面開始，允許生育兩三個孩子，中國婦女總和生育率從 1970 年的 5.8（平均每個婦女生育 5.8 個孩子）快速下降到 1979 年的 2.75（與現在印度差不多）、1980 年的 2.24。就是說在 1980 年時候中國婦女總

---

<sup>1</sup> 中國 2003 年的 HDI 比 1975 年增加 1.438 倍，同期印度增加 1.461 倍。

<sup>2</sup> 參見：<http://guanacha.gmw.cn/show.aspx?id=5268>。

和生育率已經接近維繫社會可持續發展的世代更替水平。<sup>3</sup> 而伴隨經濟的發展，人們生育意願將不斷降低。由於壽命增加在延緩，祇要維持在世代更替水平，人口在低慣性增長一段時間後，就會停止增長。隨著農業技術的推廣、經濟的發展，人口的增長同經濟和社會發展計劃之間的矛盾就會逐步得以解決。比如 1976 年袁隆平的雜交水稻開始在全國稻區推廣，糧食大幅度增產。可見 70 年代這樣的寬鬆計劃生育到 1980 年的時候應該停止而不應該再強化。

## 二、1980 年的不同生育方案

1980 年新華社公佈了中國人口發展進程百年預報：“如果按中國當時的生育水平延續下去，2000 年中國人口要過 14 億；如果今後平均每位婦女祇生兩個孩子，要到 2050 年中國人口達到 15 億後停止增長”。這種預測結果要是考慮到經濟發展和科技進步以及壽命延長已經減緩的話，本不應該引起恐慌。但人口學界還處於“一日被蛇咬，三年怕草繩”的心態。新華社這一預測結果發佈後，引起人口學界和政界的很大震動。一些人甚至產生了恐慌心理，驚呼中國已人滿為患了。直到最近，計生委副主任趙白鴿還說中國近年每年出生人口仍有 800~1000 萬，相當於兩年產生一個澳大利亞人口，六年產生一個英國的人口。<sup>4</sup> 但趙主任難道不知道中國目前每年死亡人口相當於一個瑞典人口，今後幾年每年死亡人口相當於一個比利時人口？趙主任難道不知道 2030 年前後我國 60 歲以上的老齡人口預計將增至四億左

---

<sup>3</sup> 世代更替水平是防止人口不增加也不減少的生育率，在目前的壽命情況，就是每個婦女生育 2.1~2.2 個孩子，考慮不育不孕、單身等情況，有生育能力的已婚婦女平均得生育三個孩子，由於相當部分家庭祇願意生育一兩個，甚至丁克，就必須另外一些人生育四五個。

<sup>4</sup> 參見：<http://politics.people.com.cn/GB/1027/3497251.html>。

右，<sup>5</sup> 相當於現在歐盟 15 國的人口總和？<sup>6</sup>

1980 年開始人口學界提出了五花八門的計劃生育方案，比較有代表性的有下面幾種：

1、有人主張“我國人口近期宜取負數發展”，建議 20 年內採取一切措施，進入人口的負增長。要實行鼓勵自願不育戶和獨身者的政策，每隔五年開展一個“無嬰年”等等。

2、有人提出我國人口要降到七八億的“適度人口”的觀點。

3、另一種觀點則影響很大，幾位學者建議從 1980 年起大力提倡一對夫婦祇生一個孩子，到 1985 年普遍做到“一胎化”，到 2000 年人口自然增長率可接近零，全國人口可控制在 11 億以下。這個“一胎化”方案曾對我國的人口政策產生了直接影響。1980 年有關部門曾公開提出“力爭在 1985 年把人口增長率下降到 0.5%，在 20 世紀末以前做到不增不減。”

4、主流學者贊成 2000 年 12 億人口方案。“全國總人口在 20 世紀末不超過 12 億”的控制目標是在 1980 年 9 月五屆人大第三次會議上提出來的。之後，在 1980 年中共中央〈關於控制我國人口增長問題致全體共產黨員、共青團員的公開信〉中，在 1981 年五屆人大第四次會議上，在中央辦公廳、國務院辦公廳轉發的〈全國計劃生育工作會議紀要〉中和 1984 年中央批轉國家計劃生育委員會黨組關於計劃生育工作情況彙報，即中共中央中發〔1984〕7 號文件中，都又相繼強調了這一指標。1982 年 9 月召開的中共 12 大，把計劃生育定為中國的基本國策，11 月召開的五屆人大常委會第五次會議通過的新憲法，更明確地規定：“國家推行計劃生育”、“夫妻雙方都有實行計劃生育的義務”。

---

<sup>5</sup> 這部分老齡人口都是 1970 年以前出生的，與計劃生育沒有關係，但計劃生育卻影響他們的養老。

<sup>6</sup> 參見：<http://finance.people.com.cn/GB/1037/3793058.html>。

5、1984年一些人口學者提出：根據農村超生實際情況來調整控制人口的目標，將“12億以內”調整為“12億左右”較為適宜。黨中央1985年將2000年人口控制目標調整為“力爭把我國總人口控制在12億左右”，1990年調整到“13億以內”的目標。目標改變，但政策卻沒有改變。

為了實現中央的人口目標，1980年鄭重向全國發出了“一對夫婦祇生一個孩子”的號召。據北京大學中國經濟研究中心曾毅的統計：“全國有63.1%的夫婦祇被允許生一孩，35.6%的夫婦被允許生二孩，1.3%的夫婦被允許生三孩”，<sup>7</sup> 意味著每個婦女都結婚、都有生育能力和生育意願、也都依照國家政策的話，平均每個婦女祇生育1.38個孩子（政策生育率）；考慮至少15%的不生育人口，<sup>8</sup> 意味著要是都響應政策的話，平均每個生育婦女祇能生育1.175個孩子（現實政策生育率）。80年代不育不孕比例沒有現在這麼高，假如當時不生育的人口總數為10%的話，現實政策生育率為1.24。因此稱1980年開始的計劃生育為“獨生子女政策”一點也不為過。

根據《憲法》第25條，國家推行計劃生育是為了“使人口的增長同經濟和社會發展計劃相適應”。但是根據各國的經驗，在使人口與經濟社會發展相適應的過程中，人口並非決定性因素，經濟發展才是決定性因素（中國改革開放的成就也證明了這一點）。1980年的這些方案豈不是本末倒置？

### 三、計劃生育是調控人口的“第三隻手”

任何事物都有內在的調控規律，人口也一樣。筆者在〈中國人

---

<sup>7</sup> 參見：[http://www.cpirc.org.cn/yjwx/yjwx\\_detail.asp?id=3330](http://www.cpirc.org.cn/yjwx/yjwx_detail.asp?id=3330)。

<sup>8</sup> 這其中包括不孕症、丁克、單身等等。其實現在光不育不孕人群就佔12.5%左右。

口問題是因為毛澤東鼓勵生育嗎？——中國人口問題的由來》<sup>9</sup> 中提出控制人口的“兩手”理論：

在古代通過“左手”調控人口：

戰爭、饑荒、自然災害、猛獸、疾病和瘟疫等激烈手段。

現在通過“右手”調控人口：

1、養老社會化：養育孩子是國家的財富，但卻是個人的高消費，不是多子多福，而是多子少福，造成了“不勞（養育孩子）而獲（養老金）”對“大鍋飯”的投機空間。

2、女性受教育的總體水平提高和教育年限延長，導致女性育嬰期縮短；同時，婦女就業率上昇，面對激烈的社會競爭，生活節奏快，沒時間養育孩子，職業婦女一般不願多生小孩受拖累。

3、政府忽視人口再生產，祇關注物質再生產，男女分工紊亂。

4、避孕率增加，婚齡、育齡延遲。

5、結婚率降低、離婚率昇高。

6、不明原因的降低生育能力。<sup>10</sup>

7、教育週期延長，養孩子成本高。

8、經濟政策所致心理安逸感下降。

9、由儉入奢易，由奢入儉難：心理撫養能力下降。

10、電視、電腦等娛樂活動導致性生活減少，無性婚姻的興起。

婦女生育能力是有限的，要是不實行任何限制的話，歐洲婦女一生最多可生育 15 個左右孩子（自然極限生育率）。但現實上，即使 18 世紀全球人口快速增加的時候，歐洲婦女平均生育八、九個孩子，<sup>11</sup> 中國婦女平均祇生育六個孩子，說明中國婦女現實極限

---

<sup>9</sup> 參見：<http://guancha.gmw.cn/show.aspx?id=5268>。

<sup>10</sup> 我國不孕不育人群比例 20 年增十倍，已從 20 世紀 70 年代的 1~2% 上昇至現在的 12.5%，接近發達國家 15~20% 的比率；娼妓和婚外情泛濫所致生殖道感染也是重要原因。

<sup>11</sup> 現在，非洲一些相當於中國 60 年代發展水平的國家也還平均生育七個孩子。

生育率祇能在 6.0 左右（自然極限生育率可能也不像歐洲那樣達到 15）。雖然有些婦女在 15 歲以下和 45 歲以上也有生育能力，但正常說來，主要育齡期是在 15~45 歲這 30 年。將 30 年育齡期分成三段時間，15~25 歲是生育能力最強階段（女性在 20~21 歲是一生最漂亮的時期，也是生育能力最強的時期，可能是造物主這樣安排以吸引異性），35~45 歲是生育能力比較差的階段。中國不育不孕症發病率在近 20 年增加十倍，那麼也意味著即使在目前仍然有生育能力的人群中，平均自然極限生育率和平均現實極限生育率也是下降了，已經沒有 15 和 6.0 了。

那麼以自然極限生育率 15 來計算，粗略假定 15~25 歲生育六個，25~35 歲生育五個，35~45 歲生育四個。現在中國婦女平均初育年齡已經延遲到 25 歲左右，意味著減少了生育六個孩子的潛力，不孕（12.5% 人群不孕）減少 1.5 個，避孕減少兩個，人流減少一個，缺乏性生活（離婚、電視、電腦等）減少 1.5 個，然後祇有 3~4 個的潛力了。

按照現實極限生育率 6.0 來計算，晚婚（25 歲初育）減少一個，不孕（不是每個人，而是整個人群平均）減少 0.75 個，避孕、人流減少 1.25 個，性生活減少（離婚、電視、電腦等）減少 0.5 個，然後祇有 2~3 個的潛力了。而要維持社會可持續發展、保持人口不增加不減少，平均每個婦女需要生育 2.1 個孩子。可見即使沒有計劃生育，需要挖潛才能使生育率達到世代更替水平。<sup>12</sup>

雖然目前調控人口似乎是“右手”主導，但“左手”並沒有退出舞臺，不久前中國的 SARS、東南亞的海嘯、美國的颶風等都讓人隱約地感到這隻“左手”的威力。而艾滋病、禽流感要是失控，可能死亡數億、甚至上十億人口。

其他國家的計劃生育（family planning）是加強“右手”的力度

---

<sup>12</sup> 上述推測是非常粗略的。

（現在西方國家的鼓勵生育是減弱“右手”的力度），而中國的計劃生育（祇能叫做 birth control）卻是強制性的。對於人口調控來說，中國這種強制性的計劃生育是多出的“第三隻手”，既有“左手”的剛性，又有“右手”的柔性。要是一旦“左手”、“右手”、“第三隻手”同時出擊，中華民族將面臨空前的生存災難。

人口學界可能會辯解：在 1980 年時，“左手”已經遠去，“右手”還沒有出現，中國祇好用計劃生育這“第三隻手”來調控人口。

“右手”當時真的還沒有出現嗎？日本在 40 年代每個婦女平均還生育五六個孩子，但在 50 年代經濟騰飛後生育率急劇下降，每個婦女平均祇生育兩個多孩子；新加坡、韓國、臺灣等地區的生育率也是在 70 年代就急劇下滑的；西方國家在 50 年代不孕不育人群就已經升高到 15% 左右了，等等。中國政府在 1980 年時已經申明中國將於“2000 年實現四個現代化”了，說明對經濟發展是有信心的，中國在 1980 年時避孕工具已經比較普及了，人口學界難道不知道經濟發展和避孕對生育率的影響？可見，在 1980 年時，調控人口的“右手”早就出手了，並且已經快打到鼻尖上了。在 1971 年沒有感到“右手”的存在情有可原，但 1980 年還沒有感到“右手”的存在就祇能說明中國人口學界的水平差了。

從其他國家的經驗看，這種經濟結構改變所引起的低生育意願是難以逆轉的，逆轉的難度比戒毒還難，就像落入風塵的女子不可能恢復少女的聖潔。

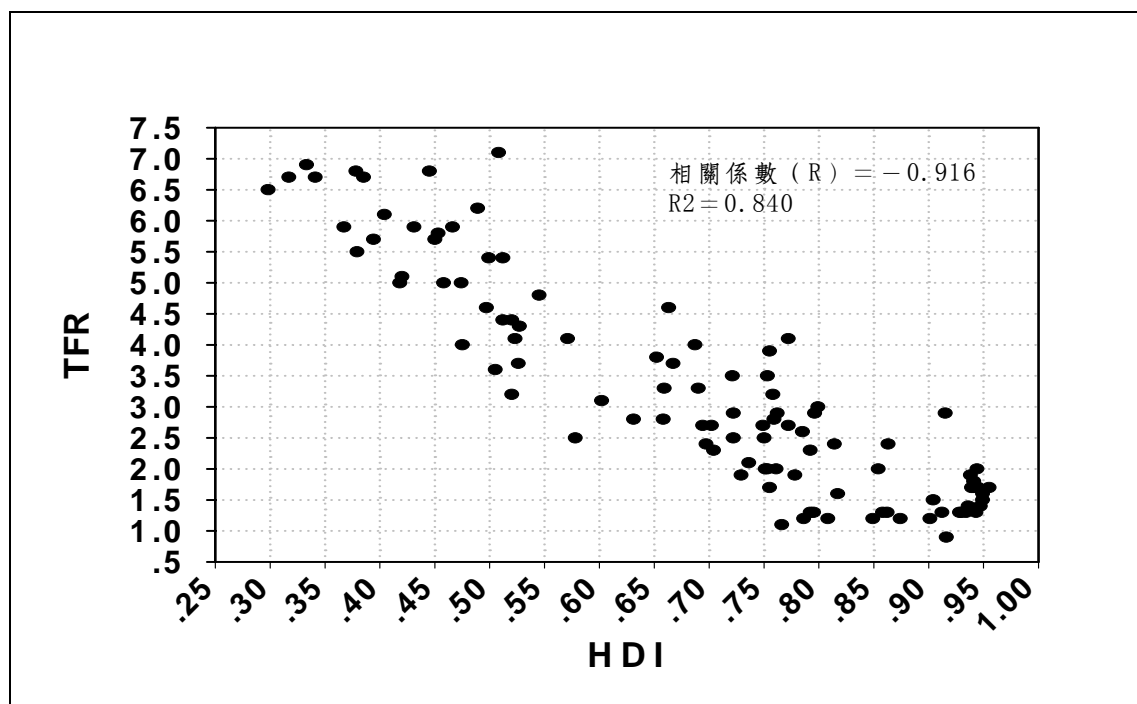
#### 四、以中國的發展水平推測沒有 計劃生育情況下中國的生育率

國際上一般採用人類發展指數（HDI）來衡量人民生活質量。人類發展指數包括三個方面的指標：一是指人均收入，通常是指人



均國內生產總值（GDP）國際美元值，反映提高人民生活質量可資利用的物質財富的多少；二是人口平均預期壽命，以反映衛生發展狀況；三是總入學率和識字率，以反映教育發展水平。國際上將人類發展國家分為三類：一是低水平人類發展國家，在 0~0.5 之間；二是中等水平人類發展國家，在 0.51~0.80 之間；三是高水平人類發展國家，在 0.81~1.0 之間。聯合國最近公佈了世界 177 個國家和地區的 HDI 和 2000~2005 年平均總和生育率。<sup>13</sup> 筆者將五百萬以上人口的國家和地區的 HDI 與總和生育率（TFR）進行比較，發現 HDI 越高，TFR 越低。

圖~1：世界各國人類發展指數（HDI）與總和生育率（TFR）的關係<sup>14</sup>



<sup>13</sup> 中國 HDI 排名第 85 位，總和生育率 1.7 是參照中國計生委的資料，但真實生育率祇有 1.3 左右。

<sup>14</sup> 資料來源：聯合國 2005 年公佈的人口超過 500 萬的國家和地區的 HDI（2003 年）和 TFR（2000~2005 年）。TFR 指每個婦女平均生育的孩子數；HDI 反映人民生活質量。參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/200621313542716094.jpg>。  
中國歷年 HDI：1950（0.159），1975（0.523），1980（0.554），1985（0.591），1990（0.625），1995（0.681），2000（0.726），2003（0.755）。

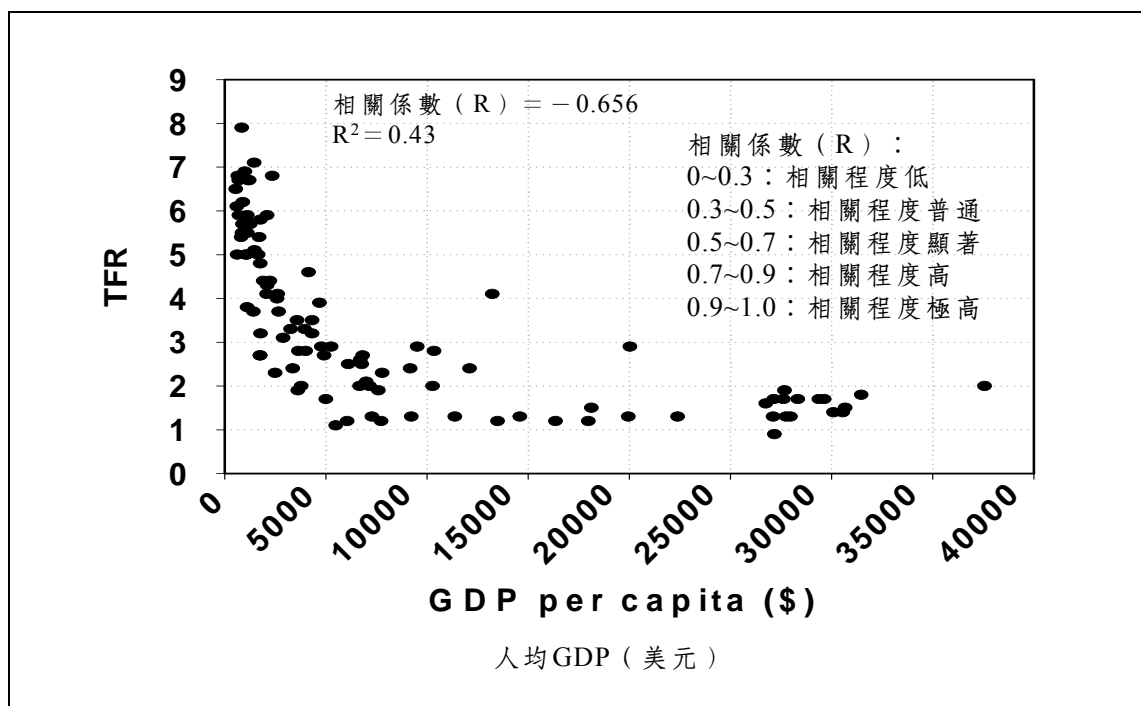
幾個有意思的現象是：在同等發展水平的國家中，中華文化圈國家和地區（包括韓國、香港、臺灣、泰國、越南等）的生育率要比其他國家低（在一個國家內部，華人的生育率比其他民族要低）；曾經是社會主義國家（包括俄羅斯、白俄羅斯、烏克蘭、匈牙利、波蘭、保加利亞、羅馬尼亞等；但原蘇聯國家中的穆斯林國家除外）的生育率比其他國家低；拉美和加勒比海國家的生育率比其他國家高；尤其是穆斯林國家的生育率比其他國家高。後行國家達到相同的 HDI 時候，生育率要比先行國家當年要低。

表~1：新加坡歷年人類發展指數（HDI）和各種族生育率

年份	HDI	全國生育率	華人生育率	馬來人生育率	印度人生育率
1980	0.761	1.82	1.73	2.19	2.03
1990	0.822	1.83	1.65	2.69	1.89
2000	0.886	1.60	1.43	2.54	1.58
2001	0.890	1.41	1.21	2.45	1.50

筆者根據聯合國 2005 年公佈的人口超過五百萬的國家和地區的以購買力計算的人均國內生產總值（GDP）國際美元值（2003 年）和 TFR（2000~2005 年）繪製相關圖。發現人均收入確實與 TFR 負相關，但相關係數祇有負 0.656（即使 5000 美元以內區域相關性比較好，相關係數也祇有負 0.74），相關程度不高；而 HDI 與 TFR 的相關係數高達負 0.916，相關程度極高。可見用人均 GDP 研究人口遠沒有用 HDI 可靠。

圖~2：世界各國人均GDP與總和生育率（TFR）的關係<sup>15</sup>



註：林毅夫教授發現人均收入和人口出生率之間有負向關係。筆者根據聯合國 2005 年公佈的人口超過 500 萬的國家和地區的以購買力計算人均國內生產總值（GDP）國際美元值（2003 年）和 TFR（2000~2005 年）繪製本圖。發現人均收入確實與 TFR 負相關，但相關係數祇有 -0.656；而 HDI 與 TFR 的相關係數高達 -0.916。

縱向來看，世界上任何一個國家隨著 HDI 的提高，進入中等水平人類發展國家行列後，都經歷過從高生育率向低生育率的轉化。如日本，HDI 在 1870 年為 0.16，在 1913 年的時候為 0.381，當時婦女平均都是生育六個左右孩子，即使在 40 年代，HDI 為 0.5 左右的時候也還平均生育五個左右孩子，但是隨著戰後經濟的快速發展，HDI 在 1950 年突破 0.607（相當於中國 80 年代中期水平），生育率急劇下滑，整個 50 年代平均祇有 2.5 左右，現在 HDI 為 0.943，生育率下降到不到 1.3 了。同樣，韓國在 50、60 年代平均每個婦女生育六個左右孩子，但隨著經濟的起步，HDI 在 1975 年達到 0.707，1985 年

<sup>15</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20062129304818365.jpg>。

達到 0.78，生育率在 70 年代急劇下滑，到 1985 年祇有 1.67，現在竟然不到 1.2。泰國在 60 年代總和生育率還在 6.0 左右，70 年代隨著經濟的發展，生育率急劇下降，HDI 增加到 1985 年的 0.678（相當於中國 90 年代初期水平），1995 年的 0.749（相當於中國 2002 年的水平），生育率下降到 1985 年的 2.3，1995 年的 1.95。印度在 1970 年之前與中國一樣平均每個婦女生育六個左右孩子，經濟發展比中國緩慢，但生育率也在 70 年代開始緩慢下滑，現在印度的 HDI 相當於中國 80 年代中期水平，生育率祇有 2.78 了。

表~2：人類發展指數的國際比較（1870~2003 年）<sup>16</sup>

國家	1870 年	1950 年	1975 年	1980 年	1985 年	1990 年	1995 年	2000 年	2003 年
中國		0.159	0.525	0.558	0.594	0.627	0.683	0.728	0.755
印度		0.160	0.412	0.438	0.476	0.513	0.546	0.577	0.602
日本	0.160	0.607	0.857	0.882	0.895	0.911	0.925	0.936	0.943
美國	0.467	0.866	0.867	0.887	0.901	0.916	0.929	0.938	0.944
俄羅斯				0.809	0.827	0.817	0.770	0.781	0.795

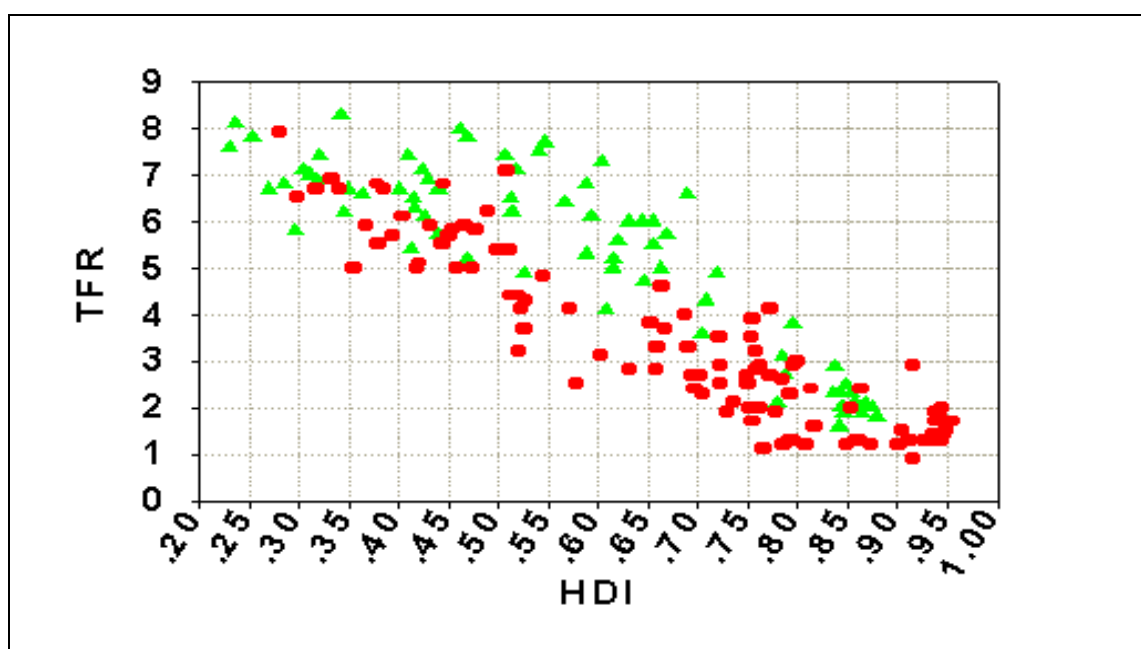
1970 年之後，中國已經步入中等水平人類發展國家，即使不實行計劃生育，生育率也會急劇下降的。以下根據中國的 HDI 估算要是沒有實行計劃生育的話，中國的生育率會在什麼水平。1975 年和 1980 年中國 HDI 分別為 0.525 和 0.558，整個 70 年代中國婦女總和生育率也祇能在 4.5 左右（這也是中國當時計劃生育非常順利的原因之一）；中國 80 年代的 HDI 相當於日本 50 年代水平、泰國 70 年代末到 80 年代初的水平、印度現在的水平，那麼整個 80 年代的平均總和生育率應該在 2.75 左右；而 1990 年、2003 年中國 HDI 分別為 0.627 和 0.755，參照韓國和泰國的下降趨勢，中

<sup>16</sup> 胡鞍鋼，熊義志：〈全面開發人力資源：全面建設小康社會的第一目標〉，參見：<http://www.xinzhihr.com/wz/2-3.htm>；聯合國：〈2005 人類發展報告〉，參見：<http://hdr.undp.org/reports/global/2005/>；侯若石：〈經濟趕超與第三世界的地位〉，參見：<http://finance.sina.com.cn/economist/jingjixueren/20050105/09061271313.shtml>。

國在 1990~2005 年這 15 年平均總和生育率能達到 2.1 就不錯了。

另外，中國可以直接利用發達國家和自己所積累起來的知識和手段降低生育率。比如中國、印度發展比日本、韓國、泰國晚，但避孕手段比當年這些國家要齊全，電視等普及率要比當年這些國家高，不孕症發病率要比當年這些國家高。印度要是光依照 HDI 來估算的話，現在應該還在 3.0 以上的生育率，但 2005 年估算祇有 2.78 了。因此中國 90 年代以後平均生育率可能還難以達到 2.1。

圖~3：1975 年和 2003 年全球超過 500 萬人口國家的 HDI 與 TFR<sup>17</sup>



註：▲ 1975 年的 HDI 與 1970~1975 年的 TFR  
● 2003 年的 HDI 與 2000~2005 年的 TFR

可見，從 1975~2003 年，全球 HDI 在上昇，而 TFR 在下降；TFR 下降程度超出 HDI 上昇程度；同等 HDI 下，2003 年的 TFR 要比 1975 年低。後行國家在達到相同 HDI 的情況下，TFR 要比先行國家當年底。

有人可能會說，在實行計劃生育情況下中國 80 年代平均總和

<sup>17</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20062128233070593.jpg>。

生育率還有 2.4 左右，你怎麼說沒有計劃生育祇有 2.75 的生育率？筆者在〈1990 年代後為什麼農民不願意生孩子了？〉一文已經分析了 80 年代超生的原因：

1、社會發展水平決定了 80 年代的比較高的生育意願（應該在 3.0 以上，扣去不育不孕、單身等情況，沒有計劃生育情況下實際生育率能達到 2.75）。

2、中國 80 年代修改婚姻法降低結婚年齡。

3、獨生子女政策本身過於苛刻，違背了人性。

4、80 年代的農村經濟體制改革，恢復了傳統的農村生產單幹模式，集體經濟幾乎完全沒有，對生產力的需求，對養老的擔心使得農民不得不超生。

5、相對來說，80 年代是中國歷史上比較和諧的一段時期。城鄉居民收入差距還不大。當時教育、醫療產業化還不高，農民還有養育兩三個孩子的能力。農民在繳納超生罰款後還能維持基本生活。

6、傳統生育文化沒有破壞徹底。在中國傳統生育文化“不孝有三、無後為大”、“有子窮不久、無子富不長”、“傳香火”等在農村還大有市場。<sup>18</sup>

現在多種資料顯示目前人們平均祇願意生育 1.8 個孩子（國家計生委主任張維慶也承認這一點），即使不生育人口（不孕、單身、丁克）祇有 15% 的話（其實光不育不孕人口就佔 12.5%），無計劃生育下生育率也祇能達到 1.53；由於超生，現實生育率 1.3 左右。可見在政策限制下，祇能將生育率壓下 0.2~0.3 左右。也說明計劃生育最大的副作用是對生育文化的破壞（降低生育意願）。這樣也就可以理解為什麼沒有計劃生育情況下生育率為 2.75，而有計

---

<sup>18</sup> 其實這些傳統生育文化與“以人為本”、“可持續發展”是高度一致的。可持續發展不就是國家、民族意義上的“傳香火”嗎？家庭的“香火”傳不下去，難道國家的“香火”傳得下去？

劃生育情況下生育率仍然為 2.4 左右。

有人可能會說，正是因為實行計劃生育降低人口、製造“人口紅利”才提高HDI的，計劃生育為中國的經濟發展作出了貢獻，計劃生育還是有一些功勞的，你是用有計劃生育情況下的HDI來估算生育率的，這樣不准。其實不然，中國和印度HDI在 1950 年時候沒有差別，兩國主要差別出現在 1975 年前，而這段時間兩國生育率沒有差別；中國經濟改革比印度早 12 年；印度的社會矛盾比中國複雜。中國的 2003 年HDI比 1975 年增加 1.438 倍，同期印度增加 1.461 倍；中國 2003 年HDI比 1980 年增加 1.353 倍，同期印度增加 1.374 倍。沒有實行計劃生育的印度HDI比實行計劃生育的中國增加更快！從絕對數和相同起點來說，印度 1990 年的HDI接近中國 1975 年的HDI，中國從 1975~1990 年這 15 年增加 0.102，印度從 1990~2005 年這 15 年也增加 0.103。<sup>19</sup> 要是說計劃生育為社會發展作出了貢獻的話，豈不是說明中國的改革開放阻礙了社會發展？可見中國和印度的經濟差別並不是因為中國的計劃生育。中國的計劃生育並沒有為提高HDI作出貢獻，因為中國是以三倍的成本培養一個勞動力，<sup>20</sup> 並且過去的 20 多年時間是高就業壓力的時期，減少養育新生人口的時間並不能增加社會財富，而祇能增加就業壓力。印度的年輕人口結構賦予印度巨大潛力，而中國卻已經開始邁入老年化社會，2025 年之後印度可能超過中國，然後將中國甩在後面越來越遠。中國白白損失兩億多子孫！計劃生育一點正面作用都沒有！

下文預測沒有計劃生育情況下中國人口情況採納的生育率數據：

1972~1979 年：4.50

---

<sup>19</sup> 印度從 1995~2003 年每年 HDI 增加 0.07，據此粗估 2005 年為 0.616。

<sup>20</sup> 由此所浪費的精力和獨生子女性格的缺陷更是無法用物質來衡量，而將本來應該用在孩子上面的精力花在娛樂場所進而敗壞了社會風氣。

1980~1989 年：2.75

1990~2005 年：2.10

## 五、1971 年開始的計劃生育共減少 2.3 億人口

根據筆者上面推算，沒有計劃生育的話，1972 年以後到 1979 年祇能維持在 4.5 左右的生育率，這樣的話，比實際增加六千萬，<sup>21</sup> 換句話說，70 年代的計劃生育少生六千萬。然後 1980~1989 年以 2.75 的生育率推算，1990~2005 年以 2.1 的生育率推算，性別比以 105 比 100 推算。那麼從 1972~2005 年應該出生 8.67 億，比實際出生的 6.38 億多出 2.3 億人口。就是說，從 1972 年開始的計劃生育到目前為止共減少 2.3 億人口。2005 年 1 月 6 日中國人口達到 13 億（佔世界人口的 20%），扣除 2000 年人口普查另外修正進去的 2420 萬人口的話，實際上祇有 12.758 億，加上 2005 年增加的大約 700 萬人口，那麼沒有計劃生育情況下，2005 年底人口總數應為 15.1 億（佔世界人口的 22.5%）。

到 2036 年中國 65 歲以上老人將超過三億（都是在計劃生育之前出生的），這增加的 2.3 億人口都是 31~64 歲的勞動人口（1990 年以前出生的婦女的孩子也已經成為勞動力了），大大緩解當時老年化壓力。對 70 年代的計劃生育還有爭論必要，在此略過。

經濟學家和人口學家用印度作為參考，中國假如沒有實行生育政策，人口將比目前多三億。這種算法不很準確，因為中國 HDI 在 1975 年就比印度高。HDI 在 0.5 以下都是高生育率，HDI 達到 0.5 之後，生育率將急劇下降。中國 70 年代初 HDI 就已經突破 0.5，而印度到 80 年代末 HDI 才突破 0.5。因此計劃生育並沒有少生三億人口（而是 2.3 億人口）。

---

<sup>21</sup> 這六千萬人口現在都結婚生子，下面對 1980 年以後的推測都包括他們的子女。



## 六、沒有計劃生育的話，中國現在人口 會達到 16 億、18 億、20 億嗎？

在很多人的腦海裡，要是沒有 80 年代的計劃生育，現在中國人口會有 16 億、18 億甚至 20 億，中國因為人口過多而崩潰了。真的如此嗎？

中國人口平均預期壽命從 1949 年的 35 歲延長到 1980 年的 68 歲，總人口才從 5.5 億增加到十億。<sup>22</sup> 而其後平均預期壽命延長已經非常緩慢，現在是 72 歲。可見人口增加並不容易。筆者上面已經提到，即使從 1971 年就沒有實行計劃生育，中國人口到 2005 年底也不過增加到 15.1 億。

1977、1978、1979 這三年的總和生育率分別為 2.84、2.72、2.75。1980 年新華社公佈了中國人口發展進程百年預報：“如果按中國當時的生育水平延續下去，2000 年中國人口要過 14 億”。第五次人口普查客觀資料（不是調整後的數據）顯示 2000 年 11 月 1 日中國人口 12.4 億，筆者用 2.75 的生育率、用模擬 1986 年的育齡婦女結構來計算，比 1980~2000 年實際出生人口多出 1.599 億（加上 12.4 億，剛好 14 億；要是 2000 年以後也保持 2.75 的生育率的話，到 2005 年初也不過 15 億），這說明筆者的預測是基本準確的，也說明新華社發佈的預測是以 2.75 的生育率來預測的。2.75 的生育率是指平均每個婦女生育 2.75 個孩子，這段時間即使平均不生育人群（不育不孕、單身等）祇算 10% 的話（現在光不育不孕人群就佔 12.5% 了），意味著有生育能力的婦女平均生育 3.05 個孩子，要是其中三分之一（城市人口）平均祇願意生育兩個的話，<sup>23</sup> 另外三分之二（農村人口）需要平均生育 3.6 個孩子（也就是說農村一

---

<sup>22</sup> 1949~1970 年平均每個婦女生育六個左右孩子，70 年代平均也生育 3~4 個。

<sup>23</sup> 即使在 60 年代全國平均生育六個孩子的時候，城市也不過生育兩三個。

半以上的家庭生育四個孩子)。由於經濟結構已經改變、電視和避孕措施已經普及，是不可能保持如此高的生育率的。換句話說，即使 80 年代開始不實行計劃生育，到現在也不可能達到 15 億人口。

從 1980 年以來平均總和生育率需要保持在 3.95，現在人口才能達到 18 億。而為了達到 3.95 的生育率，扣去 10% 不生育人口後，假定三分之一城市婦女平均生育三個(由於相當部分家庭祇願意生育一兩個，就需要另外相當部分家庭生育四、五個)的話，農村婦女平均需要生育 5.08 個孩子。

從 1980 年以來平均總和生育率需要保持在 4.75，現在人口才能達到 20 億。而為了達到 4.75 的生育率，扣去 10% 不生育人口後，假定城市婦女平均生育三個的話，農村婦女平均需要生育 6.4 個孩子(即使在清朝時期都達不到這個數字)。

## 七、將中國人口降低到七億、五億、三億會怎麼樣？

在國家計生委制訂全國人口發展區域規劃中，有人提出我國人口要降到七億的“適度人口”的觀點，並把七億作為中國人口發展的最終目標和最佳方案。

1980 年時中國總人口十億，其中 1950 年以前出生的有三億，就算一個小孩都不生，也要等 2023 年左右當 1950 年以前出生的人基本去世才能降低到七億。這個時候最年輕的人也已經 42 歲了，有生育能力的婦女比例微乎其微，中華民族也即將滅絕。

2005 年 1 月 10 日人民網〈特別策劃：13 億人口的分量〉<sup>24</sup> 也重申：我國最合適的人口數量為七億左右。

最近全國政協人口資源環境委員會副主任李偉雄(國家計生委研究所前所長)認為我國最終人口規模保持在 5~8 億為好。中國社

---

<sup>24</sup> 參見：<http://politics.people.com.cn/GB/1026/3106966.html>。

科院人口所的李小平研究員（留美歸國人員）甚至認為中國人口應該以兩百年時間回落到三億左右。他們建議國家在今後相當長一段時間內，還必須嚴格執行計劃生育政策，嚴格控制人口數量的增加。筆者在下章節中將討論他們方案的後果。

“適度人口”這個概念是一位法國人口學家索維提出來的，現在他已經自己否定了這個觀點，想不到卻被中國的人口學家揀起來，並且還堅持 20 多年。

人口學家將重點放在“耕地、糧食、淡水、能源”，這些固然非常重要，但正如孔子所說“盡美矣，未能盡善”。那麼現在如何將人口降低到七億、五億、三億？現在中國人口 13 億，其中 1970 年以後出生的七億，1978 年以後出生的五億，1988 年以後出生的三億。現在一個孩子都不生的話，今後平均壽命為 76 歲的話，中國人口也要到 2046 年、2054 年、2064 年才能分別降低到七億、五億、三億，但那個時候最年輕的婦女也已經有 41 歲、49 歲、59 歲了，基本都喪失生育能力了，然後在 2085 年左右中華民族基本滅絕。

而由於生產力的發展，最適人口不斷增加。<sup>25</sup> 近兩百年人口爆炸導致科技爆炸。人口增加，對現有的資源消耗祇是“加法”地增加；但更重要的卻是使目前的“非資源”變為新的資源，這種新資源的增加卻是“乘法”地增加的。科技是在近兩百年才加速發展的，難道科技水平已經到了極限？晚清中國人口四億，當時難以想像中國十億人口怎麼樣；1980 年十億人口時候，生活水平比四億人口時候要高，但對未來卻又充滿恐懼，設想要將人口控制在 11 億；現在中國人口 13 億，生活水平又比 1980 年要高。既然生活質量在不斷提高，說明科技的進步、經濟的成長遠遠比人口增長快。就算 1980 年的時候最適人口確為七億，難道 2023 年、2046 年、

---

<sup>25</sup> 易富賢：〈誰能斷言中國人口上限？〉，參見：<http://guancha.gmw.cn/show.aspx?id=1916>。

2054 年、2064 年時候中國最適人口還在七億？

1981 年中國最適人口為七億時，政府無力降到七億；以目前 1.3 的生育率到 2070 年人口真的降到七億的時候，人口容量已遠超過生育能力，老年化程度早就超過了社會承受力，人均撫養比已經創歷史紀錄，生育願望已經非常低了，政府使盡一切鼓勵措施都難以提高生育率了。古代有庸醫治駝背，治好駝背的代價是讓駝背人死去。

## 八、1980 年開始的獨生子女政策共減少 1.3 億人口

要是 1980 年就停止 70 年代那種寬鬆計劃生育，1980~1989 年生育率以 2.75 來計算，1990~2005 年生育率以 2.1 來計算，這樣比實際上多增加 1.3 億人口。就是說 1980 年開始的獨生子女政策到 2005 年時候減少 1.3 億人口，這 1.3 億人口（0~25 歲）中祇有 80 年代初出生的大約三千多萬進入勞動市場（對現在就業影響不大），但是養育這 1.3 億人口減少婦女工作時間，而這 1.3 億人口的消費又增加就業機會；並且過去 20 多年時間是高就業壓力的時候，減少養育新生人口的時間並不能相應增加社會財富，而祇能增加就業壓力。因此，沒有 80 年代的計劃生育，總體來說還能緩解現在就業壓力，從物質上來說，現在養活 13 億和養活 14.3 億沒有太多差別。

這 1.3 億到 2045 年都是 65 歲以下的勞動人口，最年輕的也 40 歲，孩子也 15 歲左右。以平均每對夫婦生育兩個孩子計算，這 1.3 億人口的孩子總數應該也接近 1.3 億，但有三千萬孩子還未成年不算勞動人口，其他一億都是勞動人口。到 2045 年時 65 歲以上老人已達 3.29 億（現在祇有一億），這 1.3 億人口加上他們一億成年子女，等於多出 2.3 億勞動人口，大大緩解那時的老年化壓力。

你可能會說，他們也會老，人口會不斷增加。但事實上，要是一直保持 2.0 的生育率（需要鼓勵生育才能達到），人口在增長一段時間後也會減少（見筆者下章分析）。

## 九、1980 年以後不同生育方案的後果分析

筆者這裡比較以下幾種生育方案的後果：

1、2000 年 11 億人口方案：2000 年全國人口控制在 11 億以內（從 1980 年起生育率為 1.306），今後仍然以 1.306 的生育率計算。<sup>26</sup> 就是說要是沒有超生，嚴格依照政策的話，中國人口在 2000 年還達不到 11 億，就是說現行計劃生育政策從理論上講要比“2000 年 11 億人口方案”要嚴格。

2、2000 年 12 億人口方案：2000 年全國人口控制在 12 億以內，<sup>27</sup> 今後長期預測仍然以 1.803 的生育率計算。1980 年 2 月，《光明日報》發表的一項預測結果認為，把婦女總和生育率限制在 1.7~1.8 左右，到 2000 年人口總量控制在 12 億以內是可行的。可見筆者的預測方法是基本準確的。

3、繼續現在的計劃生育：2005 年以前人口資料以現實為準，今後以目前的 1.3 的生育率計算。

4、現在停止計劃生育：2005 年以前人口資料以現實為準，現在開始停止計劃生育，並通過鼓勵生育，使得今後每個婦女平均生育兩個孩子。

5、1980 年就沒有計劃生育：1980 年就停止 70 年代那種寬鬆計劃生育，1980~1989 年生育率以 2.75 來計算，1990~2005 年生育率以 2.1 來計算，2005 年以後以每個婦女平均生育兩個孩子來計算（需要鼓勵生育才行）。

6、現在開始放開二胎：由於現在不育不孕人群已經上昇到 12.5%（並且繼續上昇），考慮單身、丁克人群，以最保守的 15%

---

<sup>26</sup> 中國目前政策生育率是 1.38，考慮到不生育人口（10%或 15%），現實政策生育率祇有 1.175 或 1.24。

<sup>27</sup> 實際上的生育率是 1.757，考慮長期預測的 2.05 比 2.1 的到成年的存活率，修正為 1.803。

不生育人群計算，那麼平均生育率祇能在 1.7。該方案下中國人口到 2200 年下降到 4.9 億人口(達到李偉雄教授所追求的五億人口)。

7、兩百年將人口下降到三億(李小平方案)：需要保持 1.567 生育率才能到 2200 年將中國人口降低到三億。由於目前生育意願祇有 1.8 左右，停止計劃生育後，有生育能力的家庭平均祇能生育 1.8 個，扣除 15% 不生育人口，生育率祇能在 1.53 左右。可見現在停止計劃生育而不鼓勵生育的話，到 2200 年中國人口將降低到不到三億。

在預測之前，首先介紹一些背景知識。

預測所採納的資料：人口數據(包括人口總數、育齡婦女人數等)以 2000 年人口普查的客觀資料為準(不是後面調整的數據)。對未知出生人口性別比以正常情況下的 105 比 100 來計算的。

對於今後中國人的平均預期壽命，很多專家有各自不同預測，比如中國科學院可持續發展戰略研究組組長、首席科學家牛文元就預測：到 2050 年中國人的平均預期壽命可以達到 85 歲。筆者不認同這個觀點，理由如下：

1、2005 年聯合國人類發展指數(HDI)排名在 1~47 的國家的 HDI 平均為 0.9，平均預期壽命為 77.5 歲。中國目前的人類發展指數(HDI)為 0.755，在 2050 年能否上昇為 0.9 左右(高水平人類發展國家)還大有疑問。<sup>28</sup>

2、中國預期壽命從 1949 年的 35 歲延長到 1980 年的 68 歲，然後開始放緩速度，從 1980~2005 年這 25 年祇延長四歲。

3、中國現在的發展模式是社會發展落後於經濟發展，由於慣性作用，這種模式短時間內難以改變。

4、中國平均預期壽命已經接近發達國家水平(主要功勞還是 80 年代之前的醫療體制)，再延長的潛力比較小了。

---

<sup>28</sup> 目前，大大小小國家中祇有 28 個國家的 HDI 達到 0.9，人口上五百萬的國家和地區祇有 21 個。

5、現在中國目前的粗放式的發展方式不僅粗放式的破壞了環境、消耗了資源，尤其是嚴重地損耗勞動力，農民工連基本的勞保都沒有，工作時間過長，生病、受傷後得不到及時治療，勞動力不能得到及時的簡單再生產，留下慢性疾病，透支了壽命。

6、中國乙肝等慢性病發病率太高，艾滋病等能否遏制還難說。

7、日本等國的壽命延長得益於合理的社保制度，這種社保制度還得益於國際分工；<sup>29</sup> 而中國在老年化來臨之後卻還剛剛開始建立社保制度，而考慮到 1980 年開始的獨生子女政策所致的超低生育率，這一制度的建立注定是充滿坎坷。

8、聯合國發表的全球人口預測報告稱，到 2300 年，中國人的平均預期壽命將達到一百歲，平均每十年延長不到一歲。

雖然中國可以得益於國際社會的醫療成果，但由於上述原因，筆者對中國未來壽命的延長遠沒有牛文元教授那樣樂觀。筆者對今後人口預測是以每十年壽命延長一歲來計算的。

近兩百年來，中國人口佔世界人口比例不斷下降：從 19 世紀初的 40%，下降到 20 世紀初的 25%，再到現在的 20%。2005 年 2 月 24 日，聯合國公佈了最新的〈世界人口展望〉報告。該報告指出，到 2050 年，全世界總人口數將超過 90 億（中國人口 13.92 億）。而且目前世界人口第二大國的印度到 2030 年就將超過排名第一的中國，成為世界人口最多的國家。

2045 年及以前的 65 歲以上老人都是 1980 年以前出生的，不受 80 年代開始的獨生子女政策所影響，與當時採納何種生育政策方案沒有關係，但不同的方案卻通過影響新生人口數量而決定了今後老年化程度。以下採納計生委 2003 年的預測資料。<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> 日本在技術上佔有優勢，日本的一個勞動力一天的產值能換取中國數十個工的產值，從某種意義講，是中國等國家在幫日本維持社保制度。

<sup>30</sup> 參見：[http://www.cpirc.org.cn/tjsj/tjsj\\_cy\\_detail.asp?id=1420](http://www.cpirc.org.cn/tjsj/tjsj_cy_detail.asp?id=1420)，[http://www.cpirc.org.cn/tjsj/tjsj\\_cy\\_detail.asp?id=1421](http://www.cpirc.org.cn/tjsj/tjsj_cy_detail.asp?id=1421)。

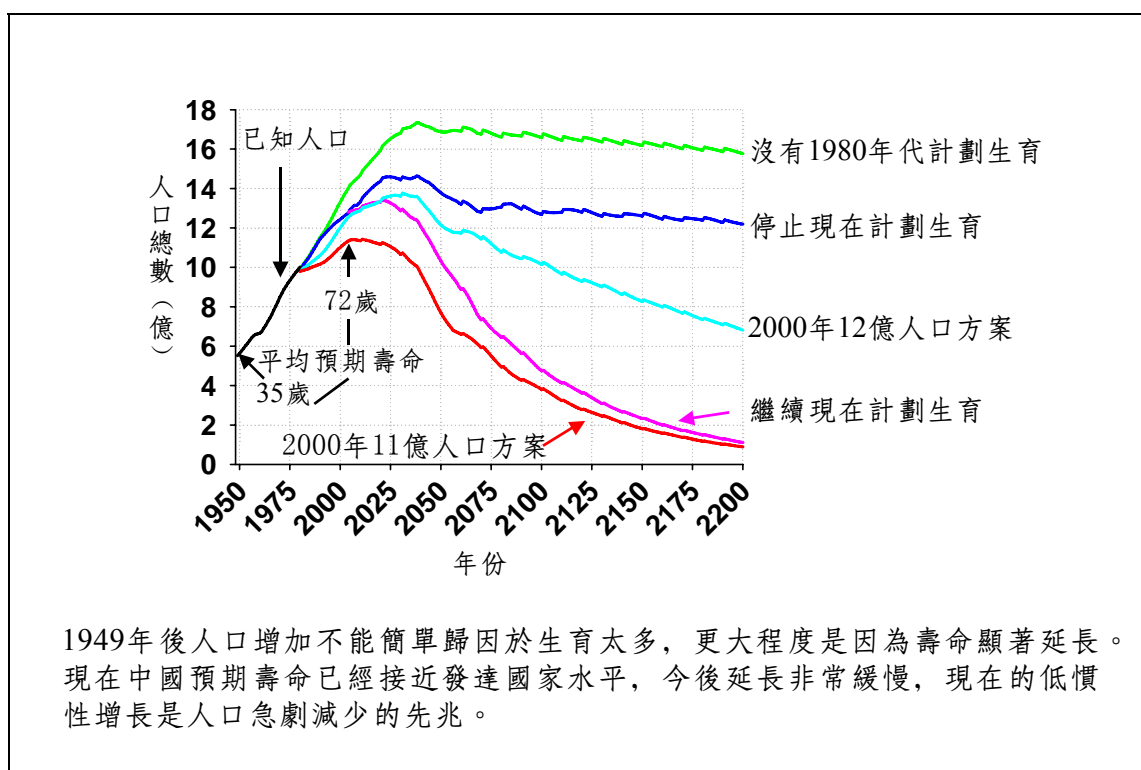
表~3：預測 2001~2050 年我國 60 歲及以上老人、65 歲及以上老人數量

年份	60 歲以上老人 (億)	65 歲以上老人 (億)	年份	60 歲以上老人 (億)	65 歲以上老人 (億)
2001	1.33	0.91	2014	2.04	1.30
2002	1.36	0.94	2015	2.13	1.35
2003	1.38	0.96	2016	2.21	1.41
2004	1.41	0.98	2017	2.29	1.48
2005	1.45	1.01	2018	2.36	1.56
2006	1.49	1.03	2019	2.40	1.64
2007	1.53	1.05	2020	2.43	1.72
2008	1.58	1.07	2025	2.96	1.97
2009	1.65	1.10	2030	3.55	2.42
2010	1.71	1.13	2035	3.97	2.92
2011	1.78	1.16	2040	4.11	3.24
2012	1.86	1.20	2045	4.25	3.29
2013	1.95	1.24	2050	4.50	3.36

我們考察的指標：

### 1、人口總數、佔世界人口比例

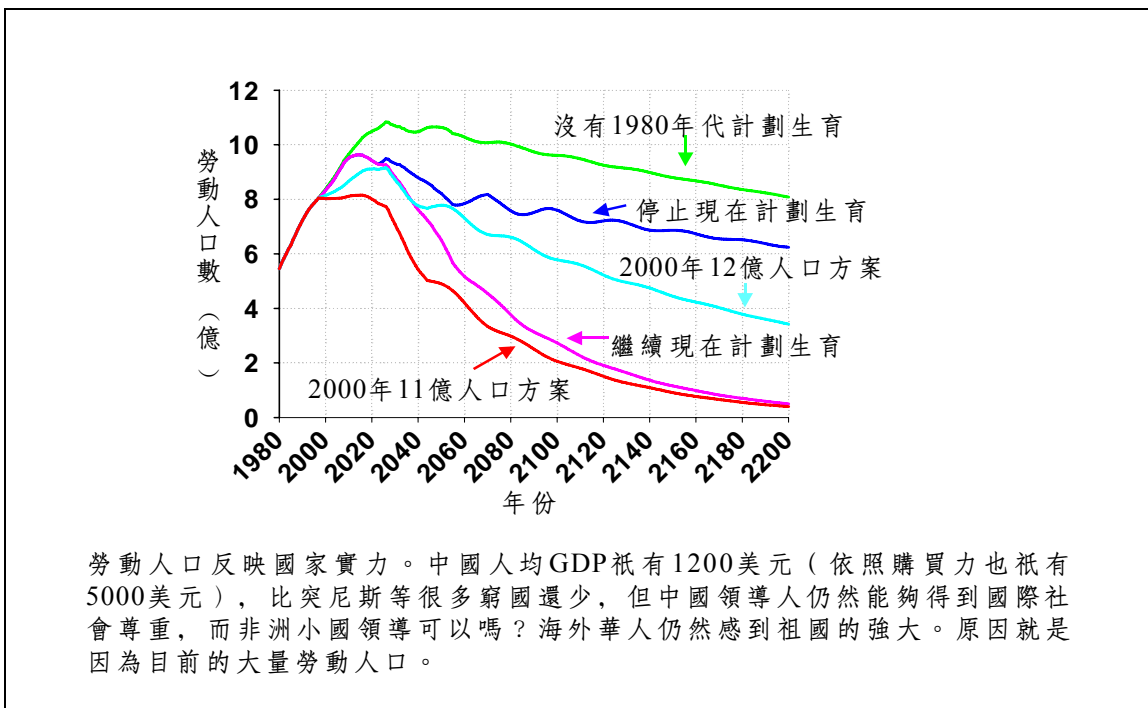
圖~4：1980 年之後的不同生育方案下的人口總數預測<sup>31</sup>



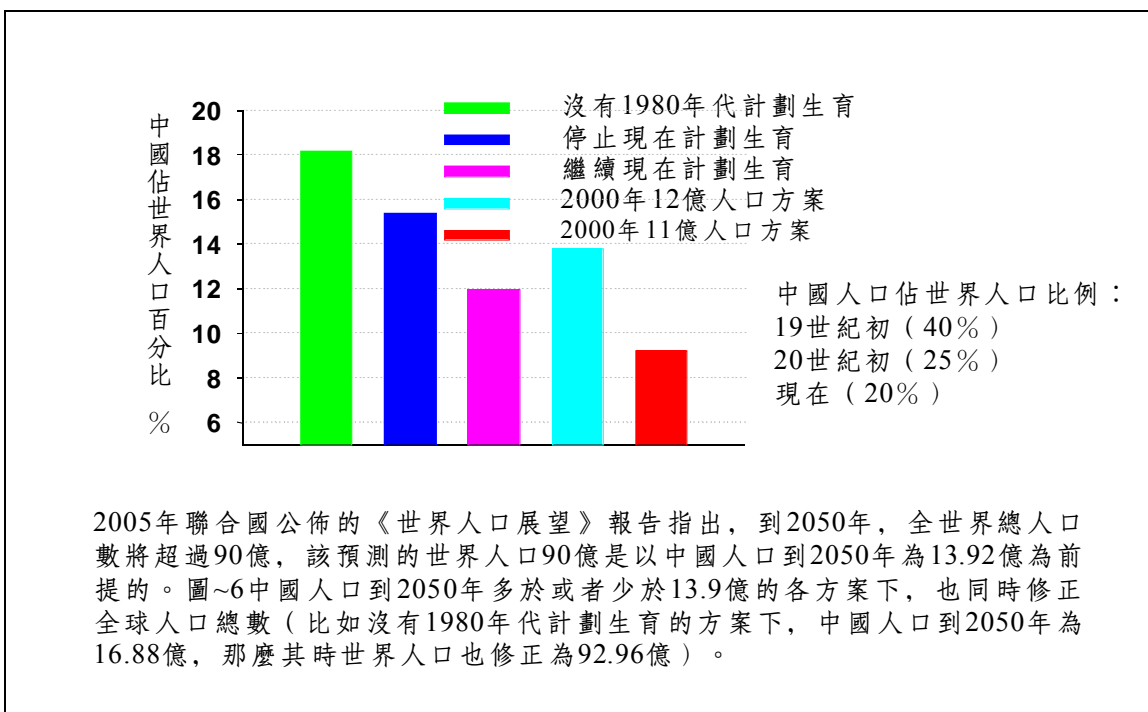
<sup>31</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20051254525134845.jpg>。



圖~5：1980年後不同生育方案下勞動人口（18~64歲）數量<sup>32</sup>



圖~6：1980年後不同生育方案下到2050年時候中國人口佔世界人口比例<sup>33</sup>



<sup>32</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20051254563825718.jpg>。

<sup>33</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/200512552038300.jpg>。

近兩百年來，中國人口佔世界人口比例不斷下降：從 19 世紀初的 40%，下降到 20 世紀初的 25%，再到現在的 20%。2005 年 2 月，聯合國公佈的〈世界人口展望〉報告指出，到 2050 年，全世界總人口數將超過 90 億（中國人口 13.92 億）。本文假設 2200 年世界人口下降到 80 億。

表~4：各方案下 2050 年、2100 年、2200 年中國人口總數以及佔世界比例

方案	2050 年 / 佔世界比例	2100 年	2200 年 / 佔世界比例
2000 年 11 億人口方案	7.7 億 / 9.2%	3.8 億	0.88 億 / 1.1%
2000 年 12 億人口方案	12.2 億 / 13.8%	10.1 億	6.8 億 / 8.5%
繼續現行計劃生育	10.3 億 / 11.9%	4.7 億	1.1 億 / 1.4%
1980 年停止計劃生育	16.9 億 / 18.2%	16.6 億	15.8 億 / 19.8%
現在停止計劃生育	13.8 億 / 15.3%	12.7 億	12.2 億 / 15.3%
現在放開二胎	12.4 億 / 14.0%	8.7 億	4.9 億 / 6.1%
2200 年三億人口方案	11.7 億 / 13.3%	7.2 億	3.0 億 / 3.8%

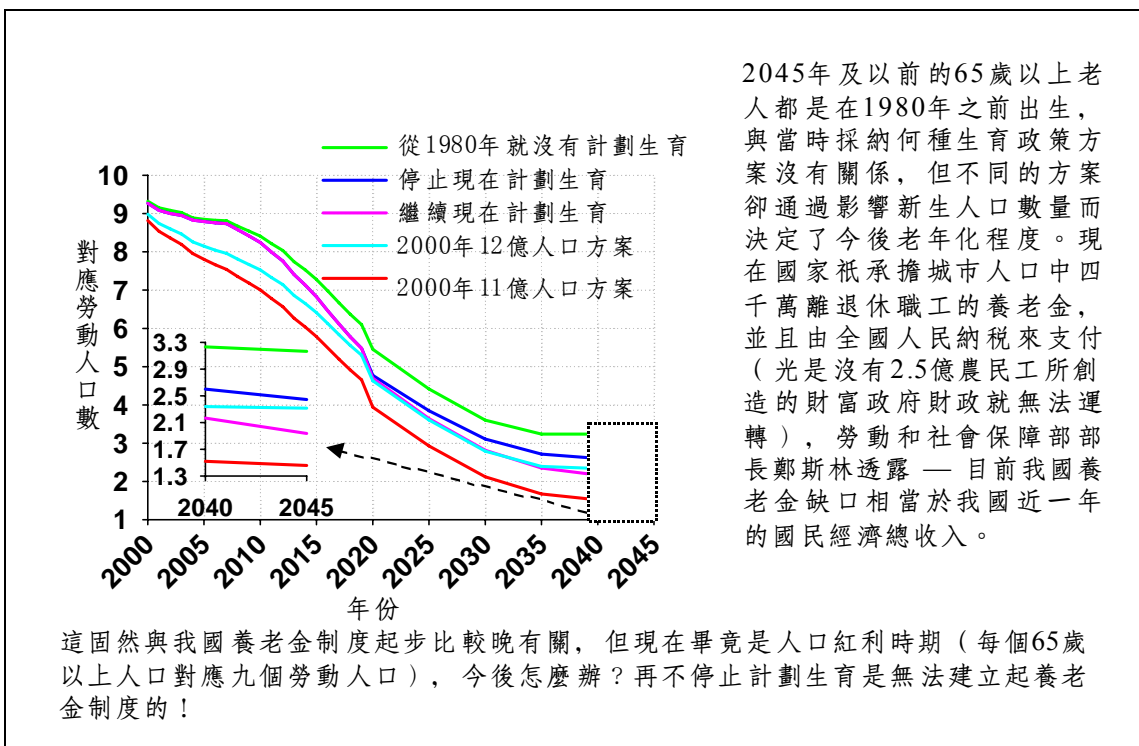
可見即使 1980 年就停止計劃生育，中國佔世界人口比例也會下降，但在世界人口穩定後，中國人口不會繼續下降。

## 2、2045 年老年化程度

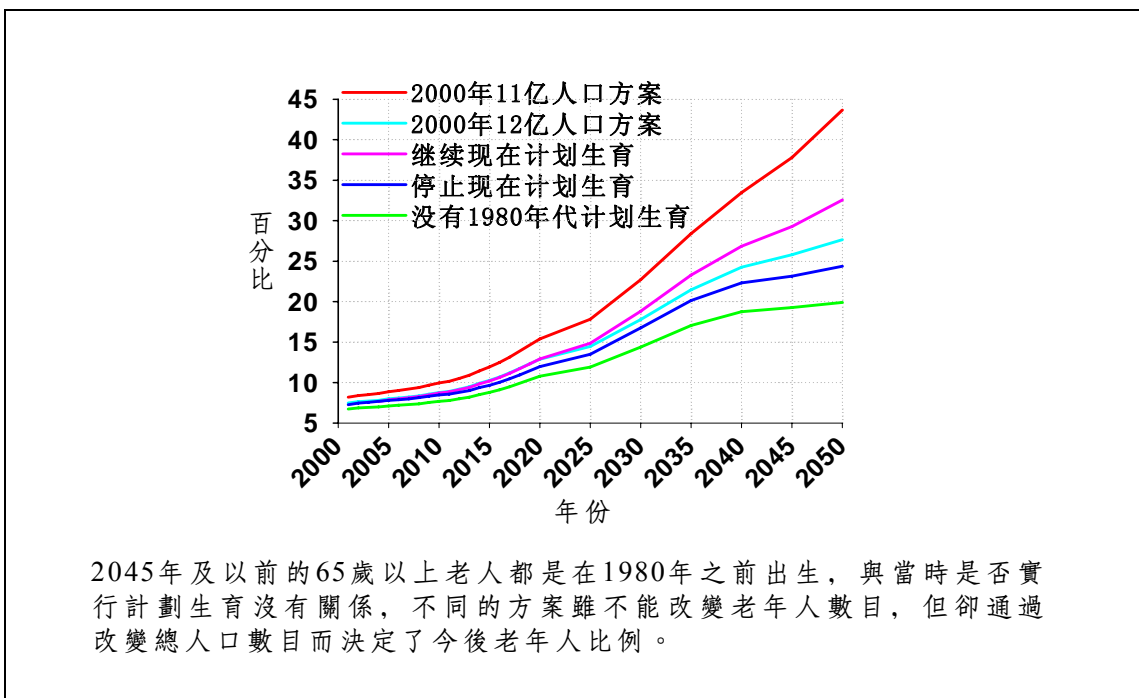
2001 年老人（65 歲及以上）佔總人口的 7.2%，一個老人（65 歲及以上）對應 9.3 個勞動人口（18~64 歲人口）。現在國家祇承擔城市人口中四千萬離退休職工的養老金，並且由全國人民納稅來支付（光是沒有 2.5 億農民工所創造的財富，政府財政就無法運轉）。勞動和社會保障部部長鄭斯林透露：目前我國養老金缺口相當於我國近一年的國民經濟總收入。這固然與我國養老金制度起步比較晚有關，但現在畢竟是人口紅利時期，今後怎麼辦？再不停止計劃生育是無法建立起養老金制度的！

以下是 1980 年以來各種計劃生育方案下到 2045 年時的老年化程度比較：

圖~7：1980年後不同生育方案下一個65歲以上老人對應的勞動人口（18~64歲）數<sup>34</sup>



圖~8：1980年後不同生育方案下65歲及以上人口比例<sup>35</sup>



<sup>34</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20051254541678186.jpg>。

<sup>35</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20051254591078305.jpg>。

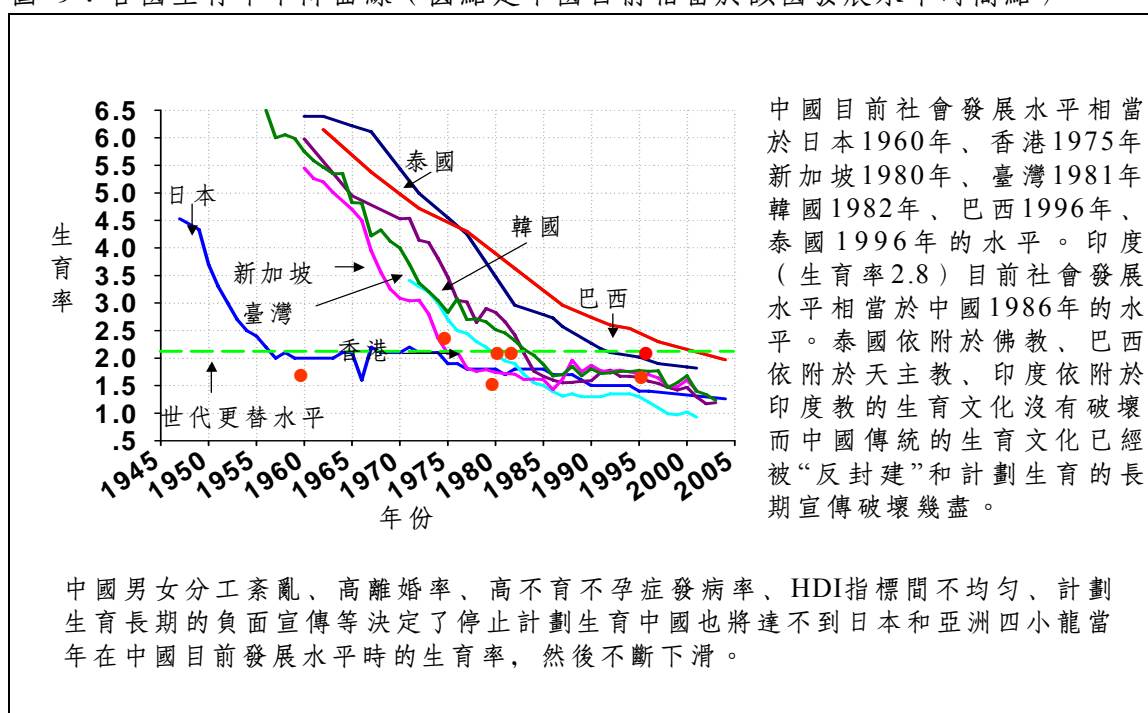
表~5：2045年時的老年化程度比較

方案	老人佔總人口比例	一個老人對應勞動人口數
2000年11億人口方案	37.8%	1.52人
2000年12億人口方案	25.8%	2.34人
繼續現行計劃生育	29.3%	2.17人
1980年不實行計劃生育方案	19.3%	3.24人
現在停止計劃生育	23.1%	2.6人
現在放開二胎	25.3%	2.35人
2200年三億人口方案	26.5%	2.34人

## 十、結束語 — 用“以人為本”、“可持續發展” 的思路調整人口政策

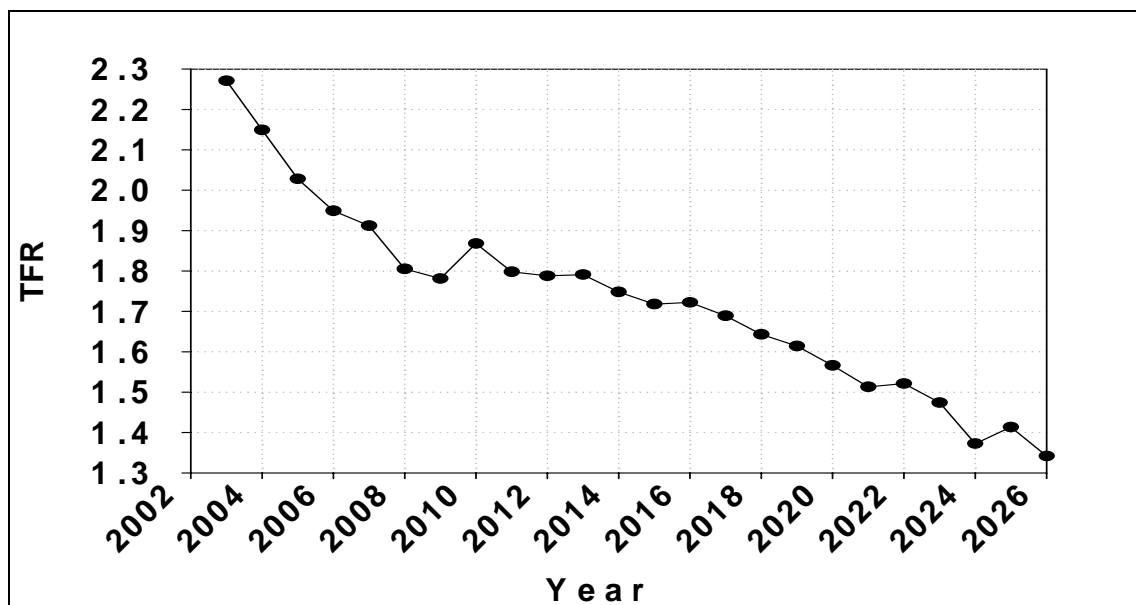
人口增長有其內控機制，人口有其自身的調控機制，就像母乳餵養一樣是最自然可靠的（雖然機制不很清楚）。對內在的規律要是沒有研究透徹，應該加以尊重而不是人為改變。計劃生育是多出來的“第三隻手”，至少1980年的計劃生育是沒有必要的。

圖~9：各國生育率下降曲線（圓點是中國目前相當於該國發展水平時間點）<sup>36</sup>



<sup>36</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20062121128297401.jpg>。

圖~10：以日本和亞洲四小龍的生育率推測停止計劃生育後中國生育率<sup>37</sup>



註：由於後行國家在相同 HDI 的情況下，TFR 要比先行國家低，因此中國今後生育率還達不到圖~10 水平。

將日本 1960 年、香港 1975 年、新加坡 1980 年、臺灣 1981 年、韓國 1982 年算為第一年，相當於中國的 2003 年，依次排列（不考慮日本 1966 年的火馬年的數據），假定中國今後情況與這些地區當年情況一致的話，將這些地區的生育率平均，推算中國在停止計劃生育情況下今後的生育率。比如這些地區在達到中國 2003 年水平後的第一年平均生育率為 2.27，第四年（中國 2006 年）為 1.95，第 20 年（中國 2022 年）為 1.52。

人口問題是一個非常複雜的事情，涉及到所有人的基本利益，不光是涉及到人口學本身，也不光是人口學家和經濟學家就可以說了算的。需要歷史學界、軍事界、法律界、社會學界、醫學界、文化界、民族界、宗教界、倫理學界、經濟學界和人口學界等多個社會部門和學科取得共識才能實行計劃生育。從這種角度看，沒有人

<sup>37</sup> 參見：<http://www.blogchina.com/new/upimage/20062128331883354.jpg>。

能夠單獨決定實行計劃生育，而每一個人都有權通過自己的視角來反對計劃生育、要求停止計劃生育。現在將人口政策主要交給人口學界和計生委來決定是不正常的，就像將是否判處死刑交給死刑犯自己決定一樣。

光從經濟學和人口學角度，孤寡病殘和老人是沒有意義的，是單純的消費者，應該“計劃”掉才是。但中國古代就強調“矜寡孤獨廢疾者，皆有所養”。可見對經濟學界的建議祇能作為決策的參考依據，不能作為全部依據。發展的目標是為適度增加的人口提供物質文化需要；環保的目的是找出精細化的發展模式、避免粗放式的發展，是為適度增加的人口提供優良的環境。經濟和環保為民生服務，為民族服務，為人口繁衍服務，而非人口為經濟發展和環保服務。中國現在有一大怪事：經濟學界解決不了就業問題，就怪人口太多，但他們不想想：現在出生的孩子並不影響現在的就業，反而能緩解現在的就業。環保部門遏制不了環境惡化，就怪人口太多，但他們不想想：要是中國像原始社會那樣，還要你環保部門幹什麼，你們下崗吧。

計劃生育是“非常態”，停止計劃生育是恢復“常態”。祇有萬不得已才能進入“非常態”，那也需要證據全面，全民同意，沒有足夠理由時就應該恢復“常態”。70年代是短缺經濟，適度實行計劃生育還有一點道理，80年代以後不是短缺經濟而是過剩經濟，就應該恢復“常態”。

有人說我是在戰場長滿鮮花的時候再來指評哪一槍打歪了，<sup>38</sup>放馬後炮。但要知道十年育樹百年育人，人口問題本身是慢性問題，沒有金剛鑽不攬瓷器活，計劃生育政策強行破壞人口自控機制，是

---

<sup>38</sup> 比如筆者在1980年預測，中國到2020~2030年都不會出現老齡化，但中國1999年就開始老年化，明顯這一槍打歪了。

將“人”為槍靶子的，一槍打歪就影響無數無辜性命，影響無數家庭的養老，影響中國可持續發展。

自然生育相當於母乳餵養，計劃生育相當於人工餵養。祇有在母乳短缺時候才考慮人工餵養，即便如此，也得非常小心的選擇何種代乳品。

1980年實行計劃生育時需要非常慎重，需要仔細地研究計劃生育的後果，但當時是非常草率的，選擇的是一種非常差的方案（連牛奶、羊奶都沒有選擇，而是選擇了米粉），現在問題出來了（米粉餵養引起大頭娃娃），需要調整政策了。這個時候，一些有良知的人口學家提出了二胎方案（用牛奶代替米粉）；筆者提出了恢復母乳餵養；李小平、李偉雄等人仍然堅持米粉餵養，李小平現在反過來要筆者提出母乳餵養比米粉餵養的好處，豈不滑稽？

“二胎專家”對計生委說，你就別賣米粉了，改賣牛奶粉，利潤雖然沒有以前賣米粉那麼高，但畢竟還有賺頭的。筆者主張恢復母乳餵養，計生委沒有存在的必要了。

要是說1980年實行計劃生育是因為認識水平問題的話，那麼現在還堅持計劃生育就不僅僅是水平問題了，而是道德問題了，是個人和部門利益問題了。

社會要可持續發展，人口本身必須持續發展。中華民族能夠繁衍下來，就是因為我們成功地建立了確保人口可持續發展的生育文化的社會制度。對於現在正常社會來說，要保證人口的可持續發展，婦女平均得生育2.1個孩子（人口學上的世代更替水平），考慮到單身人口的存在和顯著上昇的不育人口比例，主流家庭應該生育三個孩子。而中國由於自從1980年以來不斷增加的性別比失衡，平均每個婦女生育2.1個孩子還不能保證世代更替。我們現在失去了人口本身的可持續發展能力，這一方面是因為計劃生育的限制，另

一方面是因為社會制度的原因使得主流家庭養不起三個孩子。即使我們民族還在原始社會時，這種情況都不曾出現過（出現過的民族都已經滅絕），但這種情況卻在我們現在這個社會出現了，說明我們的改革的任務還遠沒有完成。改革成功的標誌是“以人爲本”、“可持續發展”，這首先是人口本身有可持續發展能力（有生育能力的家庭平均養育三個孩子）。因此改革成功的金指標是：主流家庭能夠輕鬆地養育三個孩子。

放開生育會因為過去的生育積壓有一個生育峰，從目前的生育願望來看，這個高峰不會太大，不要被這個高峰嚇倒，應該趕搶這個生育高峰，而不是避開這個生育高峰，給一些近 40 歲的人有補生的機會（但同時要做好產前檢查，防止畸形胎兒出生）。比如說現在 35~40 歲這一群體，目前祇有部分人還有再生育一個的生育願望，等再生育的小孩 30 歲左右成家立業有經濟能力時候，父母剛好退休，需要贍養，大大緩解他們哥哥或者姐姐的贍養壓力。中國 1963 年左右那個生育峰那麼大，一樣過來了。今後は老年化嚴重、勞動力短缺，這個高峰越大，就越有雪中送炭的效果。這個高峰即使會帶來一定的問題，但是相對於今後老年化和民族可持續發展來說，根本不算什麼。現在幼兒園、學校合併，但人員還在、校舍還在，並沒有太多流失，等人員流失後就麻煩了。殘酷的現實已把計劃生育政策改革逼到了最後讀秒階段，再猶豫哪怕是兩、三年都可能把中華民族推向萬劫不復的深淵。

令人鼓舞的是，2004 年底召開的中央經濟工作會議上胡錦濤主席指出：“凡是符合科學發展觀的事情就全力去做，凡是不符合的就毫不遲疑地改”。要求按照全面協調可持續發展的要求，轉變發展觀念，調整發展思路，切實把思想和行動統一到科學發展觀上來。“十一五”規劃的編制，將從過去偏重於物質財富的增長，轉



向更加重視人的發展。以人為本，是科學發展觀的本質和核心，對中國經濟社會發展的各個方面都具有提綱挈領的意義。從對付 SARS 到這次醫療改革的重新評估，從農業稅的取消到免費義務教育的承諾，筆者對以胡錦濤主席為核心的領導集體的“以人為本”的思想充滿信心。

相對於醫療、教育等問題來說，停止計劃生育並不需要太多的投入，但是政治收益卻是巨大的（功近而德遠！）。衛生部、教育部是社會不可缺少的功能部門，即使現在出現問題，也祇能加以改進使之恢復功能，這個過程是需要小心謹慎，既要修復功能，又要防止進一步損傷功能；而對於正常社會來說，計生委根本不是功能部門，是個寄生物，外科手術切除就可，停止計劃生育祇涉及計生委系統這個小部門的利益，不存在後遺症的問題。越往後掩蓋，問題就越嚴重，對黨的威信損害越大。

現在應該適當（至少在名義上）追究計生委和人口學界部分人士的責任（就是他們一再將所有客觀的 1.3 左右的生育率“修正”成 1.8~2.0，誤導中央），不可沽名學霸王，否則今後黨和政府承擔得起人口政策失誤這個責任（今後四億老人在等著養老）嗎？我們有理由相信，調整人口政策將是“以人為本”的重要標誌，人口政策的調整程度將反映“以人為本”的深度。

悟已往之不諫，知來者之可追！