

# 香港傳真

中國稅務雜誌社綜合研究組  
香港桑尼研究有限公司

No. 2003-26

2003年7月30日

\*\*\*\*\*

## 變化世界 2003 年的看法

### — 伊拉克戰爭進一步擴大全球公眾分歧

香港肖特吉有限公司經濟研究室 楊瑩翻譯<sup>1</sup>

伊拉克的戰爭速度，以及伊拉克人民的境況會因此好轉的主流信念，使美國的形象稍微有所改進。但在大多數國家中，對美國的評價還是明顯地低於一年前。戰爭拉大了美國和西歐的裂隙，進一步激怒了穆斯林世界，減弱了對反恐戰爭的支持，明顯削弱了全球民衆對二次世界大戰後時代的棟梁——聯合國和北大西洋聯盟的支持。

---

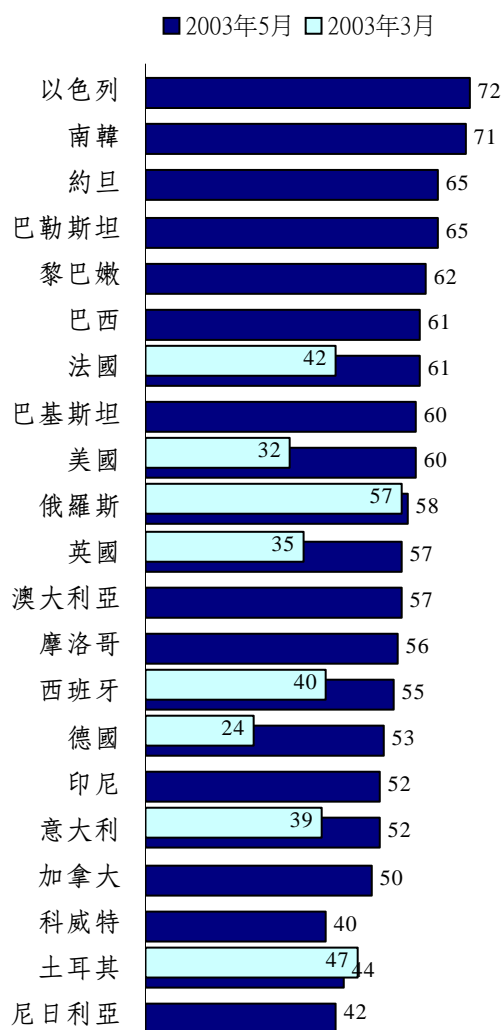
<sup>1</sup> 2003年6月3日，美國皮尤民衆與新聞研究中心(The Pew Research Center for the People & the Press)發表題為“Views of a Changing World 2003 – War with Iraq Further Divides Global Publics”的調查報告，本文為報告概要(網址：<http://people-press.org/reports/display.php3?ReportID=185>)。

這些是從最近期的皮尤全球民意調查項目（Pew Global Attitudes Project）中得到的發現，2003年5月，調查在20個國家和巴勒斯坦自治區進行；同時還發佈了2002年在44個國家中進行的一項廣泛調查，涵蓋了人們對全球化、民主化和伊斯蘭教在政府和社會的角色等看法。

雖然戰後的民意測驗描繪出的美國形象，包括美國人和美國政策，主要是負面的，較大範圍的皮尤全球民意傾向調查顯示，美國長期推行的基本的經濟和政治價值觀，獲得了廣泛贊同。全球化、自由市場模式和民主理念被世界各個角落所接受。最值得一提的是，在44個國家的調查中發現，大多數穆斯林被訪者強烈渴望民主。伊拉克戰爭後最新資料證實，儘管對戰爭和參與者有異議，對民主的渴望未受影響。

然而，最新的調查顯示，公眾對聯合國的信賴，成為伊拉克衝突的一個主要犧牲品。從水平基準上看，肯定聯合國的比率在幾乎每一個國家都滾翻式大跌。在許多國家，大多數或較大多數人認為，伊拉克戰爭顯示出聯合國不再那麼重要。無論是支持對伊戰爭的國家民衆——例如美國人和英國人，還是反對戰爭的國家民衆——特別是法國人和德國

圖一：聯合國現在比較不重要



人，認為聯合國越發無關緊要的看法，現在比戰爭前更加普遍。

此外，北約七國中有五國的多數受訪者，支持他們的國家在外交和安全事務上採取與美國保持更獨立的關係。足足四分之三的法國人（76%）、大多數土耳其人（62%）、西班牙人（62%）、意大利人（61%）和德國人（57%）認為，西歐應當走比以往更自主的道路。

英國人和美國人並不同意這個觀點——兩國中佔微弱多數的人們希望美國和西歐保持像以前一樣親密的夥伴關係。但是，贊同繼續同西歐保持密切關係的美國人，比例已經下降——從戰前的62%滑落到目前的53%。事實上，美國民衆已經同法國和德國疏遠了，正如法國和德國已經疏遠了美國一樣。

在西歐，對美國的負面評價，比伊拉克戰爭前夕反戰情緒達到頂峰時略有下降。但是，自從2002年夏天，用趨勢測量法可以看出，贊同美國的觀點幾乎在每個國家都滑落了。雖然還有喜歡美國人民的許多看法，也同時有所下降。2002年夏天，人們已經普遍認識到，美國在持續遵循單邊主義外交政策；戰爭的後果是這樣認識問題的人更多了。

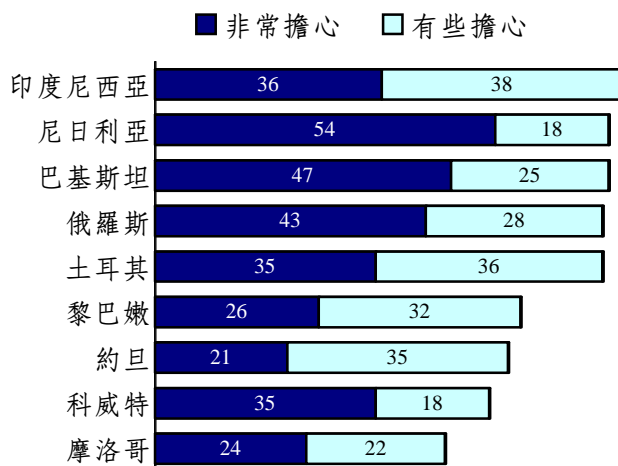
從戰爭前夕至今，關於美國的正面看法，在英國和意大利，相當可觀地增加了。新的21個國家的民意調查顯示，到目前為止，最支持美國的是以色列人，79%的人喜歡美國。以色列人還表示對美國領導的反恐戰爭近乎全面的支持，85%的人贊成與恐怖主義開戰。大多數西歐和澳大利亞人也支持反恐戰爭，但從2002年夏天以來，法國和德國人的支持率已經下滑（法國減少15個百分點，德國減少10個百分點）。

另外，大多數穆斯林世界已經放棄支持美國的底線。穆斯林中對美國的否定意見過去主要局限在中東國家，現在已經擴散到

印度尼西亞和尼日利亞的穆斯林人口。自 2002 年夏天到現在，贊成美國的比例，在印度尼西亞從 61% 跌到 15%；在尼日利亞的穆斯林從 71% 跌到 38%。

戰爭喚醒的是，越來越多的穆斯林認為伊斯蘭面臨嚴重威脅。

圖-2：擔憂美國潛在的軍事威脅



特別是在八個受訪的穆斯林國家中，有七個國家的大多數人表示擔心美國可能成為他們國家的軍事威脅。甚至在科威特——哪裡的民衆通常對美國報有好感，至少有 53% 的聲音談到美國有朝一日會造成威脅。

大多數穆斯林公眾

對美國領導的反恐戰爭的支持也下降了。具有同等重要意義的是，巴勒斯坦自治區、印度尼西亞和約旦的大多數人和近一半的摩洛哥和巴基斯坦人說，他們至少對奧薩瑪·本·拉登的“對世界事務做正義的事”有些信心。足足有 71% 的巴勒斯坦人表示他們相信本·拉登的這個動機。

在更一般的問題上，伊拉克戰爭後 1.6 萬人的最新調查發現，在大多數對美國友好的國家裡，只有不多的百分數相信布什總統能夠正確處理國際事務。大多數國家的民衆對弗拉基米爾·普京 (Vladimir Putin)、格哈德·施羅德 (Gerhard Schroeder)、雅克·希拉克 (Jacques Chirac)、托尼·布萊爾 (Tony Blair) 的評價都高於布什。在美國，布什總統的排名也稍微落後於布萊爾，主要是因為政治夥伴關係。與民主黨人 (64%) 相比，幾乎所有的共

和黨人（95%）都表示對布什有信心。

表-1：對世界領袖正確處理事務的信心

	第一位	第二位	第三位
印度尼西亞	阿拉法特（68%）	阿卜杜拉（66%）	本·拉登（58%）
約旦	希拉克（61%）	本·拉登（55%）	阿卜杜拉（42%）
科威特	阿卜杜拉（84%）	布什（62%）	布萊爾（58%）
黎巴嫩	希拉克（81%）	安南（38%）	阿卜杜拉（35%）
摩洛哥	希拉克（65%）	本·拉登（49%）	阿拉法特（43%）
尼日利亞	安南（52%）	布萊爾（50%）	布什（50%）
巴基斯坦	阿卜杜拉（60%）	本·拉登（45%）	阿拉法特（42%）
巴勒斯坦自治區	本·拉登（71%）	阿拉法特（69%）	希拉克（32%）
土耳其	阿拉法特（32%）	阿卜杜拉（21%）	安南（18%）

注：百分數是人們相信每個領導人正確處理國際事務的能力為“許多”或“一些”。表中列出（八個領導人中）得分最高的三位。

## 對戰爭的看法沒有改變

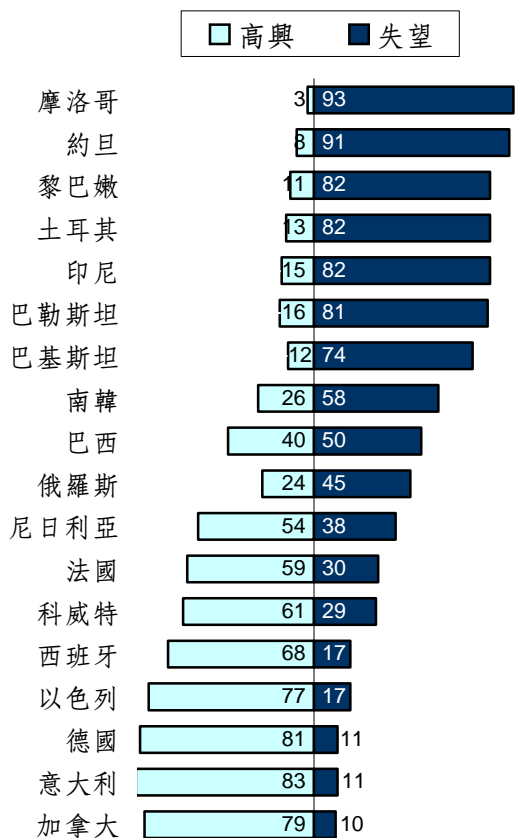
戰爭本身幾乎沒有改變人們對伊拉克動武的不同看法。在那些強烈反對戰爭的國家中，佔壓倒多數的民衆認為，他們的政府置身於衝突之外是明智之舉。在那些支持戰爭的國家，除了值得注意的西班牙例外，民衆相信他們的政府做出了正確的決定。在英國，支持戰爭的人數隨著戰爭勝利而增加。在戰爭期間，大多數土耳其人反對政府為美國提供甚至有限的幫助；科威特人則贊同政府支持軍事行動。

對待戰爭的態度，與美國和盟友如何進行戰爭，以及如何善後，有極為密切的關係。在反對戰爭的國家中，人們普遍認為聯軍沒有足夠努力去避免平民傷亡。相反，在多數聯軍國家——例如以色列，絕大多數人認為美國和盟友確實努力不傷害平民。八

成的美國人（82%）如此認為，這在所有被調查人口中是比例最高的。

對待伊拉克戰後重建問題的態度有些不同。美國人通常認為聯軍正在考慮伊拉克人民的需要。但是，這種觀點在其它地方沒有得到相應的支持，甚至在英國、澳大利亞和以色列也是如此。穆斯林民衆一般都相信，對於伊拉克人民在戰後重建的需求，美國和盟友們正在做的工作，只是還過得去或是少的可憐。

圖-3：對伊拉克軍隊缺乏抵抗的反應



穆 斯 林 對 伊 拉 克 未 能 對 美 國 和 聯 軍 進 行 更 多 戰 鬥 普 遍 感 到 失 望。摩 洛 哥（93%）、約 旦（91%）、黎 巴 嫩（82%）、土 爾 其（82%）、印 度 尼 西 亞（82%）和 巴 勒 斯 坦 自 治 區（81%）的絕大多數人表示，他們對伊拉克軍隊進行如此少的抵抗而感到失望。包括南韓（58%）、巴西（50%）和俄羅斯（45%）在內的世界其它地區，人們持同樣觀點。

然而，即使在堅決反對戰爭的國家裡，許多人相信伊拉克人民擺脫被解除權力的薩達姆·侯賽因後，境況

會更好。絕大多數西歐人相信，伊拉克人民會過上更好的生活，八成科威特人和一半黎巴嫩人也這樣認為。但在其它地區，特別是在約旦和巴勒斯坦自治區，大多數人表示伊拉克人的生活會因

侯賽因的廢除而變糟。

戰後的最新數據顯示，人們對中東地區的民主改革持有限樂觀態度。許多國家中的大多數穆斯林表示，該地區或許會變得稍微民主一些；只有科威特，一半人預期中東會變得民主得多。在參戰的國家中，人們並不看好中東的政治變化。只有 16% 的英國人、14% 的美國人和 10% 的澳大利亞人認為中東將變得更民主。

## 美國偏袒以色列

在新的民意調查中，美國對中東的政策受到相當多的批評。在 21 個國家，有 20 個國家（只有美國除外）的多數或大多數人相信，美國對以色列的支持要大大多於巴勒斯坦的。這種觀點也被以色列人所認同，47% 的以色列人相信美國更多地偏袒以色列，38% 的人表示政策是公平的，11% 的人認為美國支持巴勒斯坦比較多些。

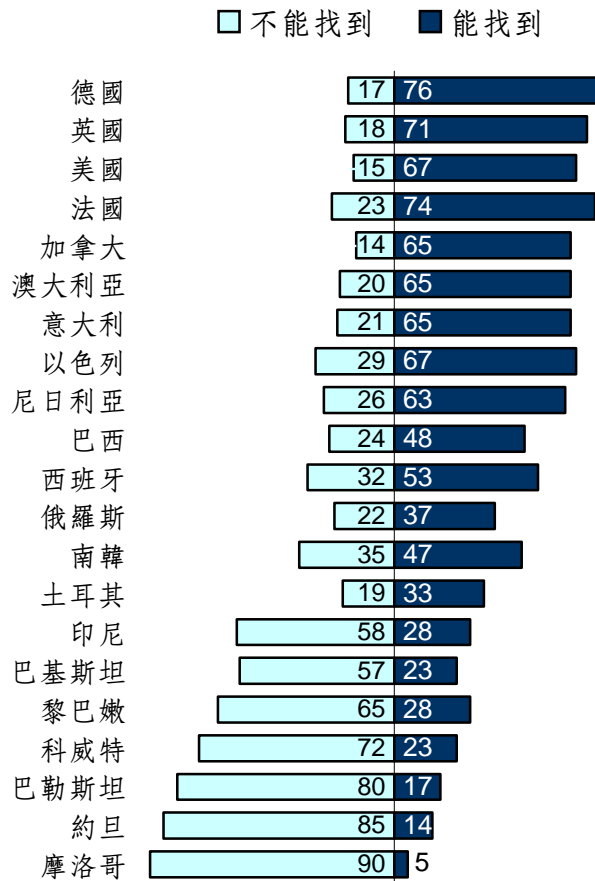
除美國外，以色列是唯一的國家，多數人說美國的政策為地區帶來穩定因素。大多數穆斯林認為美國的政策為中東地區帶來不穩定。其它地方的人們在評價美國政策的影響時分成了兩派。

在更寬泛的意義上，戰後調查詢問人們對以巴之間衝突的意見。雖然邊緣意見差距很大，大多數穆斯林懷疑是否有一條路，能夠同時實現以色列國家的存在和巴勒斯坦人民的權利和要求。八成巴勒斯坦自治區居民這樣認為。但在以色列的阿拉伯人——如同其他阿拉伯人一樣批評美國在中東的政策，一般相信可以找到一條路，同時實現以色列國家的存在和巴勒斯坦人的權利和需要。事實上，在以色列持這種看法的阿拉伯人同猶太人的數目幾乎一樣多（阿拉伯人是 62%，猶太人是 68%）。

在穆斯林世界之外有一種共識，認為可以找到一個方法，同

時實現以色列國家的存和巴勒斯坦人的要求。這種觀點在北美和西歐普遍存在。

圖-4：以色列國家和巴勒斯坦權益共存的道路



當全世界人們仔細掂量新出現的安全威脅時，中東國家——伊朗和敘利亞——被認為比北朝鮮的危險要小些。大多數國家多數人認為，北朝鮮至少對亞洲穩定和世界和平，是一個有限的威脅；近四成的澳大利亞人(39%)、美國人(38%)和德國人(37%)則把北朝鮮看成是個鉅大的危

險。然而，只有28%的南韓人同意北朝鮮是地區穩定的主要威脅。對潛在的威脅，以色列人具有與其它地區人們不同的感覺。超過半數的以色列人(54%)表示伊朗是中東的大威脅，是緊接其後者的兩倍(美國有26%的人這樣認為)。

### 民主在這裡行得通

儘管反美情緒和對奧薩瑪·本·拉登的堅定支持高漲，穆斯林世界對民主自由還是有著相當大的期望。在44個國家的調查顯



示，穆斯林國家的人民對言論自由、新聞自由、多黨制和法律面前人人平等，廣泛給予高度評價，包括生活在約旦、科威特一類王國，以及烏茲別克、巴基斯坦一類權威主義國家裡的人們。實際上，通過民意調查發現，相對一些東歐民衆，尤其是俄羅斯和保加利亞，許多穆斯林公衆表達出對民主自由更強烈的渴望。

戰後的最新資料發現，在大多數穆斯林人口中，絕大多數人繼續相信西方模式的民主在他們的國家可以行得通。在穆斯林為主體的國家，如科威特（83%）和孟加拉（57%）是如此；在尼日利亞（75%）這樣的多宗教國家也是如此。在這點上，尼日利亞的穆斯林和非穆斯林之間沒有實質的不同。只有在印度尼西亞和土耳其，相當數量的人（53%和37%）說，民主是西方人的做事模式，在他們的國家行不通。

表-2：西方式的民主可以在本國行得通（%）

	2002	2003		2002	2003
尼日利亞	79	75	象牙海岸	89	—
黎巴嫩	75	71	塞內加爾	88	—
約旦	63	69	烏茲別克斯坦	81	—
巴基斯坦	44	57	烏干達	81	—
土耳其	43	50	加納	76	—
印度尼西亞	64	41	馬里	76	—
科威特	—	83	坦桑尼亞	61	—
摩洛哥	—	64	孟加拉	57	—
巴勒斯坦	—	54			

同時，大多數的穆斯林支持伊斯蘭教和宗教領袖在國家政治生活中扮演重要的、有時甚至是膨脹的角色。但是，這種觀點，並沒有減少穆斯林支持能夠保證公民平等自由和政治權利的民主制度。

在多宗教的國家，穆斯林通常贊成宗教是私人事務，同比例

的非穆斯林也這樣認為。例如在尼日利亞，六成的穆斯林和同比例的非穆斯林完全同意宗教應當同政府政策分開。在黎巴嫩，對於這種觀點，在穆斯林和非穆斯林之間，只有不多的差異。

## 美國理念被大部分接受

在穆斯林國家和其它地方，對民主的普遍渴望，是全球接受美國灌輸的觀念和原則的一個指標。主要調查結果也顯示，自由市場模式已經被幾乎全世界的人民所接受，無論是東歐、次撒哈拉非洲（sub-Saharan Africa）、中東，還是亞洲。在 44 個國家的調查中，有 33 個國家的大多數感覺，人民在自由市場經濟更好些，即使因此會導致財富和收入的不平等。即使近些年來有抗議全球化和反對美國主導全球化，人們還是令人驚訝地接受了以相互關聯日益增加為定義的全球化。

這並不是說他們不問質量內容地接受民主和資本主義，或者並不關心現代化生活帶來的許多問題。然而，總的來說，全世界人民接受了美國模式——政府和市場體制支撐的基本概念和價值觀。

美國和其它國家的人們——特別是西歐，在對待諸如個人自由的限制、政府幫助窮人的角色等基本問題上，仍有深刻的不同。相對歐洲和其它地區，美國人更個人主義，更喜歡一個較少同情心的政府。接近三分之二的美國人（65%）相信成功並不是在他們控制之外的。除了加拿大人（63%）外，世界上的大多數人並不同意這一觀點。在 44 個國家的調查中，認為生活失敗者應當自我檢討，而不是責怪社會的人，美國是比例最高的國家。

因此，美國人對個人自由的關心多過政府保證社會公平。足

足 58% 的美國人說，更重要的是在沒有政府干涉下自由實現個人目標，只有 34% 的人說更重要的是政府保證幫助需要幫助的人。在大多數其它國家，大多數人持相反的觀點。雖然多數的美國人擁護社會安全網絡，但和其他國家相比，他們並不強烈認同政府幫助那些不能自我照顧的公民。

### 許多人要民主，很少人有民主

世界各地的人們被他們對誠實的多政黨選舉，言論和宗教自由以及司法公正的渴望聯結成一體。公正的司法被認為特別重要，在大多數國家，甚至比自由選舉更重要。

然而，民主熱望得不到滿足的感覺普遍存在。在東歐，只有捷克共和國的多數人（58%）說他們享有誠實的多黨選舉。在俄羅斯和烏克蘭，只有少數人感覺自己有自由選舉權（俄羅斯是 15%，烏克蘭是 21%）。對誠實選舉和言論自由的懷疑，成為世界上幾乎所有民主化進程中國家的通例，在穆斯林國家尤其如此。

像世界各地一樣，被壓制的感覺在一些穆斯林為主的國家普遍存在，特別是在土耳其和黎巴嫩。大多數土耳其人和黎巴嫩人說他們的國家缺乏幾個基本權力：言論自由、新聞自由、公平選舉和司法公正。

### 蘇維埃的遺跡

與 1991 年蘇聯解體時，時代明鏡民衆出版中心（Times Mirror Center for the People & the Press）搞的“歐洲脈搏”（Pulse of Europe）調查相比較，現在許多東歐國家更接受後共產主義

(post-communist) 的政治變化。儘管如此，共產主義的遺跡明顯表現在許多東歐民衆的看法上。在烏克蘭和俄羅斯，只有大約一半的人贊成蘇聯解體後的政治變化。

更一般地說，俄羅斯人和烏克蘭人，以及大多數其它東歐公衆說，一個“大腕”(strong hand) 領導人能夠比民主政府更好地解決國家問題。只有捷克和斯洛伐克人熱愛民主超過一個強有力的領袖。在大部分拉丁美洲和非洲國家，民主得到人們更多的歡迎。

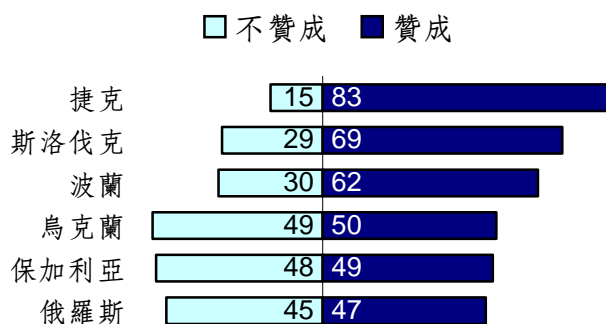
然而在東歐，人們對民主的見解有很大的代溝 (generation gap)。在大多數東歐國家的調查發現，相對 35 歲以下的人，60 歲或以上的人們似乎更不贊同後共產主義的政治變化。

## 肯定是一個更小的世界

除了對民主和自由市場的共同期望外，新興國家 (emerging nations) 一般也認可和接受全球化。全世界的人們已經明瞭日益增強的相互聯系對他們國家和他們生活的影響。在被調查的 44 個國家中，41 個國家的大多數人說，國際貿易和商業接觸在過去五年內增加了。

調查發現，全世界日益增長的相互聯系被廣泛接受。幾乎在每個國家，四分之三或更多的受訪者都認為，為了能在當今世界

圖-5：贊成東歐的後共產主義政治變化



註：在保加利亞、波蘭、捷克和斯洛伐克，問及的政治變化是“自 1989 年”；俄羅斯和烏克蘭是“自 1991 年”。

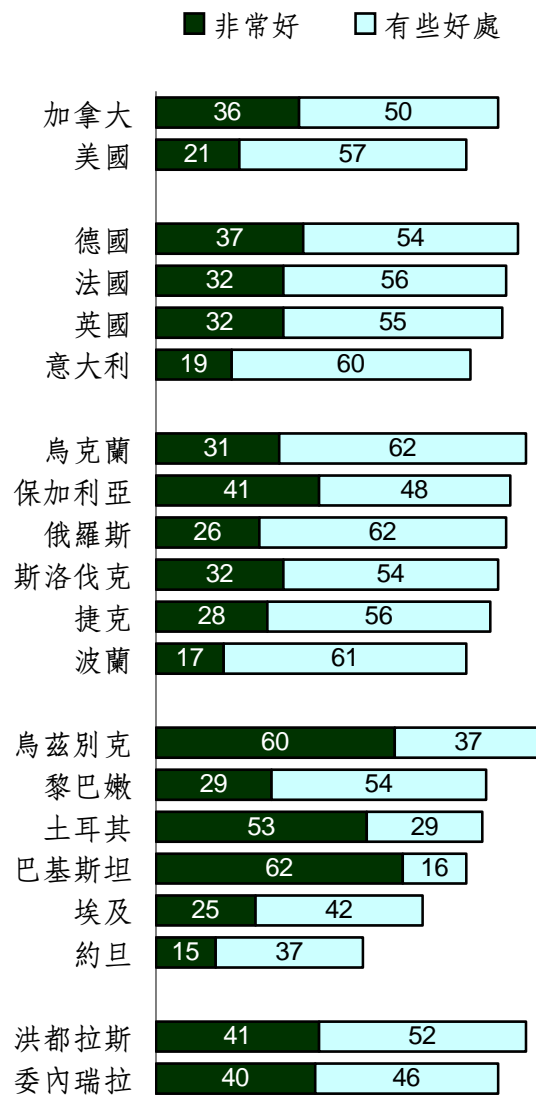
獲得成功，從小開始學習英語是必要的。人們一般認為，國際貿易、全球通訊和國際流行文化的增長，有益於他們和他們的家庭，以及他們的國家。然而，對世界大多數人而言，這種肯定值得謹慎對待。日益增長的貿易和商業聯系及其它變化，被認為多少有些積極意義，但並不是十分正面的。

儘管全球化進程得到廣泛支持，全世界人們還是認為，他們生活的許多方面——包括全球化影響的一些方面——正在惡化。44個接受調查的國家，有34個國家的多數人說，同過去五年相比，獲得理想待遇（good-paying）工作的可能性已經減少。他們也注意到貧富差距、健康保險和養老儲蓄支付能力正在惡化。但

是人們並沒有因為這些問題而譴責更緊密連接的世界——他們主要指向國內因素。特別在那些經濟徘徊的拉丁美洲和非洲的國家，如肯尼亞和阿根廷，情況更是這樣。

全世界的人們都更傾向於相信全球化為他們帶來有目共睹的生活改善，譬如商店裡更充分的食品供應，更先進的藥品和醫療。

圖-6：全球貿易對國家的影響



雖然反全球化的力量並沒有使民衆信服全球化是他們經濟困境的根源，民衆確實認同侵蝕國家主權和喪失民族文化的批評。44 個國家中的 42 個國家的大多數人相信，他們傳統的生活方式正在消失，並且絕大多數人感覺到必須保護他們的生活方式，抵制外國影響。人們也不太同意消費主義（consumerism）和商業主義（commercialism）會威脅一個文化。但是，在西歐和拉丁美洲，這種觀點普遍流行。

民意調查發現，“全球”武裝的主意對世界人們具有某種“危險信號”（red flag）的味道。“全球經濟”被認為比“同其它國家進行貿易”更具威脅性。人們擔心全球貿易對他們自己和家庭的影響，即使他們相信全球貿易從整體上講可能對他們的國家是一件好事。

## 反全球化行不通

世界各地的人們通常對全球化的標志持正面評價。從他國而來的大公司，在世界上的許多地方得到好評，國際組織也一樣得到好評。

在非洲，人們表示非常喜歡外國公司，在中東則有更多不同看法。不喜歡外國公司的人，大多集中在主要發達國家，西歐、美國和加拿大。然而，即使在這些國家裡，對跨國公司的正面評價還是多過負面評價。

同樣，對國際金融組織如世界銀行、國際貨幣基金組織（IMF）和世界貿易組織（WTO）的影響，在世界大部分地區獲得的肯定遠超過否定。特別是在非洲、阿根廷、巴西、約旦和土耳其，壓倒性的肯定看法，與他們對這些組織的強烈批評形成對照。

相反，人們通常對反全球化的抗議者持否定態度。法國人給跨國公司的評分要高於打給抗議者們的。在意大利的熱那亞 — 2001 年發生警察和反全球化力量之間的衝突，約近兩倍（51% 比 27%）的公眾說，抗議者給國家帶來不良影響。值得注意的是，許多國家大多數人對反全球化抗議者的評價都下降了。這種情形大多發生在發展中國家，但在一些較發達國家也是如此，例如南韓（61%）和日本（55%）。

### 但是“外國”還是貶義

世界上大多數人覺得應當保護他們的生活方式不受外國的影響，並且幾乎每個被調查的國家的大多數人，都贊同更嚴格地限制外國人進入他們的國家。西歐國家壓倒多數的受訪者支持更嚴格的邊防。事實上，西歐人對這種限制的支持，同 12 年前“歐洲脈搏”調查時一樣多，當時歐洲比現在更松散。東歐人也變得比冷戰結束時更加擔心有很多漏洞的邊境線，那時許多人更關心的是逃出他們的國家，而不是阻止其他人進入。

鑒於此，相對於從其它歐盟國家來的外國勞工，西歐人對從東歐以及中東和北非來的外國勞工持更暗淡的看法。這在德國特別明顯，59% 的人說來德國工作的中東人和北非人對國家沒有好處，53% 的人說從東歐來的勞工對國家不利。

歐洲關注外國影響和主權，還表現在其它方面。在英國、法國、德國和意大利，少數人認為別國的部分領土實際上屬於他們。這種感覺，自冷戰結束後並未減少，有些反而戲劇性地增加了。足足有 63% 的俄羅斯人相信“有些鄰居國家的部分領土實際上屬於俄羅斯。” 1991 年，只有 22% 的人同意這種觀點。在菲律賓、

印度、黎巴嫩、南非、巴基斯坦、尼日利亞、南韓和土耳其，很大多數人也認為，別國的部分領土其實是屬於他們國家的。

表-3：更嚴格限制進入國家（%）

	1991	2002
美國*	78	81
英國	79	80
法國	86	75
德國	70	67
意大利	84	80
保加利亞	38	48
捷克共和國	63	83
波蘭	58	60
俄羅斯	45	72
斯洛伐克共和國	68	74
烏克蘭	31	62

\*美國數據為1992年6月的。

表-4：少數對國家的影響（%）

	好	坏	不知道 / 拒絕回答
美國			
黑人	78	12	9
西班牙人	67	21	11
英國			
黑人 / 亞洲人	63	26	11
德國			
土耳其人	47	41	12
法國			
北非	43	51	6
意大利			
阿爾巴尼亞人	14	80	6

1991年，同西歐民衆相比，美國民衆對異教徒和少數民族持有更多善意。相對於德國的土耳其人，法國的北非人和意大利的阿爾巴尼亞人，美國的非洲美國人（African Americans）和西班牙美國人獲得了多得多的肯定。

## 現代化時代

世界上的人們一直在抗拒一些現代化生活的要素，卻很容易接受另一些。許多人說他們不喜歡現代生活的快步節奏。但他們普遍認可加快生活節奏的事物，特別是手提電話和國際互聯網絡。

在發達國家，有對現代商業文化的明顯反感；對生活節奏和現代便利，如快餐和電視的各種看法高度混雜在一起。發展中國家則相對簡單得多。西歐人和拉丁美洲人最喜歡強調商業主義威



脅到他們的文化。

許多人對現代化世界持有矛盾的看法，非洲人最喜歡強調他們的傳統生活方式正在消失。但是，他們也最熱衷享用現代化的便利和快餐食品。

全球性的代溝也顯著表現在對現代生活的看法上。年輕而受過較好教育的人們更適應現代生活的步伐。年輕人相對年老者，對快餐和電視持有更佳的想法。

除了引人注目的人口老齡化工業國家，如意大利、日本和德國以外，計劃生育得到全球範圍的廣泛贊同。只有三成的日本人（32%）和少於一半的意大利人和德國人（分別為41%和47%）認為，計劃生育是一種積極的轉變。在大多數非洲和亞洲的發展中國家裏，70%或者更多的人說計劃生育使生活變得更美好。

## 關於宗教、同性戀的分歧

關於同性戀、宗教的道德中心地位，世界上的人們存在著不同的看法。多數國家的大多數人表示，相信上帝是成為一個有道德的人所必需的。但是，加拿大人和歐洲人（包括西歐和東歐）持有世俗觀念，認為不信上帝同樣可能有道德准則。美國的觀念同大多數發展中國家的比較接近，幾乎普遍同意個人道德與信仰上帝連在一起。

類似地，公眾對同性戀的看法也有分歧。非洲和中東地區的人們強烈反對社會接受同性戀。但是，大多數拉美國家，如墨西哥、阿根廷、玻利維亞和巴西，對同性戀有很高程度的容忍。歐洲的意見分成東西兩派。每一個西歐國家的多數受訪者認為，同性戀應當被社會所接受；而大多數俄羅斯人、波蘭人和烏克蘭人

則不同意。美國人也分成兩派，佔微弱多數（51%）的人認為同性戀應當被接受，42%的人不同意。

全世界普遍支持提高婦女在工作場所的作用。44 個受訪國中的 41 個國家的大多數人認為，配偶雙方都工作並共同承擔撫養孩子的責任，是一種更令人滿意的生活方式。只有在巴基斯坦、埃及和約旦，大多數人相信丈夫養家，婦女留在家照顧孩子比較好。