

香港传真

辛迪研究有限公司

No.2000-39

2000年6月23日

通产省完了吗？

三井物产中国业务“担当”

亚细亚大学社会经济研究所研究员 黄晓京

80年代是“日本模式”，也是通产省最辉煌的年代。詹森的《通产省和日本奇迹》，简直就是给通产省树碑立传。进入90年代，日本经济经历了“泡沫经济”的崩溃，“日本模式”似乎成为批判的对象。而通产省更被冷落，甚至成为嘲笑的对象。通产省完了，代之而兴的美国式自由市场，是“新经济”。因为通产省和产业政策几乎是同义语，产业政策也已经成了过时的东西。

通产者完了吗？结论尚早。最近，通产省又亮出了自己的老东西，一份《21世纪产业政策的展望》报告，概要发表于2000年3月16日。这份报告依然如故地强调产业政策，并以此为中心描绘了今后25年日本经济社会发展的途径和方式，从而被称为“21世纪日本经济社会的处方”。

本文拟就事论事，介绍这份报告的主要内容和出台背景，而不想涉及关于“政府与市场”、“国家与市场”等深奥的学术论争，希望能为研究我国产业重组，产业发展战略提供参考。

一、环境变化与技术创新战略

首先，通产省对世界政治经济环境变化的概括是：第一，市场的世界一体化；第二，生态环境、资源、能源的制约。应当说这一概括相当准确，正像中国所面临的问题一样，一方面是跨国公司进军中国，中国加入 **WTO**，走进世界一体化市场；另一方面环境问题，水资源和土地资源问题也日益深刻化。

通产省认为，在未来四分之一世纪，“世界市场一体化”将会更加广泛，在世界各国，各地区之间形成错综复杂的“多元重层”的国际秩序。如何从战略地角度参与世界新秩序是日本所面临的重大问题。同时，生态环境、资源、能源的制约，将成为全球性问题，并对经济社会的发展产生重大影响。此外，日本将面临人口减少和老龄化。到 2025 年，日本人口将减少一千万，而 65 岁以上的老龄人口将占总人口的 30%。在这种条件下，技术革新是经济发展的主要源泉，尤其是信息技术和生化技术。

为提高日本企业的技术开发能力，通产省策定了确立产业技术开发目标的另一份《产业技术战略》，并且在 2000 年 3 月 26 日向通产省的咨询机构“产业技术审议会”报告通过。这份技术战略书确定包括生物化学、信息、通讯、能源等 13 个产业领域的 41 项技术发展战略，并同时制定了通产省的技术

开发支援制度。纳入 2001 年的预算。¹ 产业技术战略所设定的开发目标分为短期、中期、长期，大都是与欧美竞争最激烈的产业领域，详见表—1。

表—1：产业技术战略的开发目标

<p>短期 (2005 年)</p>	<p>家庭用燃料电池供电系统 不用洗净即可去除污垢的特殊纤维物 人造血管、皮肤、关节 化学物质安全性检查技术</p>
<p>中期 (2005~2010 年)</p>	<p>自然能源的高效率电力供给系统 概括个人遗传信息的治疗技术 超过每秒一千亿“比特”(现在的一百倍)超高速因特网 按照使用者意图组成的计算机</p>
<p>长期 (2010 年以后)</p>	<p>海底天然气资源的采掘技术 能够自动探知老化并自动修复的新材料 宇宙空间中太阳能发电，并向地球送电 燃料消耗只为 100 公里²立升，排废气为现在 1/10 的乘用车</p>

资料来源：《日本经济新闻》，2000 年 4 月 14 日专题报道。

信息技术、生物工程技术等各方面的进步，将会改变企业、社会的相互关系或制度，“国境”的意义亦将日益稀薄；同时技术进步也为高龄化、环境恶化问题的解决提供新的可能性。

二、2%的持续增长目标和成长产业

社会经济的发展是维持持续增长，宏观经济 2%左右的成长

¹ 这份报告是在政府“国家产业技术战略研究会”所完成的报告书基础上制订的，该研究会由政界、官僚、学者和产业界人士共同组成。

率是必不可少的。为此，通过技术革新创造高附加价值，同时实现产业构造的转换，以及社会经济体系的改革。根据通产省的分析 and 计算，日本经济的“将来像”有两种可能性：“维持现状”和“改革”，而这两种可能性将决定未来十年经济的形象，详见表-2。

表-2：日本经济的“将来像”

	维持现状		改革
	2000~2010年	2010~2025年	2000~2025年 (2%成长率设定)
经济成长率	约 0.17%	约 -0.2%	2%
人均经济成长率	约 0.7%	约 -0.3%	约 2.3%
劳动者收入	约 -0.3%	约 -0.3%	约 1.4%
国民负担率 ²	约 44%	约 63%	约 48%
财政赤字存量(对 GDP 比) ³	约 -193%	约 -405%	约 -65%

资料来源：(日刊)《工业新闻》，2000年3月17日。

支持经济增长的基础是产业的发展，通产省在强调继续强化制造业大国地位的同时，更要求通过信息化增加附加价值。如果说制造业为“硬件”，信息化为“软件”，二者的结合将产生一系列新的商品，通产省称之为“SET-WARE 商品群”，包括对应网络化、数字化的家用电器，具有信息处理能力的新型汽车等等。与此同时，开发宇宙和海洋等所谓“边疆产业”。

在所谓“新经济”迅速发展的今天，通产省依然冷静强调制造业的“传统性”，强调产业发展和信息技术（IT）的结合，这一点对我们思考中国未来的产业发展战略以及“新的增长点”

² 指财政赤字的存量，“维持现状”的数字为2010年度，2025年度改革为数字为2025年度。

³ 只量为参考而计算的估计值。

具有一定参考价值。否则，以 IT 技术为代表的“新经济”很容易走上因特网“泡沫化”的歧路。

关于 21 世纪新的产业的发展与市场，通产省进一步分析和描绘了其内容和规模，见表—3。

表—3:新环境下新产业、新市场的扩大 (日元,%)

	现状	2025 年	年增长率	成长产业
SET-WARE 产业	5 万亿	28 万亿	6%	网络化、数字化、信息家电 系统化机器人 ITS 装置的新型汽车
边疆产业	5 万亿	15 万亿	4%	海洋 (海洋空间利用, 资源开发) 航空, 宇宙 (环境调和型超高速飞机、 通讯、传媒卫星)
高龄化 社会产业	39 万亿	112~155 万亿	4~5%	满足高龄者多种需求的产业 (休闲、家 务服务业、安全管理) 健康、医疗 (健康、疾病预防、在家医 疗、遗传基因诊断)
环境产业	15 万亿	60 万亿	5%	福利/护理 (在家护理产业) 环境创造/环境修复 (都市绿化、环境监 查业) 环境保全/公害防止 (LCA 评价、ISO 认 证 CO ₂ 固定化, 大气, 水质污染防治设 备) 再利用 (废物再利用系统处理)
感性产业	31 万亿	49 万亿 ~ 73 万亿	2~3%	娱乐 (游戏机、漫画、电影, 音乐) 时装 (设计, 表演) 休闲业 (运动、旅游)

资料来源：同表—2。

三、制度体系

通产省不仅提出了 21 世纪日本产业政策的目标、成长产业以及市场规模，并且强调应以一种新型的制度体系以适应全球经济一体化和信息技术的进步之要求。现行的日本的制度体系，

被称之为“自我完结型”，即相对封闭的组织制度。“泡沫经济”的发生，企业的低效率皆与这种组织制度有着密切的关系，它已经不完全适应 21 世纪新时代的要求。21 世纪的新的制度体系被称为“解放连带型”，即提高信息、机会和评价系统的开放性，并且在全社会分散费用和 risk，使其达到最小化。通产省明确指出，在以往的“官民协调”之外，将加入“非营利性组织”（NPO），从而形成一个三元的更有效的制度体系。

这个新体系的主要特征被认为是，第一，“自立的个人”，第二，“确实的国家”。首先，在 21 世纪，不是企业，而是国民个人可以成为新价值的创造者，并以此促进“公共的价值”。这一点是显然与日本战后 50 多年来强调“团队精神”，“企业中心社会”，“组织优先”有本质区别。但另一方面，通产省依然强调国家、政府的作用，国家应为“自立的个人”的“价值创造”提供相应的环境。因而 21 世纪产业政策的新内容是面向个人，实现“多元参与的社会”。此外，产业政策，将从单纯的国内政策，改变为“国内、国际一体化”，包括更多地参与国际组织并吸收海外人才进入日本（具体内容中还涉及移民政策）。产业政策将保证宏观、微观经济政策的一体性、机动性，而且应由政府各部门实现“协作创新”。

显然，“日本模式”的思维并没有完结。国家在 21 世纪技术进步和成长产业的培育仍将占有重要地位。实际上这并不是通产省一家的观念。数年前设立的日本总理大臣的咨询机构“产业竞争力会议”，最近召开第四次会议，在这个会上，产业界的代表强调，今后的技术开发依然需要“产、官、学”一体化。日立制作所董事长金井指出，“尽管目前研究开发的费用 80% 是由民间企业承担的，但是为了强化有国际竞争力的新技术，

新产业，‘产、官、学一体化’的战略研究和实际推进仍然是非常重要的。”⁴ 味之素的江头董事长在比较了生物工程方面日美竞争力的现状之后更指出，单纯个别企业的“自助努力”总是有限度的，和美国竞争不能少了“产、官、学”的连带合作，政府资金支持研究开发，而成果应付与企业（即知识产权），为此应当设立“国家技术开发风险基金”。前首相小渊亲自参加会议，并且表示为此设立“官民共同项目”加快实施。

众所周知，通产省内部设立了几乎包括所有战略产业的“政策审议会”，在上述总战略之下，分头研究具体实施方案，而且审议会总是由“产、官、学”共同参与。另一方面，桥本内阁以来，设立直属总理大臣的咨询机构，如“国家产业技术战略研究会”和“产业竞争力会议”。通产省没有完，就在于日本的产业技术、发展战略的策定和实施，已经形成了一种坚固的传统，“以不变应万变”，通过这种研究——决策方式，产业界各部门人士十分清楚自己的定位，分进合围，在强化个别企业竞争力的同时，共同实现国家战略。

四、简短的评论

80年代是“东风压倒西风”——日本压倒美国；90年代则反过来“西风压倒东风”——美国压倒日本。处于逆境，劣势之下的日本再次祭起自己的“传统大旗”，正在进行新时代“赶超”战略的策划，值得重视。这是笔者在研究了最近几份日本各界产业技术、战略报告之后的直观感受。

其次，所谓“传统大旗”依然是“产、官、学”协同作战。

⁴ 《日本经济新闻》，2000年3月3日。

日本大企业中，习惯于称各营业部门为“某某部队”，而所谓业界组织则是“合同作战会议”，通产省则是“参谋本部”。这个“参谋本部”尽管不能对各部队“垂直命令”，但纵横协调则依然显得十分重要。在产业政策，战略研究过程中，日本上下很少有人提“通过市场选择，还是通过政府选择”之类的艰深问题，政策和市场并行不悖，顺理成章，核心还是“国家利益”。

第三，“赶超”目标的设定，“产、官、学”协同作战，使日本近几年的产业重组迅速付诸实施。正如著名经营学者德鲁克所评论的那样：“日本有一种传统，面对现实。而且一旦形成共识便立即行动并实现目标。”

对处于全球一体化强大压力之下的我国而言，“后发的”日本方式依然有相当的参考价值。