

香港传真

粤海金融控股研究部

No.2000-3

2000年1月10日

从中央情报局战略看新疆与车臣局势

都人¹

《联合早报》国际版 12 月 8 日引载路透社报道：美国夏威夷大学的富勒教授（Gary Fuller）指控中央情报局，因为他在对中国新疆民族问题的看法与中情局的既定观点相左，被革除了在一项中情局资助的研究计划任主要调查员的职位。

早在 1999 年春季，笔者在针对美国违背国际公法轰炸中国驻南斯拉夫大使馆的评论中，² 已经不指名地提及此事。当事人富勒，是美国夏威夷大学的亚洲少数民族地理专家，尤其以研究中国少数民族问题著称。这样的专门人士，被中情局勒令从有关研究计划中革除，是件不寻常的事情。

尽管路透社引述“一名拒绝透露姓名的中央情报局官

¹ 原文载新加坡《联合早报》1999 年 12 月 18 日。网址：<http://www.zaobao.com.sg>。
作者是在北美从事科研的学者。

员”，声称“富勒的指责毫无根据”、“彻底荒谬”，可是该官员下面又接口说中情局“一直对研究工作进展和研究报告性质表示不满。”

上述颇为自相矛盾而又“此地无银三百两”式的言论，尤其是“研究报告性质”一语，反而揭示富勒教授原先的指控，即他被中情局从研究计划开除，是因为不赞同中情局上层制定的“中国可能分裂”的“公司路线”（company line），明显不是空穴来风，更不能以“毫无根据”一语来搪塞。

反映“政治挂帅”真相

尽管美国是个极端商业化的社会，大学教授还是很受社会尊重，而教授们也因此相对自爱自重，更不至于轻率“毫无根据”地发表公开言论。此事所反映的美国“学术自由”程度和学术研究中的“政治挂帅”真相，笔者不拟置评。但是富勒和中情局的争执，却揭示了美国近年来咄咄逼人的中亚政策的要旨。另外，富勒教授对中情局的指控，也颇有“旁证”材料支持。

事情涉及与富勒教授同姓的一位前中情局要员，即中情局前“远期计划主任”、前美国国家情报委员会（National Intelligence Council）副主席、美国重要“智库”——兰德研究公司（Rand）高级研究员格雷厄姆·富勒（Graham Fuller）。此公多年来滔滔不绝地发表各种言论、文章、书籍等等，渲染中国“分裂”的前景，尤其是新疆地区各突厥族人的“独立趋向”。

² 载《联合早报》5月11日，现收录在《早报》网站《科索沃局势》专栏。

苏联刚刚瓦解，富勒就大力鼓吹美国应该支持土耳其东进，在中亚发挥“领袖”作用，并且毫不掩饰他对新疆维吾尔等族“效法”原苏联中亚各共和国而分离独立的希望。富勒近日还在法国《外交世界》杂志撰文，替以土耳其为代表的“世俗伊斯兰”势力宣传张目。

夏威夷大学的富勒教授所指责的“中央情报局对亚洲、尤其是中国少数民族所预设的立场”，和美国情报界要人格雷厄姆·富勒的主张完全合拍。

说到底，像格雷厄姆·富勒这样的前中情局要员对中亚的构想，完全符合美国针对俄罗斯和中国两国的“离强合弱”战略需要，美国在西藏和台湾问题上的态度和动作，也完全与此呼应。而富勒教授揭露中情局对中国可能因种族问题而分裂的“预见”，代表美国上层某些决策人士的既定“公司路线”，因此可谓一针见血。

美国盟友供应武器资金

但是，这种揭露，对表面高举“人权”、“民主”大旗的美国外交，毕竟极为尴尬不便。不知其名的美国官员因此不得不无视学术界自珍自爱、言必有据的传统社会形象，前后矛盾地痛斥一个知名大学教授“彻底荒谬”、“毫无根据”，实在有不得已的苦衷。

美国在各地鼓励伊斯兰分离主义来达到离强合弱的战略目的，也为高加索地区、尤其是车臣问题的发展所证实。苏联解体之后，俄罗斯在这一地区的麻烦不断，外来的干预影响是个重要因素。特别发人深省的是，被美国指责为“国

际恐怖主义根源”的“激进回教国家”伊朗，却对高加索等地的“伊斯兰兄弟”袖手旁观。车臣回教分离分子的主要武器资金来源，正是美国在波斯湾最重要盟友沙特阿拉伯等国。

俄国现任国防部长伊戈尔·谢尔盖耶夫，普遍被认为是一直奉行亲西方政策的耶尔辛总统的“忠臣”。可是连谢尔盖耶夫在车臣问题恶化之后，也不得不公开指出：在外部唆使下，保持北高加索地区的军事冲突不断，是美国国家利益的需要。

美国要削弱俄罗斯对高加索地区的控制，牵涉到里海和中亚巨大的石油天然气资源，具有经济战略意义。美国在车臣烽烟中促成签署的“输油管中线方案”，为谢尔盖耶夫的上述讲话，提供了极好的注脚。由此，也可以理解，面临西方的高压，俄罗斯这次为什么在车臣坚持强硬路线。

随着围绕中亚石油资源新一轮国际“大博弈”的白热化，可以预料美国会继续利用“世俗伊斯兰势力”和“少数民族问题”，按既定的“公司路线”，对俄国和中国进行“离强合弱”。

从这一角度看问题，俄中两国在车臣问题上的磋商合作，对稳定中国新疆的局势，也有重要的意义。