



油畫：《開國大典》（原畫）

毛澤東後排右一為高崗，後因政治原因被抹去

寫在前面的話

在中國共產黨的歷史上，高崗曾經是一位紅極一時的人物。20世紀30年代，他和劉志丹、謝子長等人一起，領導受壓迫的農民群眾，創建了陝北（包括陝甘）工農紅軍和革命根據地，為中央紅軍提供了長征的落腳點和抗日戰爭的出發點。他曾任中共陝甘寧邊區黨委書記和西北局書

記，三次當選為邊區參議會議長，^① 是第七屆中共中央政治局委員。他遵照黨中央和毛澤東的指示，領導邊區人民艱苦奮鬥，把邊區建設成為模範根據地，贏得了邊區人民的擁戴。日本投降後至東北全境解放前，他先後任中共北滿分局委員、北滿軍區司令員；東北局副書記兼秘書長、東北軍區副政委等職。在創建和鞏固北滿根據地、剿匪、擴軍建軍、後勤保障等各項工作中做出貢獻。中華人民共和國成立前後和經濟建設初期，他任中共中央東北局書記、東北人民政府主席、東北軍區司令員兼政委；中華人民共和國副主席、中央軍委副主席。在領導東北地區的經濟建設和抗美援朝戰爭中，做出了突出的成績。毛澤東曾多次讚揚他，號召黨的領導幹部向他學習，全國各地向東北學習。

1952年10月，高崗出任中央人民政府計劃委員會主席（仍保留原有職務）。真可謂位高權重，顯赫輝煌。可是，誰能想到，在他進京工作僅僅一年多，便措著「反黨奪權」的罪名從頂峰墮入深淵，落得身敗名裂、自殺身亡的悲慘下場。

1955年3月，中共全國黨代表會議決議將「高崗、饒漱石反黨事件」公諸於世，他們二人被開除出黨。這是建國後黨內鬥爭的第一個重大事件，不僅當時在國內外引起不小的震動，而且至今還是人們關注的話題。

其實，當初在確定「高饒反黨聯盟」時，中共黨內就有不少人不理解、想不通。但是，由於問題涉及最高領導，下邊的人很難瞭解內情，更何況在當時那種強大的政治壓力下，誰敢有半點異議？

如今，50多年過去了。目前國內外一些書刊所發表的

^① 陝甘寧邊區第三屆參議會是在1946年召開的，當時高崗已經調到東北工作，但邊區人民還是選他為參議會的議長。

有關高饒問題的文章，依然很少披露令人信服的有關高崗「反黨篡權」的事實依據，有的甚至故意歪曲事實，製造謠言，誤導讀者；或者真假參半，給人似是而非的印象，徒增謎團。這就使得人們越來越感到，在這一事件的背後，隱藏著許多未解之謎，吸引著一些人去探索這一事件的真相。

改革開放以後，中共的領導人和人民群眾開始以比較客觀的、實事求是的態度來審視過去發生的重大歷史事件。中華人民共和國建國以來的許多重大歷史事件，絕大部分已得到較公正的評價，該平反者已經平反。唯有這個「高饒事件」依然被厚重的帷幕遮蓋著，諱莫如深。1981年中共11屆六中全會通過的《關於建國以來重大歷史問題的決議》中，抹去了這一事件的「集團」、「聯盟」字樣，但兩個「司令」和「反黨、篡權」的罪名依然存在；當年被列入「集團」、「聯盟」的成員，雖然在工作上得到重新安排，但至今沒有正式恢復名譽，受牽連的人也只能繼續忍辱負重。

這是為什麼？

筆者經過多年多方搜集真實材料，加以研究剖析之後，對這一事件的脈絡有了基本瞭解。

人們清楚地記得1966年8月毛澤東寫的那張著名的大字報——〈炮打司令部〉。劉少奇就是由此而倒臺，隨後被迫害致死在開封的一個地下室裡。冰凍三尺非一日之寒。毛澤東考慮接班人的問題，以及要把劉少奇拉下來的念頭決非始於「文化大革命」。

早在建國初期，毛澤東與劉少奇關於建國方略的意見分歧日深，因而產生不滿，並開始考慮新的助手和接班人。相比之下，毛澤東對高崗信用有加。他曾明裡暗裡向高崗透露過自己對劉少奇不滿，以及想叫劉少奇「挪挪位子」、當議長或國家主席等打算。於是，高崗就出來進行

反對劉少奇的活動，他以為這是幫助毛澤東解決接班人的問題。關於這一點，只要仔細看一下「文化大革命」中所揭露的那些有關劉少奇的「罪行」，就會發現，其中大部分都是高崗當年反對劉少奇的言論。只不過在1954年，高崗散播的反劉言論，都被說成「造謠」、「惡毒攻擊中央領導」，是要「拱倒劉少奇取而代之」的「反黨陰謀」。高崗正是因此而落馬。

1953年夏秋的財經會議和組織會議，毛澤東以過渡時期總路線劃線，把劉少奇劃入「沒有走社會主義道路思想準備」的人，並對其「資產階級右傾思想」大加伐斥。這是毛澤東與劉少奇的第一次公開交鋒。然而，他遇到很大的阻力，在相持了幾個月之後，暫時讓步，轉而強調團結。

到了12月，毛澤東突然把矛頭轉向高崗，而且給他定了個「要造反」、「想當萬歲」的罪名。從此，高崗成為「不恥於人類的狗屎堆」。

這個轉變實在太大、太突然了。其間究竟發生了什麼事情，以至於使毛澤東突然改弦更張，斷然改變戰略部署，從借助高崗反對劉少奇，變為聯合劉少奇除掉高崗。個中奧秘和實情，本書將一一縷述。

有人會說，這是給高崗翻案。其實不然。高崗確實犯了嚴重的錯誤，其最主要的錯誤就是反對劉少奇；隨便傳播小道消息，擴散中央內部，特別是毛劉之間的意見分歧，講了不少出格的、不利於團結的話，以及在生活作風上極度腐敗等等。但其錯誤的性質是不是反黨，是不是「篡黨奪權的陰謀家、野心家」，還須有更多的事實依據。對待歷史，應該嚴肅認真，實事求是，有錯必糾。凡是搞錯了的，就應當讓歷史還其本來面目，讓後人能以史為鑒。這樣的歷史糾錯，不僅是應該的，而且是必要的；不僅是信仰馬列主義的共產黨人，即使是一般具有正義感

的人，也應該做的事情。

或許還有人說，這是反對共產黨，反對毛澤東。這更是亂打棍子。一個政黨或領袖的威望，絕非靠護短而獲得。所謂以史為鑒，不僅僅是歌功頌德，還必須包括對慘痛教訓的反思。況且，本書並非全面總結評價中共和毛澤東的歷史功過，只不過是披露一個歷史事件的內情與剖析其發生的因由而已。倘若我們黨能夠認真反思這一事件，並從中吸取教訓，則不但不會失其威望，反而會更顯其偉大英明。那種動輒揮舞「反黨」、「反毛主席」的大棒，稍言不是，就把人打「死」的作風，於黨、於國、於人、於己絕無益處，還是收起來的好。

在這裡，特別要感謝當年在高崗身邊工作、生活的人們和知情者，是他們以極大的勇氣，不避嫌疑，出於維護黨的利益和形象，維護歷史的真實性，提供了大量鮮為人知的資料。

倘若這本書能通過高崗事件給人們以啟示，以借鑒，筆者即當十分欣慰了。

2006年5月